

Научная статья

УДК 631.115 © Н. Л. Сысоев

DOI: 10.24412/2225-8264-2025-3-998

Ключевые слова: малый аграрный бизнес, крестьянские (фермерские) хозяйства, Омская область, сельскохозяйственная продукция, аграрный бизнес

Keywords: small agricultural business, peasant (farm) farms, Omsk region, agricultural products, agricultural business

ФЕРМЕРСКИЕ ХОЗЯЙСТВА: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО АГРОБИЗНЕСА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Сысоев Н. Л.¹

***Аннотация.** В статье исследуется значимость фермерских хозяйств для развития малого и среднего аграрного бизнеса Омской области. Сделан акцент на определение приоритета фермерских хозяйств как основной составляющей малого и среднего агробизнеса региона. Методологической базой проведенного исследования стали приемы статистики и экономического анализа. Определен удельный вес аграрной продукции в разрезе различных категорий хозяйств Омской области. За период с 2021 по 2023 год доля фермерской продукции в регионе по отрасли растениеводства составила от 39,4% до 41,3%; по животноводству от 4,8% до 5,6%. Особое внимание уделено анализу посевных площадей сельскохозяйственных культур в разрезе категорий хозяйств. В результате проведенного исследования выявлено, что обрабатываемая фермерскими хозяйствами региона площадь составляет 47,7 % от всех посевных площадей Омской области. В статье представлены данные о динамике и объемах производства основных видов сельскохозяйственной продукции, что позволяет положительно оценить вклад фермерских хозяйств в общий объем сельскохозяйственного производства региона. Сделан вывод об основном приоритете крестьянских фермерских хозяйств в формировании ключевых производственных показателей отрасли растениеводства и потенциальных возможностях развития фермерами региона отрасли животноводства в составе производимой продукции субъектов малого и среднего агробизнеса.*

¹Сысоев Николай Леонидович — аспирант кафедры менеджмента и маркетинга Омского государственного аграрного университета им. П. А. Столыпина (Россия, г. Омск, Институтская площадь, 1)
E-mail: nl.sysoev1937@omgau.org,
ORCID: 0009-0004-3328-7092

FARMING: ROLE AND SIGNIFICANCE FOR THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM-SIZED AGRIBUSINESS IN THE OMSK REGION

Nikolay L. Sysoev

Postgraduate department of management and marketing, Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin

***Abstract.** The article examines the importance of farms for the development of small and medium-sized agricultural businesses in the Omsk region. Emphasis was placed on determining the priority of farms as the main component of small and medium-sized agribusiness in the region. The methodological basis of the study was the methods of statistics and economic analysis. The proportion of agricultural products in the context of various categories of farms of the Omsk region has been determined. For the period from 2021 to 2023, the share of farm products in the region in the crop industry ranged from 39.4% to 41.3%; for livestock, 4.8% to 5.6%. Particular attention is paid to the analysis of sown areas of crops in the context of farm categories. As a result of the study, it was revealed that the area cultivated by farms in the region is 47.7% of all sown areas in the Omsk region. The article presents data on the dynamics and volumes of production of the main types of agricultural products, which makes it possible to positively assess the contribution of farms to the total agricultural production in the region. The conclusion was made about the main priority of peasant farms in the formation of key production indicators of the crop industry and the potential opportunities for farmers in the region to develop the livestock industry as part of the products of small and medium-sized agribusiness entities.*

Поступила в редакцию:
7.07.2025

ВВЕДЕНИЕ

Отечественная экономика на протяжении ближайшего десятилетия динамично укрепляет позиции в сфере аграрного производства. При этом в современных экономических реалиях значительная часть выращенной в Российской Федерации (РФ) сельскохозяйственной продукции приходится на сектор малого и среднего агробизнеса, в том числе на крестьянские фермерские хозяйства (К(Ф)Х), которые являются не только весомой составляющей продовольственной безопасности страны, но и обеспечивают широкие слои населения качественной фермерской продукцией [1; 2].

Государство со своей стороны проводит агропродовольственную политику, одним из действенных инструментов которой стало расширение мер прямой и косвенной поддержки К(Ф)Х, которые включены во все действующие меры государственной поддержки аграрной экономики [1; 3]. В частности, в Омской области в 2023 г. на поддержку малому агробизнесу было выделено 219 млн руб. средств прямого государственного финансирования, включающего гранты для начинающих фермеров, семейных ферм, а также сельскохозяйственных потребительских кооперативов [4; 5].

Значимость крестьянских (фермерских) хозяйств для экономики Сибири отмечают сибирские ученые Э. М. Лубкова и А. Н. Лазаренко [6]. Специфические особенности фермерских хозяйств, влияющие на экономическую эффективность их деятельности, раскрывают экономисты-аграрники Н. В. Уколова, А. А. Голубева и А. С. Дозоров [7]. Л. В. Михайлова, Ф. Н. Мухаметгалиев и А. Р. Валиев из Республики Татарстан делают акцент на роли фермерских хозяйств в системе современного аграрного бизнеса [8]. При этом определение приоритета фермерских хозяйств в развитии малого и среднего агробизнеса в отраслях растениеводства и животноводства, а также в целом по агропромышленному комплексу региона по мнению автора исследовано в недостаточно полной мере, что и определило актуальность темы данной научной статьи.

Целью данного исследования является определение приоритета фермерских хозяйств в развитии малого и среднего агробизнеса Омской области в отраслях растениеводства и животноводства, а также в целом по агропромышленному комплексу региона. Для достижения цели в научной статье необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- проанализировать структуру продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Омской области;
- провести анализ структуры продукции сельского хозяйства по отраслям производства в Омской области;
- рассчитать цепные индексы производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Омской области;
- провести SWOT-анализ крестьянских (фермерских) хозяйств Омской области.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В процессе выполнения работы были использованы материалы из открытых интернет-источников:

- Росстата [9; 10];

— Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [11];

— Министерства сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Омской области [4].

Методический инструментарий при подготовке научного исследования сформирован посредством аккумуляции приемов экономической статистики и экономического анализа в части расчетов показателей структуры (удельного веса) и динамики (цепных индексов); приемов SWOT-анализа в части анализа внешней и внутренней среды [12].

Период исследования включает трехлетний временной интервал с 2021 по 2023 гг. Исследуемый регион — Омская область.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

При определении приоритета К(Ф)Х в развитии малого и среднего агробизнеса в отраслях растениеводства и животноводства, а также в целом по АПК Омской области предлагается гипотеза об основном приоритете крестьянских фермерских хозяйств в формировании и развитии сектора малого и среднего аграрного бизнеса субъекта РФ. Для подтверждения данной гипотезы ниже представлены результаты анализа абсолютных и относительных показателей, характеризующих деятельность фермерских хозяйств на территории исследуемого региона:

- по производству продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Омской области;
- структуры продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств Омской области;
- структуры продукции сельского хозяйства по отраслям производства в Омской области;
- индексов производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств к предыдущему году по Омской области;
- удельного веса по категориям хозяйств в объемах продукции сельского хозяйства на уровне Российской Федерации, Сибирского федерального округа и Омской области.

Данные по производству продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Омской области представлены в таблице 1

Стоит отметить, что несмотря на снижение объема произведенной сельскохозяйственной продукции по К(Ф)Х (за исключением отрасли животноводства), удельный вес фермерской продукции на протяжении трех ближайших лет стабильно превышает двадцатипроцентный порог в масштабах Омской области. Кроме того, по отрасли животноводства на протяжении всего анализируемого периода увеличивается объем продукции, произведенной фермерами. В частности, прирост в абсолютных показателях составил в 2022 г. 694,2 млн руб. к 2021 г.; в 2023 г. — 195,3 млн руб. к 2022 г. Показатели структуры, отраженные в таблице 2, иллюстрируют данную ситуацию.

Удельный вес продукции, выращенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, в структуре сельскохозяйственного производства по Омской области составил:

Таблица 1

Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств Омской области в фактических ценах, млн руб.

Показатель	2021	2022	2023
Всего по Омской области			
Хозяйства всех категорий	126168,3	127816,1	116231
<i>в том числе:</i>			
сельскохозяйственные организации	58309,4	60111,9	54703
хозяйства населения	33024,5	34999,8	35015
крестьянские (фермерские) хозяйства	34834,4	32704,4	26513
Растениеводство			
Хозяйства всех категорий	78804,6	73224,1	59260
<i>в том числе:</i>			
сельскохозяйственные организации	32315,6	29370	23263
хозяйства населения	13950,1	14139,4	12669
крестьянские (фермерские) хозяйства	32538,9	29714,7	23328
Животноводство			
Хозяйства всех категорий	47363,7	54592	56971
<i>в том числе:</i>			
сельскохозяйственные организации	25993,8	30741,9	31440
хозяйства населения	19074,4	20860,4	22346
крестьянские (фермерские) хозяйства	2295,5	2989,7	3185

Источник: составлено автором по данным Росстата [9, 10]

Таблица 2

Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств от хозяйств всех категорий, %

Показатель	2021	2022	2023
Всего по Омской области			
Хозяйства всех категорий	100	100	100
<i>в том числе,</i>			
сельскохозяйственные организации	46,3	47	47,1
хозяйства населения	26,1	27,4	30,1
крестьянские (фермерские) хозяйства	27,6	25,6	22,8
Растениеводство			
Хозяйства всех категорий	100	100	100
<i>в том числе,</i>			
сельскохозяйственные организации	41,1	40,1	39,2
хозяйства населения	17,6	19,3	21,4
крестьянские (фермерские) хозяйства	41,3	40,6	39,4
Животноводство			
Хозяйства всех категорий	100	100	100
<i>в том числе,</i>			
сельскохозяйственные организации	54,9	56,3	55,2
хозяйства населения	40,3	38,2	39,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	4,8	5,5	5,6

Источник: составлено автором по данным Росстата [9, 10]

— в 2021 г. 27,6%, в том числе по отрасли растениеводства 41,3 и 4,8% по отрасли животноводства;

— в 2022 г. 25,6%, в том числе по отрасли растениеводства 40,6 и 5,5% по отрасли животноводства;

— в 2023 г. 22,8%, в том числе по отрасли растениеводства 39,4 и 5,6% по отрасли животноводства.

Ситуация с земельными угодьями в 2021–2023 гг.

сложилась таким образом, что площадь посева в К(Ф)Х увеличивалась на протяжении всего исследуемого периода. При этом площадь посева картофеля и овощебахчевых культур в 2023 г. не изменилась относительно 2022 г. Однако обстоятельства рыночной конъюнктуры повлекли за собой снижение объема производства (как следствие, и объема продаж) по большинству растени-

еводческих культур. Во многом это объясняется положением на зерновом рынке региона в предыдущие два года, когда маржинальность производства зерновых подверглась достаточно ощутимому для сельскохозяйственных товаропроизводителей спаду.

Посевные площади сельскохозяйственных организаций ежегодно снижаются в течение всего анализируемого периода. Следует отметить, что происходит незначительное увеличение площади посева картофеля и овощебахчевых культур. Тогда как площадь посева зерновых культур, которая составляет 62,07% от общей посевной площади сельскохозяйственных организаций, подвержена изменениям за весь рассматриваемый период. Аналогичная ситуация наблюдается и с техническими культурами (снижение в отчетном периоде относительно 2021 г. на 21,2%). Площади кормовых культур в сельскохозяйственных организациях с 2021 по 2023 гг. снизились на 8,8%.

Общая площадь хозяйств населения увеличивается ежегодно, в течение трех исследуемых лет разность между 2023 и 2021 годом составила 3,9 га. По зерновым культурам наблюдается увеличение посевных площадей до 2022 года, в 2023 году произошло незначительное снижение на 0,1 га. Кормовые и технические культуры за исследуемый период подвержены колебаниям. Тогда как, площадь посева картофеля и овощебахчевых культур в хозяйствах населения снижается за весь рассматриваемый период. По крестьянским (фермерским) хозяйствам посевная площадь с 2021 по 2023 год увеличилась на 77,7 га (5,8% в относительном выражении), в том числе:

- по зерновым культурам на 10,5%;
- по кормовым культурам на 11,4%;
- по картофелю и овощебахчевым культурам на 11,4% (относительно 2021 года).

Несмотря на сокращение на 19,1% площади технических культур, земельный фонд для производства продукции растениеводства, обрабатываемый фермерскими хозяйствами региона, составляет 47,7% от всех посевных площадей Омской области, что подтверждается значением удельного веса растениеводства в структуре продукции сельского хозяйства в Омской области. По совокупности хозяйств всех категорий в растениеводстве наблюдается снижение удельного веса с 62,5% в 2021 году до 51% в 2023 г. Иная ситуация наблюдается в животноводстве, где отмечается рост с

37,5% в 2021 году до 49% в 2023 г.

В сельскохозяйственных организациях наблюдается похожая ситуация. В растениеводстве наблюдается снижение с 55,4% в 2021 г. до 42,5% в 2023 г. При этом в животноводстве, мы можем наблюдать рост данного показателя, а именно с 44,8% в 2021 г. до 57,5% в 2023 г. По К(Ф)Х наблюдается противоположная динамика в разрезе отраслей:

— в растениеводстве показатели остаются высокими, но также снижаются с 93,4% в 2021 г. до 88% в 2023 г.;

— в животноводстве наблюдается рост с 6,6% в 2021 г. до 12% в 2023 г. (табл. 3).

Очевидно, что по крестьянским (фермерским) хозяйствам наибольший удельный вес занимает растениеводческая продукция, что однозначно иллюстрирует специализацию К(Ф)Х в агропромышленном комплексе региона. Кроме того, будет небезынтересно рассмотреть не только структуру, но и динамику производства сельскохозяйственной продукции в течение исследуемого периода посредством расчета цепных индексов, отраженную в таблице 4.

Индексы производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий по области подвержены снижению в течение рассматриваемого периода. Такая же ситуация наблюдается К(Ф)Х и хозяйствах населения. По Омской области в сельскохозяйственных организациях индекс производства продукции сельского хозяйства колеблется за рассматриваемый период.

Индекс производства продукции растениеводства, снижается на протяжении анализируемого периода в хозяйствах всех категорий. Следует отметить, что исследуемый по данной таблице показатель снижается за исследуемый период во всех представленных категориях хозяйств. В частности:

- по крестьянским (фермерским) хозяйствам на 11,3% в 2023 г. относительно 2022 г.;
- по сельскохозяйственным организациям на 12,4% в 2023 г. относительно 2022 г.;
- по хозяйствам населения на 11,1% в 2023 г. относительно 2022 г.

Несколько иная ситуация наблюдается части показателей динамики производства продукции животноводства. В хозяйствах всех категорий и сельскохозяйственных организациях, а также в крестьянских

Таблица 3

Структура продукции сельского хозяйства по отраслям производства в фактических ценах, выраженная в процентах от объема по соответствующей категории хозяйств

Показатель	Растениеводство			Животноводство		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Хозяйства всех категорий	62,5	57,3	51	37,5	42,7	49
Сельскохозяйственные организации	55,4	48,9	42,5	44,8	51,1	57,5
Хозяйства населения	42,2	40,4	36,2	57,8	59,6	63,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства	93,4	90,9	88	6,6	9,1	12

Источник: составлено автором по данным Росстата [9, 10]

Таблица 4

Индекс производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году

Показатель	2021	2022	2023
Всего по Омской области			
Хозяйства всех категорий	101,9	100,4	92,5
Сельскохозяйственные организации	98,8	101,4	91,6
Хозяйства населения	102,2	102	95,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	107,5	97,4	90,8
Растениеводство			
Хозяйства всех категорий	106	98,7	88,7
Сельскохозяйственные организации	101,9	97	87,6
Хозяйства населения	112,2	108,3	88,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	107,9	96,3	89,8
Животноводство			
Хозяйства всех категорий	96,5	103,2	97,6
Сельскохозяйственные организации	95,5	106,8	95,5
Хозяйства населения	97,2	97,4	100,2
Крестьянские (фермерские) хозяйства	102,8	112,4	100,6

Источник: составлено автором по данным Росстата [9, 10] (фермерских) хозяйствах происходят колебания рассматриваемого показателя в представленном периоде (минус 2,4–4,5%). Тогда, как индексы производства продукции в хозяйствах населения ежегодно увеличиваются с 2021 г. по 2023 г. с динамикой от 0,6 до 12,4%.

Несмотря на некоторое снижение удельного веса К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции по региону, ситуация в Омской области в отношении фермеров гораздо оптимистичнее, нежели в Сибирском федеральном округе и в целом в масштабах Российской Федерации (табл. 5).

Данная таблица демонстрирует превышение значения доли фермерских хозяйств в агропромышленном комплексе Омской области в 2023 г. (22,8%) относительно как относительно уровня регионов Сибири, так и относительно российского уровня:

— на 6,8% выше, чем по АПК Сибирского федерального округа;

— на 8% выше, чем по АПК Российской Федерации.

В целом, можно отметить тенденцию снижения доли растениеводства и увеличения доли животноводства во всех категориях хозяйств. Это может свидетельствовать о смещении акцентов в сельскохозяйственном производстве в сторону животноводства. Экономическое содержание статистических показателей, отраженных в таблицах 4 и 5, можно интерпретировать следующим образом. Каждые десять копеек (с погрешностью менее 0,5 копейки) из одного рубля выручки фермера обеспечивает производство и реализация продукции животноводства. Остальные 90 копеек в рубле продаж фермер получает за счет продукции растениеводства.

Таблица 5

Удельный вес категорий хозяйств в объемах продукции сельского хозяйства в фактических ценах, в%

Показатель	2021	2022	2023
Российская Федерация			
Сельскохозяйственные организации	59,2	60,1	59,9
Хозяйства населения	25,4	24,1	25,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства	15,4	15,8	14,8
Сибирский федеральный округ			
Сельскохозяйственные организации	56	57	55,4
Хозяйства населения	25,2	25,2	28,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	18,8	17,8	16
Омская область			
Сельскохозяйственные организации	46,3	47	47,1
Хозяйства населения	26,1	27,4	30,1
Крестьянские (фермерские) хозяйства	27,6	25,6	22,8

Источник: составлено автором по данным Росстата [9, 10]

SWOT-анализ крестьянских (фермерских) хозяйств Омской области

Сильные стороны	Слабые стороны
Высокий уровень применяемых технологий фермерскими хозяйствами в отрасли растениеводства	Дефицит кадров
Высокий уровень квалификации глав К(Ф)Х	Наличие устаревшей техники и оборудования
Высокий уровень консалтинговой поддержки К(Ф)Х, в том числе через фермерские чаты в мессенджерах [15]	
Возможности	Угрозы
Привлечение в кадровый состав специалистов из числа выпускников аграрных ВУЗов	Изменение природно-климатических условий
Получение поддержки от государства в виде субсидий, грантов	Эпизоотия сельскохозяйственных животных
Цифровизация малого и среднего агробизнеса	Техногенные риски
	Выход из строя средств производства

Источник: составлено автором

В качестве результирующего аналитического рабочего документа в данном исследовании в таблице 6 представлены результаты выполненного SWOT-анализа деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в Омской области, выполненного по методике ученых экономистов-аграрников [13; 14].

Среди наиболее значимых сильных сторон фермерских хозяйств исследуемого региона Западной Сибири, следует отметить высокий уровень применяемых технологий в отрасли растениеводства, а также всестороннее обеспечение мерами государственной и негосударственной консалтинговой поддержки фермеров. Основной слабой стороной является общая для многих К(Ф)Х региона проблема — дефицит кадров. Реализация возможностей и нивелирование угроз, прописанных в SWOT-анализе, позволит крестьянским фермерским хозяйствам стабильно удерживать приоритет в формировании и развитии сектора малого и среднего аграрного бизнеса Омской области.

Выводы

Фермерские хозяйства играют ключевую роль в развитии малого и среднего агробизнеса Омской области, о чем свидетельствуют экономические показатели, рассчитанные в ходе выполнения поставленных в исследовании задач, включавших анализ структуры продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств и отраслям производства Омской области; расчет цепных индексов производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в субъекте Федерации; SWOT-анализ крестьянских (фермерских) хозяйств.

Сделан вывод, что К(Ф)Х вносят значительный вклад в производство сельскохозяйственной продукции региона: каждый четвертый рубль в стоимостном объеме выращенной аграрной продукции в регионе обеспечен произведенной и выращенной фермерской продукцией. Анализ показал, что структура продукции сельского хозяйства в регионе варьируется в зависимости от категорий хозяйств, что подчеркивает важность диверсификации и специализации в сельскохозяйственном секторе. Гипотеза исследования об основном приоритете крестьянских фермерских хозяйств в формировании и развитии сектора малого и среднего аграрного бизнеса в Омской области подтверждается, но лишь в отрасли растениеводства. Отрасль животноводства является потенциальной «точкой роста» для создания и развития новых крестьянских (фермерских) хозяйств, поскольку 39,2% животноводческой продукции региона производится в личных подсобных хозяйствах, которые могут стать субъектами малого аграрного бизнеса. Для дальнейшего развития фермерских хозяйств и усиления их роли в экономике области необходимо продолжать оказывать государственную поддержку, совершенствовать инфраструктуру и стимулировать внедрение современных методов ведения сельского хозяйства. Применения данных методов стимулирования хозяйств позволит не только увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции, но и улучшить качество жизни сельского населения, обеспечив устойчивое развитие агропромышленного комплекса Омской области.

Список источников

1. Асташова Е. А., Миллер А. Е. Методический подход к оценке устойчивого развития предприятий АПК // АПК: экономика, управление. 2023. № 5. С. 36–45. DOI 10.33305/235-36. EDN JDULKT.
2. Самохвалова А. А., Стадник А. Т., Эссауленко Д. В. Новые подходы к управлению АПК региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 1. С. 2–11. DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-1-2-11. EDN MIVMNS.
3. Родионов М. Г. Развитие малого и среднего предпринимательства: вызовы времени и тренды внешней среды // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2021. Т. 10. №1. С. 76–80. DOI 10.24412/2225-8264-2021-1-76-80.
4. Министерство сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности Омской области. URL: <http://msh.omskportal.ru/oiv/msh> (дата обращения 06.05.2024).

5. Фонд поддержки предпринимательства Омской области (центр «Мой Бизнес»). URL: <https://мойбизнес-55.рф> (дата обращения 06.05.2024).
6. Лубкова Э. М., Лазаренко А. Н. Становление и функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств: реалии и перспективы // Экономика сельского хозяйства России. 2025. № 4. С. 102–109. DOI 10.32651/254-102. EDN FFXQNC.
7. Уколова Н. В., Голубева А. А., Дозоров А. С. Становление крестьянских (фермерских) хозяйств и тенденции их развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2025. № 4 (122). С. 119–127. DOI 10.33938/254-119. EDN VZFBW.
8. Михайлова Л. В., Мухаметгалиев Ф. Н., Валиев А. Р. Фермерство в Республике Татарстан: их роль в системе аграрного бизнеса и тенденция развития // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2024. Т. 19. № 2 (74). С. 148–153. DOI 10.12737/2073-0462-2024-148-153. EDN SNZDYM.
9. Федеральной службы государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 10.05.2024).
10. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/?ysclid=lwq2xyt25e46684733> (дата обращения 10.05.2024).
11. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <https://mcs.gov.ru> (дата обращения 08.05.2024).
12. Козлобаева Е. А., Глотова И. А., Яблоновская С. И., Литовкин А. Н. Инновации как фактор конкурентоспособности агропромышленного предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2018. Т. 80. № 2 (76). С. 366–374. DOI 10.20914/2310-1202-2018-2-366-374. EDN YBEDBJ.
13. Подольникова Е. М., Хохрина О. М. Маркетинговые технологии в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств Брянской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2025. № 3. С. 283–291. EDN BZEZRG.
14. Исаева О. В. Оценка технико-технологической составляющей сельского хозяйства: методологические подходы разработки // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24. № 2. С. 260–272. DOI 10.32417/1997-4868-2024-24-02-260-272. EDN XCIOXS.
15. Епанчинцев В. Ю., Шумакова О. В. Перспективные направления информационно-консультационной поддержки фермерских хозяйств (на материалах Омской области) // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2022. Т. 16. № 2. С. 210–219. DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.2.22. EDN TSEGLC.

References

1. Astashova E. A., Miller A. E. Methodological approach to assessing the sustainable development of agribusiness enterprises. *APK: e`konomika, upravlenie = Agribusiness: economics, management*. 2023; 5: 36–45. (In Russ.). DOI 10.33305/235-36. EDN JDULKT.
2. Samokhvalova A. A., Stadnik A. T., Essauchenko D. V. New approaches to managing the agribusiness sector in the region. *E`konomika sel`skoxozyajstvenny`x i pererabaty`vayushhix predpriyatij = Economics of agricultural and processing enterprises*. 2022; 1: 2–11. (In Russ.). DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-1-2-11. EDN MIVMNS.
3. Rodionov M. G. Development of small and medium-sized enterprises: challenges of the times and trends in the external environment. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionny`x texnologij = Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*. 2021; Vol. 10, 1: 76–80. (In Russ.). DOI 10.24412/2225-8264-2021-1-76-80.
4. Ministry of Agriculture, Food and Processing Industry of the Omsk Region. URL: <http://msh.omskportal.ru/oiv/msh>.
5. Omsk Region Entrepreneurship Support Fund (My Business Center). URL: <https://мойбизнес-55.рф>.
6. Lubkova E. M., Lazarenko A. N. Formation and functioning of peasant (farmer) households: realities and prospects. *E`konomika sel`skogo xozyajstva Rossii = Economy of Agriculture in Russia*. 2025; 4: 102–109. (In Russ.). DOI 10.32651/254-102. EDN FFXQNC.
7. Ukolova N. V., Golubeva A. A., Dozorov A. S. The formation of peasant (farmer) households and trends in their development. *E`konomika, trud, upravlenie v sel`skom xozyajstve = Economics, labor, and management in agriculture*. 2025; 4(122): 119–127. (In Russ.). DOI 10.33938/254-119. EDN VZFBW.
8. Mikhailova L. V., Mukhametgaliev F. N., Valiev A. R. Farming in the Republic of Tatarstan: their role in the agricultural business system and development trends. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Bulletin of Kazan State Agrarian University*. 2024; Vol. 19, 2(74): 148–153. (In Russ.). DOI 10.12737/2073-0462-2024-148-153. EDN SNZDYM.
9. Federal State Statistics Service URL: <https://rosstat.gov>.
10. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Omsk Region. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/?ysclid=lwq2xyt25e46684733>.
11. Ministry of Agriculture of the Russian Federation. URL: <https://mcs.gov.ru>.
12. Kozlobaeva E. A., Glotova I. A., Yablonovskaya S. I., Litovkin A. N. Innovation as a factor in the competitiveness of agro-industrial enterprises. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenerny`x texnologij = Bulletin of*

Voronezh State University of Engineering Technologies. 2018; Vol. 80, 2(76): 366-374. (In Russ.). DOI 10.20914/2310-1202-2018-2-366-374. EDN YBEDBJ.

13. Podolnikova E. M., Khokhrina O. M. Marketing technologies in the development of peasant (farmer) households in the Bryansk region. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skoxozyajstvennoj akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2025; 3:283-291. (In Russ.). EDN BZEZRG.

14. Isaeva O. V. Assessment of the technical and technological component of agriculture: methodological approaches to development. *Agrarnyj vestnik Urala = Agrarian Bulletin of the Urals*. 2024; Vol. 24, 2: 260–272. (In Russ.). DOI 10.32417/1997-4868-2024-24-02-260-272. EDN XCIOXS.

15. Epanchintsev V. Yu., Shumakova O. V. Promising directions for information and consulting support for farms (based on materials from the Omsk region). *Nauka o cheloveke: gumanitarny'e issledovaniya = Science about humans: humanitarian research*. 2022; Vol. 16, 2: 210-219. (In Russ.). DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.2.22. EDN TSEGLC.