

Раздел III. ЧАСТНО-ПРАВОВЫЕ (ЦИВИЛИСТИЧЕСКИЕ) НАУКИ (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 342.553 © Д. А. Серебренникова

DOI: 10.24412/2225-8264-2025-3-987

Ключевые слова: семейное право, социальное право, органы местного самоуправления, демография, поддержка семей с детьми, демографический кризис, рождаемость, народонаселение, государство, семейная политика

Keywords: family law, social law, local governments, demography, support for families with children, demographic crisis, birth rate, population, state, family policy

ПРЕОДОЛЕНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ: ПОЛИТИКА, ПРАВО, ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВА

Серебренникова Д. А.¹

Аннотация. Целью исследования было изучение с правовой точки зрения причин возникновения демографического кризиса в Российской Федерации и правовых возможностей органов власти в рамках своих полномочий содействовать повышению рождаемости. Российская Федерация в настоящее время находится на пороге серьезного демографического кризиса. Преодоление критической ситуации с низким уровнем рождаемости — первоочередная задача государства. В процессе работы использовались формально-юридический, социологический, сравнительно-правовой, исторический методы. В статье на основе анализа работ ученых-исследователей и аналитических материалов по демографической ситуации в Российской Федерации были выявлены возможные причины возникновения демографического кризиса в нашей стране и предложены конкретные рекомендации по повышению численности народонаселения. Решение демографических проблем в современной России возможно только при реализации комплексного подхода: изменения политики государства в сфере брака и семьи; ликвидации вызвавших демографический кризис причин, в том числе инициированных из-за рубежа; совершенствования законодательства Российской Федерации; повышения уровня поддержки беременных женщин и семей с детьми. На основе анализа российского законодательства было определено, что предоставленные законодательством возможности для содействия росту рождаемости используются недостаточно эффективно, поскольку не учитывают глубинных причин возникновения демографических проблем.

¹Серебренникова Дина Александровна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Уральского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66)
E-mail: DinaAlSerebr@yandex.ru,
ORCID: 0009-0004-9361-9140

OVERCOMING THE DEMOGRAPHIC CRISIS IN RUSSIA: POLITICS, LAW, HISTORICAL EXPERIENCE AND MODERN TASKS OF THE STATE

Dina A. Serebrennikova

Candidate of Law, Associate Professor, Ural Institute of Management — Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

Abstract. The purpose of the study was to study, from a legal point of view, the causes of the demographic crisis in the Russian Federation and the possibilities of government authorities to promote an increase in the birth rate. The Russian Federation is currently on the verge of a serious demographic crisis. Overcoming the critical situation with a low birth rate is the primary task of the state. In the course of the work, formal legal, sociological, comparative legal, and historical methods were used. Based on an analysis of the work of research scientists and analytical materials on the demographic situation in the Russian Federation, the article identifies possible causes of the demographic crisis in our country and offers specific recommendations for increasing the population. The solution of demographic problems in modern Russia is possible only with the implementation of an integrated approach: changes in state policy in the field of marriage and family; elimination of the causes of the demographic crisis, including those initiated from abroad; improving the legislation of the Russian Federation; increasing the level of support for pregnant women and families with children. Based on the analysis of Russian legislation, it was determined that the opportunities provided by legislation to promote birth rate growth are not being used effectively enough, since they do not take into account the underlying causes of demographic problems.

Поступила в редакцию:
17.05.2025

Сложные исторические периоды в развитии страны неизбежно влияют на все стороны жизни ее граждан, даже, казалось бы, на столь далекие от политики брак и семью. Это влияние не столь очевидно сразу, как например, показатели промышленного производства, но, по своим последствиям, оно гораздо более разрушительно. Снижение рождаемости, серьезнейший кризис института семьи и рост разводов сначала кажутся не заслуживающими столь пристального внимания властей. Но, эти, ранее не заслуживавшие внимания, процессы превращаются по своим последствиям в цунами, угрожающее уже иногда и самому существованию государства. Причина в том, что неверные решения в концептуальных подходах к правовому регулированию брака, семьи, воспитания детей закладывают проблемные последствия, которые проявят себя спустя десятилетия. Мы можем наблюдать эту ситуацию в наши дни, когда уже не только статистика, но и сама государственная власть признали наличие в России серьезнейшего демографического кризиса. Выступая в январе 2025 года на заседании наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ), Президент РФ Владимир Путин сообщил, что «вызовы в области демографии в настоящий момент являются ключевыми для российских властей» [1]. И улучшение демографической ситуации в стране — это одна из главных задач государства.

О демографических проблемах в России неоднократно заявлялось и ранее. Сложившаяся ситуация бесспорно требует решения и принятия безотлагательных мер [2, с. 6]. Весь вопрос в том, какими будут эти меры, и не приведут ли они к еще более плачевным последствиям. Тем более, что уже озвучены шокировавшие многих предложения, призывающие к реализации исключительно кардинальных решений в этой чувствительной сфере человеческого бытия. Запреты прерывания беременности, навязывание женщинам обязательств иметь определенное количество детей (не задумываясь о качестве их воспитания) — это попытка, в нарушение конституционных норм [3, с. 65], без выявления глубинных причин сложившейся ситуации и учета существующих реалий, слепо повторить в современных условиях те решения, которые уже были реализованы в предыдущих эпохах, и сама история доказала их неэффективность. Но, определенные правовые решения предыдущих эпох, реализованные с учетом особенностей современного мира, могут быть полезны и в наше время.

Создание семьи, брачное и репродуктивное поведение индивида очень зависят от мировоззренческой основы самого общества. Сложившаяся система отношений воспроизводится не только механизмами социализации человека в обществе, но и его нормативной системой [4, с. 9]. Причем процесс носит взаимозависимый характер. При изменении духовно-нравственных ценностей общества соответствующие изменения претерпевает и законодательство. Ничто не берется из ниоткуда и не исчезает в никуда. Все события, происходящие в мире, оставляют свой тот или иной след, в том числе влияя на демографические процессы. По

этой причине, предпосылки имеющейся сейчас ситуации с рождаемостью были заложены еще в недалеком прошлом.

Про период девяностых годов двадцатого века сказано и написано немало. Разрушительные последствия этого периода жизни нашей страны до сих пор до конца не преодолены. Но, один из самых важных «подводных камней», который привел к серьезному кризису института российской семьи, был заложен именно тогда. По оценкам социологов, в этот период изменилось само понятие российской семьи [2, с. 30]. Хотя брак мужчины и женщины, как и ранее, регистрируется в органах записи актов гражданского состояния, достаточно большое количество пар перестало оформлять свои отношения официально в органах ЗАГС, не видя в этом особого смысла [5, с. 8]. Но, самое главное, в части взаимодействия супругов между собой, российские семьи стали представлять собой достаточно «пестрый» набор отличающихся вариантов, начиная от традиционной «квазипатриархальной» семьи до так называемого «гостевого» брака, который вообще не похож на традиционные представления о супружеской жизни. Типы семей отличаются даже в зависимости от региона [5, с. 19]. В результате в общественном сознании почти исчезла ценность брака и семьи, рождения в браке детей. Если традиционно в России создание семьи, и забота о детях были элементом одобряемого обществом поведения для своих членов, то в настоящее время их место заняло достижение финансового благополучия и карьерных успехов.

Аналогичная ситуация уже существовала в истории нашей страны, когда прежние ценности, считавшиеся буржуазными, были обесценены, а представления об отмирании института семьи в социалистическом обществе, бытовавшие в двадцатых годах и исходившие из негативного отношения к старой семье, постепенно перешли на институт семьи вообще и прочно укоренились в общественном сознании. Почти так же, как и сейчас, отказ от традиционных семейных ценностей в тридцатые годы XX века привел к нестабильности семейных отношений, стремительному росту числа аборт и сокращению рождаемости. Ситуация была исправлена изменением государственной политики в сфере семьи и брака, брачно-семейного законодательства [6, с. 61] и, помимо этого были использованы возможности средств массовой информации того времени (кинофильмы, газеты), создавшие фактически новые модели одобряемого поведения членов общества, в том числе и новая модель семьи. Как образец нормы была идеализирована крепкая советская семья с мужчиной-защитником и женщиной — матерью и работницей одновременно.

Этот опыт можно взять на вооружение и в наше время. Для корректировки разрушительного воздействия чуждой идеологии на традиционные российские семейные ценности вполне можно использовать силу современных средств массовой информации, а также возможности местных учреждений культуры. Формирование желаемых моделей поведения индивида, соответствующих высоким нормам морали и нравственности российского общества, необходимо начинать как

можно раньше, начиная с дошкольного возраста. Этим принципам должны соответствовать все программы, реализуемые в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Предлагаемая подрастающему поколению кино-, видеопродукция, спектакли и иные аналогичные занятия должны быть оценены не только с точки зрения допустимости тех или иных сцен для соответствующего возраста, как предусматривает Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [7], но и с точки зрения соответствия формируемого образа героями мультфильма, фильма и т. д. тому образцу человеческих отношений, которые общество и государство хотели бы сформировать у будущих членов общества. Генерируя контент, в котором пропагандируется аморальное и противоправное поведение, трудно ожидать, что несовершеннолетний самостоятельно сможет сделать верные выводы (особенно, если антигерой создал привлекательный образ), а не скопировать то, что ему предлагают с экрана или сцены. Соблюдая, бесспорно, права ребенка, все же следует помнить, что ребенка необходимо воспитывать. И это задача не только родителей, но и общества, и государства [8, с. 765]. В соответствии с предоставленными ст.ст. 16, 16.1, 16.2, 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9] полномочиями, на муниципальном уровне возможно проведение массовых мероприятий, подчеркивающих важность традиционных ценностей российского общества, формирующих у граждан чувство важности семьи и достойного воспитания детей. Именно на уровне муниципалитетов, в том числе используя возможности муниципально-частного партнерства, необходимо создавать комфортную для развития детей городскую среду, формируя современные рекреационные зоны, сочетающие в себе на одной территории традиционные парки, спортивные площадки и детские игровые комплексы [10, с. 112]. Следует отметить, что, будучи максимально приближенным к населению, именно органы местного самоуправления могут наиболее полно учесть все национальные и иные особенности населения конкретной местности и адаптировать мероприятия под запросы жителей.

Не способствуют решению демографических проблем страны и интересы работодателей, пытающихся добиться максимальной прибыли от деятельности работника. Несмотря на фиксацию в трудовом законодательстве правовых норм регулирования труда женщин, сочетающих работу с материнством, работодатели не заинтересованы в предоставлении «советских» гарантий, обеспечивающих материнство. Не секрет, что работницы с маленькими детьми не пользуются на рынке труда большим спросом. В результате женщина вынуждена откладывать вопрос рождения ребенка на более поздний период, пропуская наиболее благоприятное время для рождения здоровых детей. Также, растет возраст вступления в брак. Но, современные технологии и современное трудовое законодательство предоставляют женщине возможность работать удаленно и на условиях неполного рабочего времени.

Это позволит женщине не потерять квалификацию, а работодателю за меньшие деньги получить услуги квалифицированного специалиста. Стимулирование работодателей на привлечение таких специалистов могло бы также способствовать решению демографических проблем.

В настоящее время, в соответствии со ст. 11.1 Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» [11], оплата отпуска по уходу за ребенком осуществляется до 1,5 лет. Далее женщина оказывается перед выбором выходить ли на работу, но малое количество детских яслей и их стоимость, а также качество их работы сдерживают эту возможность. Благодаря национальному проекту «Демография» сейчас активно строятся новые современные детские сады с ясельными группами для детей до трех лет. Кроме того, ясельные группы для малышей открываются и в частных детских садах. (При этом ежемесячная родительская плата соответствует оплате, установленной в муниципальных детских садах.) Несмотря на значительные успехи этого национального проекта количество подобных учреждений все еще недостаточно. Эту проблему можно разрешить либо продлив частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до трех лет, что стало бы действительно отличной мерой поддержки рождаемости, поскольку одними выплатами, в том числе в виде материнского капитала, проблему снижения уровня жизни семьи, когда в ней рождается ребенок и появляются дополнительные расходы на него, не решить, либо предоставить женщине вышеописанную возможность работы на условиях неполного рабочего времени, расширив сеть детских учреждений, в которых ребенок мог бы находиться и в том числе несколько часов. Ребенок в возрасте от 1,5 лет и до 3 лет нуждается для своего развития и нужной социализации в общении со сверстниками, специальных занятиях, которые могли бы обеспечить детские учреждения с группами временно (до 4-х часов) пребывания детей. На уровне муниципалитета (и субъекта РФ) в рамках соответствующих национальных проектов, реализуемых в соответствии со статьей 27.1. Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [12] и ст.16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [9] возможно увеличение количества таких учреждений, в том числе и на условиях муниципально-частного партнерства [10, с. 112].

Возможности взаимодействия с частным бизнесом в целом вообще нельзя упускать из внимания. Социально-ориентированные некоммерческие организации, создаваемые в соответствии с п. 2.1. ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [13] выполняют большой объем задач, связанных с обслуживанием социально-незащищенных категорий населения, в том числе и несовершеннолетних. Также, подобные учреждения зачастую осуществляют специальные программы, начиная с момента беременности женщины и рождения детей. Под-

держка деятельности таких организаций, связанных с уходом за детьми, позволила бы разрешить вопросы, связанные с развитием и временным пребыванием ребенка в детском учреждении, в то время как мать ребенка будет работать на условиях неполного рабочего времени. Различные дополнительные занятия, которые необходимы ребенку на основании заключения медицинской комиссии, могут проводиться не только в муниципальных детских садах и других учреждениях, предназначенных для детей с особенностями здоровья и развития, но и в частных учреждениях. Проведение на регулярной основе физкультурно-оздоровительных мероприятий с беременными женщинами, малолетними детьми также достаточно часто осуществляется подобными организациями (например, центры для грудничкового плавания в тех микрорайонах, где детские поликлиники не оборудованы соответствующими бассейнами). В качестве аналога взаимодействия можно применить успешный опыт работы с частными медицинскими учреждениями по системе обязательного медицинского страхования, как это предусмотрено ст. 15 Федерального закона от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» [14]. Отличной практикой в субъектах Российской Федерации стали подарки для новорожденных, которые формируются из необходимых для матери и младенца товаров, представляющих собой рекламную продукцию коммерческих организаций, занимающихся производством и продажей детских товаров.

Серьезных изменений требует и правовое регулирование брака и семьи в Российской Федерации [15, с. 4]. До сих пор в Семейном кодексе Российской Федерации сохранились нормы и принципы, оставшиеся от советского семейного права. Они были идеальны для семей эпохи СССР, но неэффективно работают в наше время. Следует помнить, что в период СССР управление поведением советского человека, в том числе в быту и семье, часто выполняли неправовые регуляторы (в частности, партийные и общественные организации) [6, с. 63]. Нарушение внедренных государством и принятых обществом правил поведения вело к неблагоприятным последствиям в виде проблем с продвижением по службе, общественным осуждением и т. д. Сейчас же любое поведение, в том числе не соответствующее нравственным ценностям общества, является допустимым. В то же время семейное законодательство не предполагает фактически никаких мер ответственности за поведение, противоречащее интересам семьи, хотя внесение в законодательство этих положений было бы целесообразно. Современный Семейный кодекс Российской Федерации [14] декларативно предлагает каждому из членов семьи заботиться о ее благополучии, воспитании детей, но предусматривает ответственность за неисполнение этих обязательств только в строго определенных случаях (например, п. 2 ст. 39, ст. 69 СК РФ). При распаде семьи вне зависимости причин расторжения брака и поведения супругов в браке нажитое имущество делится только между супругами поровну. Тому родителю, с которым остаются дети, передаются вещи, приобретенные ис-

ключительно для несовершеннолетних. Суд может отступить от принципа равенства долей супругов, учитывая заслуживающие внимание интересы одного из супругов, в соответствии со ст. 39 СК РФ, но такое решение всегда остается на усмотрение судьи. Также, Семейный кодекс Российской Федерации в отношении вопросов содержания остался на старых позициях, заложенных еще в социалистический период жизни страны. Отсутствие реальной поддержки женщин-матерей как государством, так и супругом (в случае распада брака) в условиях значительного облегчения расторжения брака современным семейным законодательством и появившегося стереотипа в общественном мнении о необязательности содержания своих прежних семей, привело к сознательному ограничению женщинами деторождения. Ухудшение демографической ситуации стало ожидаемым результатом в условиях, когда государство проблему социально-экономической поддержки женщин с детьми решить своевременно не смогло, а поддержка со стороны супруга также отсутствовала. Конечно, в идеале, законодательство предполагает, что оба родителя будут заботиться о своих детях [17, с. 17], но не секрет, что в реальности чаще всего дело ограничивается выплатой алиментов, которые максимально пытаются минимизировать, и, в лучшем случае, короткими встречами по выходным, которые мало влияют на ежедневный и непрерывный процесс воспитания. Усиление ответственности за невыплату алиментов, внесение изменений в российское законодательство, учитывающих интересы детей при разделе имущества семьи и введения понятия общесемейное имущество, позволит создать необходимые закрепленные законом гарантии, обеспечивающие интересы детей, сформирует стимул для увеличения количества детей в семье [18, с. 45].

Вопросы правового регулирования брака и семьи отнесены к совместному ведению Российской Федерации и субъекта Российской Федерации. Но, здесь, определенную помощь может оказать и муниципалитет, выступив в роли организатора своеобразных центров по поддержке семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или на грани развода. Специалисты (психологи, юристы) таких центров могут оказывать помощь таким семьям для того, чтобы найти выход из сложной ситуации или, если, к сожалению, распад семьи нельзя предотвратить, то сделать его менее травматичным для детей, помочь разводящимся супругам найти совместные решения по выплатам содержания детям и другим спорным вопросам без обращения к, и без того перегруженной, судебной системе.

Серьезную помощь в реализации задач по увеличению народонаселения нашей страны могут оказать и основные религиозные конфессии, действующие на территории конкретных муниципальных образований. Их значительное влияние уже привело к формированию в определенной, и весьма значительной, части общества представлений о нормальности и приемлемости предлагаемой ими системы семейных отношений (многодетная семья патриархального типа). В том числе и с их помощью возможно преодоление сложившегося с 90-х гг. XX в. достаточно легкого отношения

к расторжению брака и несению родительских обязанностей, в том числе по выплате алиментов. При существующей ситуации с проблемами с выплатой алиментов [19, с. 24], непрочностью брака женщины не готовы полностью посвятить свою жизнь только воспитанию детей и домашним обязанностям, поскольку есть риск после расторжения брака оказаться и без хорошо оплачиваемой работы (во время многочисленных отпусков по уходу за ребенком теряется квалификация), и без каких-либо гарантий достаточного обеспечения детей. В результате, женщины, несмотря на хорошие репродуктивные возможности, зачастую, даже создавая семью ограничивает количество рождений детей, прерывая излишние, по ее мнению, беременности. Профилактическая работа по повышению ответственности за семью для обоих супругов, по предотвращению аборт, разъяснение ценности человеческой жизни с момента зачатия дадут положительный результат, поскольку только запреты приведут к увеличению прерываний беременности во внебольничной обстановке и повышенной материнской смертности. На уровне государства невероятно важной здесь может оказаться поддержка центров для женщин с малолетними детьми, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Поддержка деятельности таких организаций, создающих специальные рабочие места для таких женщин, оказание юридической и иной помощи для защиты их прав, может дать хорошие результаты и в сфере профилактики отказов от детей.

В рамках предоставленных российским законодательством возможностей с целью содействия увеличению численности народонаселения исключительно важной является эффективная реализация полномочий по поддержке семей с детьми, профилактической работе по предотвращению отказов от детей и предотвращению абортов. С этой целью необходимо проведение мероприятий, подчеркивающих значимость традиционных ценностей российского общества, формирование у граждан понимания ценности семьи и воспитания детей, разъяснение ценности жизни с момента

зачатия. Для содействия улучшению демографической ситуации необходимы создание и поддержка центров для женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и имеющих малолетних детей. Помощь в создании для них специальных рабочих мест, предоставление юридической и иной поддержки для защиты их прав также могут помочь значительно снизить количество отказов от детей. Также, решению задач по сохранению семей способствовало бы создание муниципальных центров по оказанию помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Специалисты таких центров могли бы оказать таким семьям юридическую и психологическую помощь для решения возникших в семье проблем. Способствовать улучшению демографической ситуации также может создание на муниципальном уровне условий для развития малого и среднего бизнеса для женщин с малолетними детьми.

Близость местного самоуправления к населению позволяет учитывать национальные и местные особенности, адаптируя свои действия под потребности жителей, и, одновременно выполняя возложенные на органы местного самоуправления законом обязанности. Органы местного самоуправления в рамках решения поставленных перед ними задач могут и должны создавать комфортную городскую среду для развития детей, объединяя в рекреационных зонах традиционные парки, спортивные площадки и детские игровые комплексы. На государственном и муниципальном уровне необходима поддержка деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций, работающих с несовершеннолетними, начиная с раннего детства, в том числе в сфере ухода за детьми, что позволило бы их матерям работать на условиях неполного рабочего времени.

Улучшение сложной демографической ситуации в стране возможно только при условии координации усилий всего общества и всех уровней государственного управления, изменения политики государства в сфере брака и семьи, осуществления комплексной поддержки работающих женщин с малолетними детьми.

Список источников

1. Путин назвал демографические вызовы главными для РФ на данный момент // Информационное агентство ТАСС. URL: <http://tass.ru/politika/22952877>.
2. Рязанцев С. В., Т. К. Ростовская, и др. Демографическое благополучие России: национальный демографический доклад. М.: ИТД «Перспектива», 2022. 108 с. DOI 10.19181/monogr.978-5-88045-557-7.2022. EDN YHMZPP.
3. Рабец А. М. Конституция Российской Федерации в системе правового регулирования семейных отношений // Правовое государство: теория и практика. 2023. № 2 (72). С.60–70. DOI 10.33184/pravgos-2023.2.8.
4. Мохов А. А., Свириной Ю. А. Новый подход к пониманию института семьи // Современное право. 2024. № 1. С.5–11. DOI 10.25799/NI.2024.88.68.001.
5. Ростовская Т. К., Архангельский В. Н., Иванова А. Е., Кучмаева О. В., Семенова В. Г. Семья и демографические процессы в современной России: монография / Под ред. Т. К. Ростовской. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2021. 257 с. DOI 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021.
6. Пашенцев Д. А. Две модели правового регулирования семейных отношений: дореволюционный и советский опыт // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2019. № 3. С.60–67. DOI: 10.18384/2310-6794-2019-3-60-67.
7. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».
8. Корягина С. А., Кравченко И. О. Анализ эффективности воздействия СМИ на формирование мировоззре-

ния молодежи в информационном пространстве // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. Т. 8. № 4. С.763–773. DOI 10.17150/2308-6203.2019.8(4).

9. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

10. Киржинова С. А., Нахушева М. С. Перспективы применения механизма муниципально-частного партнерства (МЧП) // Новые технологии. 2022. Т. 18. № 4. С.109–117. DOI 10.47370/2072-0920-2022-18-4-109-117.

11. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

12. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

13. Федеральный закон от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

14. Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

15. Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

16. Бурова Е. В. Правовое регулирование внутрисемейных отношений: родители — дети // Семейное и жилищное право. 2024. № 3. С. 2–4. DOI: 10.18572/1999-477X-2024-3-2-4.

17. Кулаков В. В. Принципы семейного права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5 (78). С. 16–20. DOI: 10.17803/1994-1471.2017.78.5.016-020.

18. Измайлов В. В. Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России // Пролог: журнал о праве. 2018. № 3. С.40–47. DOI: 10.21639/2313-6715.2018.3.6.

19. Марковский А. В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в современной России // Сибирский юридический вестник. 2021. № 3 (94). С. 22–26. DOI 10.26516/2071-8136.2021.3.22.

References

1. Putin called demographic challenges the main ones for Russia at the moment // Информационное агентство TASS. URL: <http://tass.ru/politika/22952877>.

2. Ryazantsev S. V., T. K. Rostovskaya, et al. Demographic well-being of Russia: national demographic report. Moscow: ITD Perspektiva, 2022. 108 p. DOI 10.19181/monogr.978-5-88045-557-7.2022. EDN YHMZPP.

3. Rabets, A.M. The Constitution of the Russian Federation in the system of legal regulation of family relations. *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika = The rule of law: theory and practice*. 2023; 2 (72): 60-70. (In Russ.). DOI: 10.33184/pravgos-2023.2.8.

4. Mokhov A. A., Svirin Yu. A. A new approach to understanding the institution of the family. *Sovremennoe pravo = Modern law*. 2024; 1: 5-11. (In Russ.). DOI 10.25799/NI.2024.88.68.001.

5. Rostovskaya TK, Arkhangel'sky VN, Ivanova AE, Kuchmaeva OV, Semenova VG Family and demographic processes in modern Russia: monograph / Ed. T. K. Rostovskaya. Moscow: Ekon-Inform Publishing House, 2021. 257 p. DOI 10.19181/monogr.978-5-907427-21-1.2021.

6. Pashentsev D. A. Two models of legal regulation of family relations: pre-revolutionary and Soviet experience. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta = Bulletin of the Moscow State Regional University*. Series: Jurisprudence. 2019; 3: 60-67. (In Russ.). DOI: 10.18384/2310-6794-2019-3-60-67.

7. Federal Law of December 29, 2010 No. 436-FZ «On the Protection of Children from Information Harmful to Their Health and Development» // Legal Reference and Information System «Garant».

8. Koryagina S. A., Kravchenko I. O. Analysis of the effectiveness of the media impact on the formation of youth's worldview in the information space. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Issues of theory and practice of journalism*. 2019; Vol. 8, 4: 763-773. (In Russ.). DOI 10.17150/2308-6203.2019.8(4).

9. Federal'nyj zakon ot 06.10.2003 N 131-FZ «Ob obshchih principah organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii». Pravovaya spravochno-informacionnaya sistema «Garant».

10. Kirzhinova S. A., Nakhusheva M. S. Prospects for the application of the mechanism of municipal-private partnership (MCHP). *Novye tekhnologii = New technologies*. 2022. Vol. 18; 4: 109-117. (In Russ.). DOI 10.47370/2072-0920-2022-18-4-109-117.

11. Federal Law of 29 December 2006 N 255-FZ «On Compulsory Social Insurance in Case of Temporary Disability and in Connection with Maternity» // Legal Reference and Information System «Garant».

12. Federal Law of June 28, 2014 No. 172-FZ «On Strategic Planning in the Russian Federation» // Legal Reference and Information System «Garant».

13. Federal Law of January 12, 1996 No. 7-FZ «On Non-Commercial Organizations» // Legal Reference and Information System «Garant».

14. Family Code of the Russian Federation: Federal Law of December 29, 1995 No. 223-FZ (as amended on November 23, 2024) (as amended and supplemented, entered into force on February 5, 2025) // Legal Reference and Information System «Garant».

15. Federal Law of November 29, 2010 No. 326-FZ «On Compulsory Medical Insurance in the Russian Federation» // Legal Reference and Information System «Garant».

16. Burova E. V. Legal regulation of intra-family relations: parents – children. *Semejnoe i zhilishchnoe pravo = Family and housing law*. 2024; 3: 2-4. (In Russ.). DOI: 10.18572/1999-477X-2024-3-2-4

17. Kulakov V. V. Principles of family law. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava = Actual problems of Russian law*. 2017; 5 (78): 16-20. (In Russ.). DOI: 10.17803/1994-1471.2017.78.5.016-020

18. Izmailov V. V. The legal nature and some problems of divorce in Russia. *Prolog: zhurnal o prave = Prologue: Law Journal*. 2018; 3: 40-47. (In Russ.). DOI: 10.21639/2313-6715.2018.3.6.

19. Markovsky A.V. Legal problems of recovery and payment of alimony in modern Russia. *Sibirskij juridicheskij vestnik = Siberian Law Bulletin*. 2021; 3 (94): 22-26. (In Russ.). DOI 10.26516/2071-8136.2021.3.22.