

Научная статья

УДК 338.43 © Я. С. Никольский

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-4-894

Ключевые слова: АПК, конкурентоспособность, инфраструктура АПК, сельское хозяйство, Новосибирская область

Keywords: agro-industrial complex, competitiveness, agro-industrial complex infrastructure, agriculture, Novosibirsk region

ИНФРАСТРУКТУРА КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК (на материалах Новосибирской области)

Никольский Я. С.¹

Аннотация. В данной статье исследуется роль инфраструктуры в развитии конкурентоспособности агропромышленного комплекса (АПК) на примере Новосибирской области. Цель работы — углубить теоретические знания о значении инфраструктуры и ее влиянии на конкурентоспособность, а также выявить её особенности. Также необходимо изучить роль инфраструктуры в повышении конкурентоспособности агропромышленного комплекса на примере Новосибирской области. Для достижения этой цели были поставлены и решены следующие задачи: проанализированы и дополнены работы ученых по теме исследования, изучены официальные статистические документы, касающиеся данной тематики, проведен независимый опрос местных аграриев, который позволил глубже понять текущую ситуацию и выявить недостатки в инфраструктуре, с которыми сталкиваются местные аграрии. В процессе исследования были использованы различные общенаучные методы, такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, и другие. В результате были определены основные виды и подвиды инфраструктуры, непосредственно влияющие на конкурентоспособность АПК, а также выявлены наиболее проблемные места в инфраструктуре, связанной с работой АПК Новосибирской области. На основе полученных данных были разработаны рекомендации, направленные на повышение конкурентоспособности АПК региона.

¹Никольский Ярослав Сергеевич — аспирант, Новосибирский государственный университет экономики и управления (Россия, Новосибирск, ул. Каменская, д. 56)
E-mail: nikolsky1996@yandex.ru
ORCID: 0009-0002-5545-1354

INFRASTRUCTURE AS AN INTEGRAL PART OF THE COMPETITIVENESS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX (based on the materials of the Novosibirsk region)

Yaroslav S. Nikolsky

Postgraduate student, Novosibirsk State University of Economics and Management

Abstract. This article examines the role of infrastructure in the development of competitiveness of the agro-industrial complex (AIC) on the example of the Novosibirsk region. The purpose of the work is to deepen theoretical knowledge about the importance of infrastructure and its impact on competitiveness, as well as to identify its features. It is also necessary to study the role of infrastructure in increasing the competitiveness of the agro-industrial complex on the example of the Novosibirsk region. To achieve this goal, the following tasks were set and solved: the works of scientists on the research topic were analyzed and supplemented, official statistical documents related to this topic were studied, an independent survey of local farmers was conducted, which allowed a deeper understanding of the current situation and identified infrastructure deficiencies faced by local farmers. Various general scientific methods were used in the research process, such as analysis and synthesis, induction and deduction, and others. As a result, the main types and subspecies of infrastructure that directly affect the competitiveness of the agro-industrial complex were identified, and the most problematic places in the infrastructure related to the work of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region were identified. Based on the data obtained, recommendations were developed aimed at improving the competitiveness of the agro-industrial complex of the region.

Поступила в редакцию:
6.11.2024

ВВЕДЕНИЕ

Конкуренция в агропромышленном комплексе, как и в других секторах экономики, всегда находится в движении. Однако в современном мире, начиная с 2022 года, в эпоху глобализации, кризисов и других вызовов для международного бизнеса, именно конкуренция и стремление к развитию АПК становятся источником новых методов и способов продвижения аграрных товаров. Это, в свою очередь, способствует выживанию и способности адаптироваться к новым экономическим и политическим реалиям. Конкуренция не только подталкивает к развитию, но и помогает быть конкурентоспособными. В конечном итоге именно это является залогом успеха, увеличения прибыли и других преимуществ, которые приносит конкуренция. Прежде всего следует подчеркнуть, что в агропромышленном комплексе конкурентоспособность имеет особое значение. Если сравнить, как люди занимались сельским хозяйством с древних времен до наших дней, то можно заметить значительные улучшения в производительности. Безусловно, стоит отметить, что на конкурентоспособность в агропромышленном комплексе влияет множество факторов. На рисунке 1 изображены ключевые факторы, которые, по мнению автора, играют важнейшую роль в обеспечении конкурентоспособности агропромышленного комплекса.

Одним из ключевых факторов, влияющих на конкурентоспособность агропромышленного комплекса, безусловно, является инфраструктура современных городов и сельских территорий. Особое значение имеют дороги, которые связывают основные места выращивания, производства, заготовки и поставок продуктов питания. Развитие логистической цепочки позволяет конкурировать между аналогичными игроками в сфере АПК.

Как видно из рисунка 1, одним из ключевых факторов конкурентоспособности агропромышленного комплекса является инфраструктура.

Чтобы лучше понять, как инфраструктура связана с агропромышленным комплексом, автор считает нужным поделиться мнением Н. Ф. Огневой, которая при-

водит свои доводы о значении инфраструктуры в этой сфере. «Инфраструктура играет ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности агропромышленного комплекса — она создает благоприятные условия для экономического и социального развития, а также для эффективного функционирования различных отраслей сельского хозяйства. Основные задачи инфраструктуры заключаются в освобождении сельскохозяйственных предприятий от несвойственных им функций, увеличении объемов производства, повышении качества продукции и обеспечении ее сохранности» [1]. Из слов Н. Ф. Огневой можно сделать вывод, что инфраструктура действительно имеет большое значение для конкурентоспособности АПК. В современном мире одними из ключевых элементов являются логистика и мощные технологические компоненты, которые требуют бесперебойной подачи различных энергоресурсов. Поэтому можно с уверенностью сказать, что инфраструктура играет важную роль [2].

Цель исследования — дополнить и уточнить существующие теоретические представления о влиянии инфраструктуры на конкурентоспособность агропромышленного комплекса, а также исследовать роль инфраструктуры в повышении конкурентоспособности агропромышленного комплекса Новосибирской области.

Задачи исследования:

1. Изучение теоретических аспектов инфраструктуры агропромышленного комплекса (АПК) и ее влияния на конкурентоспособность.
2. Анализ современного состояния инфраструктуры АПК в Новосибирской области.
3. Оценка уровня развития инфраструктуры АПК и выявление существующих проблем и диспропорций.
4. Разработка предложений по развитию и оптимизации инфраструктуры АПК с целью повышения конкурентоспособности.
5. Оценка ожидаемого эффекта от реализации предложенных мероприятий.

Объектом исследования является агропромышленный комплекс Новосибирской области. Предмет исследования: инфраструктура АПК и ее влияние на конкурентоспособность региона.

Методика исследования

В процессе написания статьи автор опирался на труды отечественных ученых, которые исследовали влияние инфраструктуры на конкурентоспособность агропромышленного комплекса. Кроме того, автор изучил официальные статистические сборники Российской Федерации и провел независимый опрос среди аграриев Новосибирской области, чтобы получить больше информации по данной теме. В процессе исследования применялись общенаучные методы, такие как сравнение, логика и статистика, что позволило провести более детальный и точный анализ влияния инфраструктуры на конкурентоспособность АПК Новосибирской области.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Важно отметить, что инфраструктура представляет



Рис. 1. Основные факторы конкурентоспособности АПК



Рис. 2. Классификация инфраструктуры агропромышленного комплекса [1]

Рис. 3. Основные виды инфраструктуры, относящиеся к сфере агропромышленного комплекса



собой неотъемлемый компонент конкурентоспособности. Тем не менее, определение этого фактора остается довольно размытым и не точным, поэтому требуется более детальное рассмотрение. И так, инфраструктура может быть классифицирована по различным признакам, основные из которых представлены на рисунке 2.

Как видно из рисунка 2, инфраструктура агропромышленного комплекса охватывает обширные ресурсы — как человеческие, так и финансовые, включая государственные и частные.

Помимо классификации инфраструктуры, важно также рассмотреть различные виды инфраструктуры относящиеся к сфере АПК, которые, к слову, представлены на рисунке 3.

В целом, как видно из рисунка 3, экономическая эффективность и конкурентоспособность агропромышленного комплекса зависят от множества факторов, касательных исключительно только от инфраструктуры. Как было отмечено автором ранее, инфраструктура является лишь одним из ключевых факторов конкурентоспособности АПК. Из этого следует, что агробизнес в значительной степени зависит от инфраструктуры [3].

Успех или неуспех агробизнеса с точки зрения конкурентоспособности во многом определяется состоянием текущей инфраструктуры в той местности, где планирует вести свою экономическую деятельность предприятие, связанное с агропромышленным комплексом.

Говоря о сельском хозяйстве Новосибирской области и АПК в целом, нельзя не отметить, что в последние годы эта сфера демонстрирует высокие темпы развития по сравнению с предыдущими периодами [4]. Однако, по сравнению с 2022 годом, в 2023 году был отмечен некоторый спад. Это в значительной степени связано с кризисом и экономическими санкциями.

Несмотря на экономические трудности в некоторых секторах агропромышленного комплекса, за последние десятилетия агропромышленный комплекс Новосибирской области продемонстрировал впечатляющий рост и стал одним из самых быстроразвивающихся в России.

Конечно, этому способствовали многочисленные факторы, способствующие конкурентоспособности АПК. Однако в рамках данного исследования автор сосредоточен на изучении влияния инфраструктуры на

развитие агропромышленного комплекса Новосибирской области. Безусловно стоит подчеркнуть, что за последние годы инфраструктура в регионе развивается [5].

Как уже было отмечено, одним из ключевых факторов, влияющих на конкурентоспособность любой экономической деятельности, является логистика [6]. Многие авторы, включая автора данной статьи, считают, что протяженность автомобильных дорог и эксплуатационная длина железнодорожных путей являются важными составляющими логистической цепочки, которая существенно влияет на уровень конкурентоспособности [7]. На рисунке 4 можно увидеть, как изменялась протяженность автомобильных дорог и эксплуатационная длина железнодорожных путей в Новосибирской области в динамике.

Как видно из рисунка 4, в 2022 году протяженность дорог в Новосибирской области увеличилась на 10 966 километров по сравнению с 2005 годом, что составило более 110,4% прироста. Однако стоит отметить, что эксплуатационная длина железнодорожных путей незначительно сократилась на 24 километра, или на -1,56%, в период с 2005 по 2022 гг.

Не менее важно проанализировать статистику грузооборота автомобильного транспорта, поскольку в современных условиях он играет большую роль в агропромышленном комплексе Новосибирской области, чем другие виды транспорта. Важно подчеркнуть, что данные, представленные на рисунке 5, отражают общую динамику, а не только грузоперевозки товаров АПК. Тем не менее, они наглядно демонстрируют, что за последние десятилетия эффективность агропромышленного комплекса Новосибирской области значительно возросла, что подтверждается увеличением грузооборота.

На рисунке 5 можно увидеть, что за последние десятилетия грузооборот автомобильного транспорта в регионе значительно увеличился. С 2005 по 2022 год этот показатель вырос более чем на 3937 тысяч тонно-километров, что составляет 172,29% в процентном соотношении. Следует отметить, что такой значительный рост оказал положительное влияние на инфраструктуру области и способствовал повышению конкурентоспособности Новосибирской области.

Помимо официальных статистических данных о состоянии инфраструктуры в Новосибирской области, автор провел независимое исследование, опросив местных аграриев о том, как работает инфраструктура в сфере АПК. В ходе опроса они поделились своими проблемами и замечаниями, которые возникли в процессе использования инфраструктуры. На рисунке 6 видны результаты опроса.

Как видно из рисунка 6, наиболее острые проблемы в агропромышленном комплексе Новосибирской области, по мнению самих аграриев, связаны с инфраструктурой. Это состояние и протяженность автомобильных дорог, недостаток или устарелость различных инфраструктурных объектов, а также отсутствие стабильных рынков сбыта. Еще один важный и существенный недостаток — отсутствие инфраструктуры для хранения и транспортировки продукции АПК. Все эти проблемы в значительной степени влияют на конкурентоспособность малых форм хозяйствования, которые за последние десятилетия значительно сократились в Новосибирской области из-за высокой конкуренции со стороны средних и крупных агропромышленных компаний.

Учитывая вышеперечисленные проблемы, автор считает, что необходимо разработать ряд рекоменда-

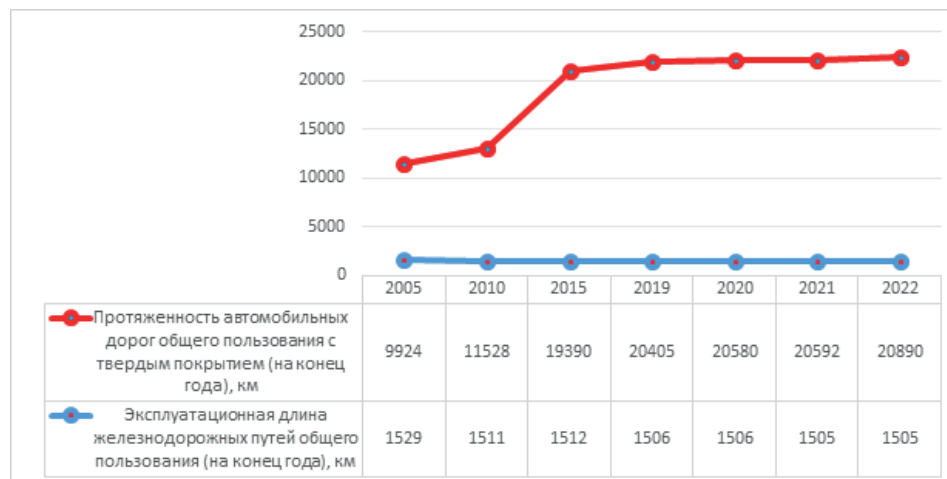
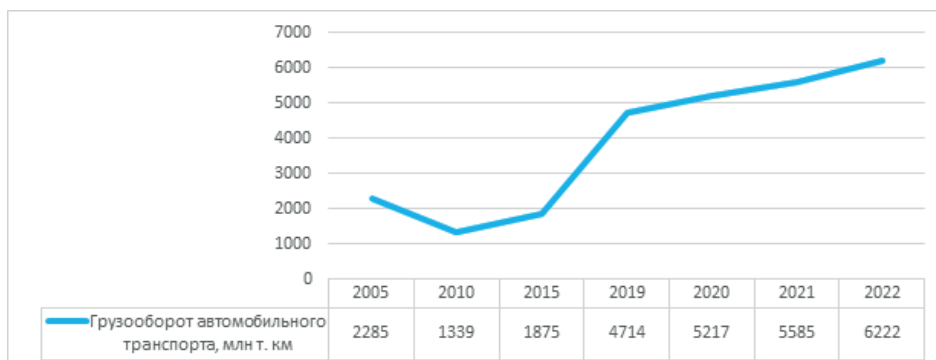


Рис. 4. Динамика протяженности автомобильных дорог и эксплуатационной длины железнодорожных путей в Новосибирской области

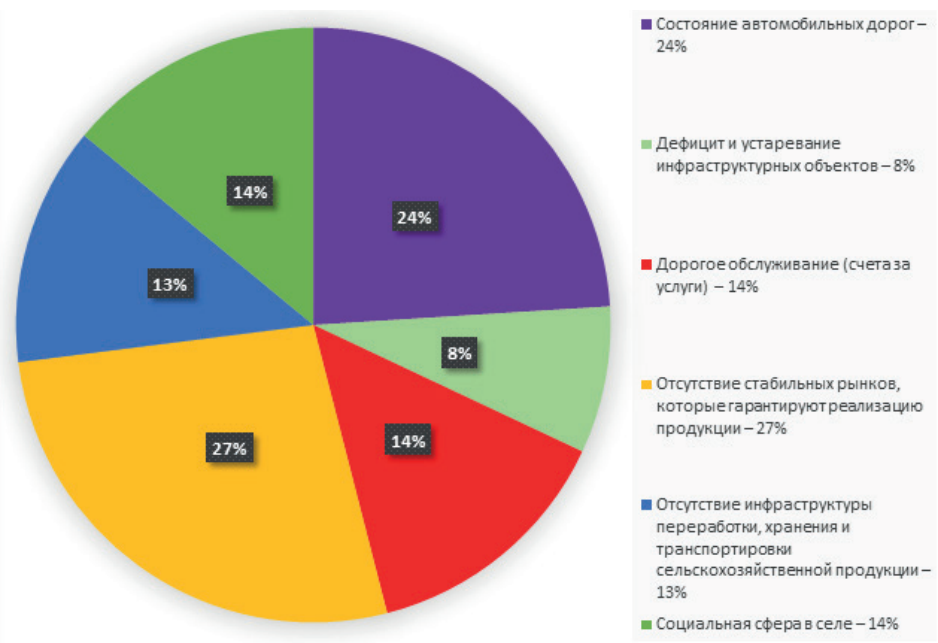
Источник: составлено и рассчитано автором по [8]

Рис. 5. Динамика грузооборота автомобильного транспорта в Новосибирской области, млн т. км.



Источник: составлено и рассчитано автором по [8]

Рис. 6. Результат опроса новосибирских аграриев о наиболее значимых проблемах, связанных с инфраструктурой.



Источник: составлено автором

ций по улучшению инфраструктуры в регионе, связанной с аграрной промышленностью. К числу таких рекомендаций автор относит следующие:

1. Развитие логистической инфраструктуры. Необходимо уделить внимание уделяется строительству современных складских комплексов, распределительных центров и транспортных узлов, что позволит оптимизировать процессы хранения, обработки и доставки продукции.

2. Развитие дорожной инфраструктуры. Несмотря на расширение сети автомобильных дорог в регионе, многие эксперты отмечают, что в области по-прежнему не хватает качественных дорог, способных увеличить грузооборот и повысить конкурентоспособность.

3. Развитие энергетической инфраструктуры. Модернизация электростанций, линий электропередач и подстанций.

4. Поддержка малого бизнеса. Автор считает, что малый бизнес нуждается в поддержке, в том числе в виде льготных тарифов на использование инфраструктуры, способствующей производству продукции агропромышленного комплекса.

Оценка ожидаемого эффекта от реализации предложенных мероприятий включает в себя несколько важных аспектов:

1. Развитие логистической инфраструктуры: Оптимизация процессов хранения, обработки и доставки продукции позволит значительно сократить время и расходы на логистику.

2. Развитие дорожной инфраструктуры: Увеличит грузооборот, повысит конкурентоспособность и улучшит доступ к рынкам сбыта.

3. Развитие энергетической инфраструктуры: Обеспечит стабильное электроснабжение, что снизит затраты на электроэнергию и повысит энергоэффективность производства.

4. Поддержка малого бизнеса: Льготные тарифы на использование инфраструктуры, доступ к кредитам и государственным программам поддержки, а также расширение рынков сбыта позволят малому агробизнесу уменьшить свои денежные расходы и сделать его более

устойчивым к экономическим кризисам.

Необходимо также сказать, что оценка ожидаемого эффекта должна учитывать конкретные показатели и результаты каждого мероприятия, а также возможные риски и ограничения. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что за последние десятилетия государство активно поддерживает и развивает агропромышленный комплекс в России, включая Новосибирскую область. Это подтверждается множеством государственных программ, направленных на улучшение сельскохозяйственной отрасли в стране.

Большинство существующих программ ориентированы на средний и крупный бизнес. Однако, несмотря на это, также существуют программы поддержки малого бизнеса. Однако, с точки зрения укрепления и развития инфраструктуры, которая способствует общему развитию АПК, помощи оказывается не так много, как хотелось бы.

Выводы

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Анализ имеющихся работ и собственные дополнения автора позволили глубже понять влияние инфраструктуры на конкурентоспособность агропромышленного комплекса.

2. Тенденции развития транспортной инфраструктуры, в частности, расширение дорожного покрытия, способствуют увеличению грузооборота. Это, в свою очередь, напрямую влияет на эффективность АПК Новосибирской области. Это подчеркивает, что логистика является одним из ключевых факторов конкурентоспособности.

3. Разработка комплекса мер, направленных на улучшение инфраструктуры, связанной с агропромышленным комплексом в Новосибирской области, будет способствовать не только развитию АПК региона, но и повышению конкурентоспособности других экономических секторов и предприятий в этом районе.

Безусловно, необходимо подчеркнуть, что особое внимание следует уделить тем проблемам и недостат-

кам в инфраструктуре, которые, по мнению аграриев, являются наиболее значимыми. Решение именно этих проблем может оказаться более эффективным, чем со-

средоточение на тех вопросах, которые кажутся менее актуальными с точки зрения сельскохозяйственных работников

Список источников

1. Огнева Н. Ф. Экономика инфраструктуры АПК: учебно-методическое пособие. Калининград: Изд-во ФГБОУ ВО «КГТУ», 2023. 70 с.
2. Оленцевич В. А., Брытков В. С. Вопросы повышения конкурентоспособности железнодорожных грузовых перевозок в регионах Сибири и Дальнего Востока // *Постсоветский материк*. 2024. № 1(41). С. 85–97.
3. Логинов А. Е. Исследование взаимосвязи показателей национальной экономики и масштаба телекоммуникационной инфраструктуры при принятии управленческих решений // *π-Economy*. 2024. № 17 (4). С. 82–94. DOI: 10.18721/JE.17405.
4. Петухова М. С., Орлова Н. В. Оценка потенциала устойчивого развития сельских территорий Сибири // *Инновации и продовольственная безопасность*. 2024. № 2. С. 102–112. DOI: 10.31677/2311-0651-2024-44-2-102-112
5. Никольский Я. С. Особенности агропромышленного комплекса Новосибирской области: анализ и перспективы развития // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2024. №6. С. 165–171.
6. Ахметов Р. Г. [и др.] Экономика предприятий агропромышленного комплекса. Практикум: учебное пособие. М.: Изд-во ЮРАЙТ, 2022. 270 с.
7. Кузнецова М. Н., Васильева А. С. Транспортная инфраструктура регионов Западной и Центральной Арктики Российской Федерации: анализ, перспективы // *Арктика и Север*. 2024. № 56. С. 49–73. DOI: 10.37482/issn2221-2698.2024.56.49
8. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2023: статистический сборник / Росстат. М., 2023. 853 с.

References

1. Ogneva N. F. Economics of the agro-industrial complex infrastructure: a teaching aid. Kaliningrad: Publishing house of FGBOU VO "KSTU", 2023. 70 p.
2. Olentsevich V. A., Brytkov V. S. Issues of increasing the competitiveness of railway freight transportation in the regions of Siberia and the Far East. *Postsovetskij materik = The post-Soviet continent*. 2024; 1(41): 85-97. (In Russ.).
3. Loginov A. E. The study of the relationship between the indicators of the national economy and the scale of telecommunications infrastructure in making managerial decisions. *π-Economy*. 2024; 17 (4): 82-94. (In Russ.). DOI: 10.18721/JE.17405.
4. Petukhova M. S., Orlova N. V. Assessment of the potential for sustainable development of rural areas in Siberia. *Innovacii i prodovol'stvennaya bezopasnost' = Innovation and food security*. 2024; 2: 102-112. (In Russ.). DOI: 10.31677/2311-0651-2024-44-2-102-112
5. Nikolsky Ya. S. Features of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region: analysis and development prospects. *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skoxozyajstvennoj akademii = Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy*. 2024; 6: 165-171. (In Russ.).
6. Akhmetov R. G. [et al.]. Economics of enterprises of the agro-industrial complex. Workshop: studies. handbook for universities. Moscow: YURAYT Publishing House, 2022. 270 p.
7. Kuznetsova M. N., Vasilyeva A. S. Transport infrastructure of the regions of the Western and Central Arctic of the Russian Federation: analysis, prospects. *Arktika i Sever = Arctic and North*. 2024; 56: 49-73. (In Russ.). DOI: 10.37482/issn2221-2698.2024.56.49
8. Regions of Russia. Main characteristics of the subjects of the Russian Federation. 2023: statistical digest / Rosstat. M., 2023. 853 p.