

Научная статья

УДК 37.013© Ю.В. Рудникова

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-4-869

ОРАТОРСКОЕ МАСТЕРСТВО ПЕДАГОГА КАК ВЕДУЩИЙ КОМПОНЕНТ КОММУНИКАЦИИ В ПРОЦЕССЕ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рудникова Ю. В.¹

Ключевые слова: ораторское мастерство, педагогическая риторика, виды речи педагога, мотивация к обучению

Keywords: oratorical skills, pedagogical rhetoric, types of teacher's speech, motivation to study

Аннотация: в данной статье автор рассматривает ораторское мастерство педагога, побуждение к познавательной деятельности школьников, отраженное в различных видах речи педагога. Целью работы является оценка восприятия речи педагогов современными школьниками. Научная новизна состоит в том, что полученные результаты исследования ораторского мастерства учителей на современном этапе могут быть использованы при подготовке будущих учителей к профессиональной деятельности. Для этого автором использовался метод анкетирования, в котором приняли участие около 100 школьников Ставропольского края средних и старших классов. Период проведения анкетирования — сентябрь-октябрь 2024г. Вопросы анкеты были составлены с опорой на разные виды речи педагога. Полученные результаты, продемонстрированные в статье, как уже было отмечено выше, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях в области педагогической риторики, а также применены авторами различных пособий по курсу «Педагогическая риторика». Результаты, к которым пришел автор в процессе исследования, отражают ситуацию взаимоотношений педагогов и обучающихся на данный момент и возможности их совершенствования в будущем. Речь педагога всегда представляла собой живое мотивирующее слово. Однако сейчас к речи учителя предъявляются более серьезные требования, так как заинтересовать современных школьников, усилить их мотивацию к обучению становится все сложнее. Для этого необходимо использовать все имеющиеся навыки ораторского мастерства и регулярно их совершенствовать.

¹Рудникова Юлия Валерьевна — кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры начального образования и гуманитарных дисциплин филиала в г. Буденновске, Ставропольский государственный педагогический институт (Россия, г. Буденновск, ул. Л. Толстого, д. 123)
E-mail: rudnikova.yulia@yandex.ru

TEACHER'S ORATORICAL SKILLS AS A LEADING COMPONENT OF COMMUNICATION IN THE PROCESS OF MOTIVATING STUDENTS TO COGNITIVE ACTIVITY

Yulia V. Rudnikova

Candidate of Sociological Sciences, Senior Lecturer, Stavropol State Pedagogical Institute (Budenovsk branch)

Annotation: In this article, the author examines the teacher's oratorical skills, the motivation for cognitive activity of schoolchildren, reflected in various types of speech of the teacher. The purpose of the work is to assess the perception of teachers' speech by modern schoolchildren. The scientific novelty lies in the fact that the obtained results of the study of the oratorical skills of teachers at the present stage can be used in preparing future teachers for professional activity. To do this, the author used a questionnaire method, which was attended by about 100 schoolchildren of the Stavropol Territory of middle and high grades. The survey period is September-October 2024. The questionnaire questions were based on different types of teacher's speech. The obtained results demonstrated in the article, as already noted above, can be used in further scientific research in the field of pedagogical rhetoric, as well as applied by the authors of various manuals on the course "Pedagogical rhetoric". The results reached by the author in the course of the research reflect the situation of the relationship between teachers and students at the moment and the possibilities of their improvement in the future. The teacher's speech has always been a living motivating word. However, now more serious requirements are imposed on the teacher's speech, as it is becoming increasingly difficult to interest modern schoolchildren and strengthen their motivation to learn. To do this, it is necessary to use all available public speaking skills and improve them regularly

Поступила в редакцию:
7.10.2024

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, искусство риторики, ораторского мастерства, возникло в Древней Греции как инструмент целенаправленного воздействия оратора на слушателей. Для эффективной коммуникации ораторы учились выстраивать свою речь, аргументировать сказанное и побуждать к действию.

Так, оратор — это 1) лицо, произносящее речь; 2) красноречивый человек, умеющий говорить публично, владеющий искусством устного слова [1, с. 55].

Отсюда ораторское мастерство — это вид искусства, в котором человек выражает свои чувства и эмоции путем публичного выступления перед определенной аудиторией.

Умение выстраивать свою речь, подбирать слова, которые будут воздействовать на слушателя, являются необходимым умением специалиста любой сферы деятельности. Объектом нашего исследования является ораторское искусство педагога, учителя.

Педагогический процесс в любой образовательной организации осуществляется во взаимодействии педагога и обучаемого. И средством взаимодействия является речь педагога: устная или письменная. Беседа, объяснение нового материала, опрос, хвала и т. д. остаются главными механизмами педагогического взаимодействия, эффективность которых зависит, в том числе и от ораторского мастерства. Ораторское искусство педагога является одним из признаков профессиональной зрелости; от него зависит интерес, понимание информации, внимание, желание выполнять задания и приходить на занятия [6]. Таким образом, ораторское искусство педагога должно быть одним из результатов его профессиональной подготовки и условием эффективного педагогического взаимодействия, которое является базовым компонентом педагогической деятельности, определяющим качество процесса и результата в системе образования.

Побуждение к действию — главная задача речи педагога, в первую очередь к познавательной деятельности и, возможно, к исследовательской, трудовой, творческой и т. д. Способствуют активности и деятельности заинтересованность самого педагога обсуждаемой проблемой, желание помочь, предложение видов деятельности с ориентацией на зону ближайшего развития воспитанника, объяснение практической значимости и организация совместного творчества.

Педагогическое общение по своей природе, изначально, по словам А. А. Леонтьева предполагает такое «общение учителя (и шире — педагогического коллектива) со школьниками в процессе обучения, которое создает наилучшие условия для развития мотивации учащихся и творческого характера учебной деятельности...» [2, с. 9]. Тем самым способствует развитию познавательной деятельности. По словам В. А. Сластенина познавательная деятельность — это «единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности. Она осуществляется на каждом жизненном шагу, во всех видах деятельности и социальных взаимоотношений (производительный и общественно полезный труд, ценностно-ориента-

ционная и художественно-эстетическая деятельность, общение), а также путем выполнения различных предметно-практических действий в учебном процессе

(экспериментирование, конструирование, решение исследовательских задач и т. п.)» [3, с. 147]. Согласно данному определению, познавательная деятельность является неотъемлемой частью развития любого человека, не только школьника. Однако качество познавательной деятельности тесно связано с желанием, с мотивацией.

Важнейшим компонентом познавательной деятельности являются мотивы, т.е. побуждения, которыми пользуются обучающиеся, включаясь в учебное познание и осуществляя те или иные познавательные действия. В научной литературе вопрос о мотивах познавательной деятельности представлен достаточно обстоятельно. Отметим лишь, что среди многообразия мотивов, имеющих отношение к предмету познавательной деятельности, наиболее значимыми являются познавательные интересы и потребности. Среди них можно выделить следующие: непосредственный интерес к содержанию учебного предмета; интерес к характеру той мыслительной деятельности, которая прослеживается в речи педагога в рамках определенного учебного предмета; интерес, основанный на удаче, успехе в изучении предмета, склонностях к его изучению; опосредованный интерес, вызываемый связью предмета с будущей деятельностью; интерес, основанный на положительном влиянии личности учителя [7, с. 116].

Современные исследователи педагогической риторики связывают уровень ее развития с типами языковых культур учителей: носители элитарной культуры, представители «среднелитературной» культуры и учителя с литературно-разговорным типом речевого поведения [8]. Множество исследований посвящено педагогической риторике как дисциплине, изучение которой должно устранить недостатки во взаимодействии и с учениками, и с их родителями, и, конечно, с коллегами [9; 10].

В нашем исследовании акцент сделан на восприятии речи педагога их воспитанниками в контексте мотивации к познавательной деятельности. Множество различных ситуаций, которые мы предложили оценить нашим респондентам, требуют от педагога не только подбора слов. По мнению С. И. Денисенко, «речь педагога...должна соответствовать ряду требований. Прежде всего, это ее содержательность, представленная объемом мыслей говорящего. Речь должна быть понятной, легко воспринимаемой слушающими. Речь хороша тогда, когда она выразительна, и соответственно, эмоции и смысловые акценты говорящего достигают аудитории» [8, 55].

Так, опираясь на основные виды педагогической речи (информационная, убеждающая, эпидейктическая, призывающая к действию [4, 10-11]), нами была разработана анкета для исследования восприятия речи педагогов обучающимися общеобразовательных школ Ставропольского края. В исследовании приняли участие около 100 школьников средних и старших классов.

Прежде чем перейти к результатам исследования, отметим, что критерием разделения речи на данные виды является целевая установка, так как мотивация к познавательной деятельности — это одна из целей педагогической деятельности, вследствие чего подготовка и произнесение любого высказывания, выступления педагога должно быть соотнесено с этой целью. Так как, по словам В. А. Сухомлинского, «все... становится реальным и достижимым лишь тогда, когда человеку хочется учиться, когда в учении — в том, что он ходит в школу, читает, пишет, познает — он чувствует радость» [5, с. 48].

Для того, чтобы социологический опрос не вызвал у школьников затруднений, вопросы были максимально просто сформулированы. По каждому виду педагогической речи было предложено 3 вопроса с вариантами ответов и возможностью оставить свой, если среди предложенных вариантов нет соответствующего мнению обучающегося. Также в анкете было несколько вопросов общего характера для формирования более ясной картины восприятия речи педагогов.

Так, первый блок вопросов был посвящен исследованию восприятия информационной речи. Информационная речь — это речь, формирующая у учеников новое знание о предмете изучения или явлении окружающего мира и т.д. Жанрами информационной речи в школе могут быть лекция (объяснение нового материала), сообщение, инструктаж (к проведению различного вида работ), программная речь, включающая презентацию по какому-то аспекту изучаемой темы. Информационная речь также может отражать точку зрения учителя-автора, если он использует жанр «рассказ-воспоминание» в образовательных и воспитательных целях. В жанре «рассказ-воспоминание» построение речи отражает творчество и индивидуальность учителя. По мнению М. Н. Крыловой, «одним из важнейших факторов правильного построения... являются различные языковые приемы, с помощью которых педагог, применяя творческий подход, делает свою речь неповторимой, индивидуальной» [11, с. 245].

Эпидейктическая (воодушевляющая) речь — тор-

жественная речь, которую произносит учитель с целью создания у ученика определенного эмоционального состояния (удовлетворения, радости, скорби и др.). Жанры эпидейктической речи: поздравление, благодарственное слово, похвала, напутственное слово и др. В вопросах анкеты по блоку эпидейктической речи был сделан упор на похвалу, так как это наиболее частый вид коммуникации между учителем и учеником.

Убеждающая речь — это речь, предназначенная воздействовать на мысли аудитории с целью сформировать новые взгляды, изменить текущее отношение к какому-либо аспекту окружающей действительности. Убеждающая речь проявляется в таких жанрах ораторской речи, как обвинительная речь, оправдательная речь, заявление, размышление и др. Убеждающая речь нами была рассмотрена в коммуникации «классный руководитель-ученик», т.к. тематика убеждающей ораторской речи, как правило, затрагивает социально-значимые вопросы, такие как успеваемость, воспитание, патриотизм и др.

Призывающая к действию речь ставит своей целью воздействие на поступки слушателей. Так, к этому виду речи можно отнести воззвание, предложение, обращение и др.

Результаты исследования

Результаты исследования информационной речи педагога и ее влияние на восприятие обучающегося материала представлены в таблице 1.

По мнению большинства обучающихся речь учителей достаточно четкая, понятная. Однако 44% обучающихся отмечают, что есть учителя, речь которых неразборчива. Дикция и темп являются базовыми элементами в речи учителя, на которые необходимо обращать внимание. Исходя из данных анкетирования, мы видим, что некоторые предметы в школах ведут учителя, которые не задумываются о том, насколько понятна их речь, или, возможно, по медицинским показаниям имеют объективные причины сниженной дикции, что сказывается на качестве образовательного процесса. Следующим вопросом школьникам предложено оце-

Таблица 1

Исследование информационной речи

Подумайте о своих учителях и ответьте, есть ли у Вас учителя, из-за которых Вы не усваиваете материал, потому что речь учителя очень неразборчива		Оцените, пожалуйста, темп речи учителей		Объясняет ли учитель важность материала, который он дает ученикам?	
Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %
Все учителя говорят четко и разборчиво	54	На мой взгляд, темп речи нормальный. Я успеваю все понять и услышать	82	Да, у учителей всегда есть аргументы, которые дают понять важность обсуждаемой темы	50
Таких учителей немного	44	Говорят слишком быстро	10	Нет, учителя просто говорят выучить и сделать домашнее задание.	24
Большинство учителей говорит неразборчиво	2	Слишком медленно	0	Учителя навводящими вопросами подводят учеников к цели и важности изучаемого материала	22
Свой ответ	0	Свой ответ	8	Свой ответ	4

нить темп речи учителей, где большинство респондентов (82%) отмечают, что темп речи воспринимается легко. Третий вопрос был рассмотрен нами с позиции готовности приступить к работе над информационным блоком, то есть, настроены школьники к получению новых знаний или нет. Если объединить 1 и 3 ответы, то можно отметить положительный настрой учеников на познавательную деятельность на уроках. По третьему вопросу учениками были добавлены собственные ответы, которые также близки к ответам 1 и 3.

Второй блок вопросов касается эпидейктической речи. Здесь мы предложили школьникам рассмотреть самый простой жанр — похвалу. Результаты также представлены в таблице 2.

По второму блоку также даны преимущественно положительные ответы. Однако из таблицы виден большой процент учеников, отметивших неинформативность такой похвалы, как употребление слов «молодец», «умница». Для того, чтобы ученик осознал значимость того, что он сделал и проявил желание и дальше так делать или, наоборот, что-то исправить, похвала должна быть развернутой. В третьем вопросе отметим достаточно высокий процент обучающихся, которые безразличны к тому, хвалят их или нет.

Предположительно такие ответы дали дети, которые отметили безэмоциональность и неинформативность похвалы в предыдущем вопросе. То есть, ученики не слышат в речи учителя таких слов, которые бы воздействовали на мотивацию к дальнейшему обучению. В своих ответах по этому блоку некоторые дети отмечают, что их редко спрашивают, чтобы похвалить.

Третий блок вопросов, убеждающая речь, как уже было указано выше, рассмотрен с точки зрения коммуникации «классный руководитель — ученик». Вопросы и результаты занесены в таблицу 3.

Чуть более 50% школьников в первом и втором вопросах отмечают положительное взаимодействие с классным руководителем. Однако, на наш взгляд, ответы второй половины обучающихся демонстрируют нарушение коммуникации. Классным руководителям следует обратить внимание на данные результаты и постараться найти подход к детям. По третьему вопросу отметим, что успеваемость учеников является важной темой для любого учителя, не только для классного руководителя, поэтому нами был предложен этот вопрос. Объединив результаты по первому и второму ответам, отметим, что учителя стремятся развить у учеников желание быть успешными, усилить мотивацию к по-

Таблица 2

Исследование эпидейктической речи

Хвалят ли Вас учителя?		Как обычно выглядит похвала учителей?		Что вы испытываете после того, как Вас похвалили?	
Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %
Да, но очень редко	46	Безэмоционально говорят «молодец», «умница».	47	После похвалы мне сразу хочется еще что-то сделать, чтобы порадовать учителя	37
Да, довольно часто	37	Хвалят с уважением в голосе, объясняют, за что именно похвалили	41	Мне очень нравится, когда меня хвалят	34
Нет	10	Меня не хвалят	7	Мне все равно, могут и не хвалить	25
Свой ответ	7	Свой ответ	5	Свой ответ	4

Таблица 3

Исследование убеждающей речи

Навязывает ли Вам классный руководитель свою точку зрения?		Вспомните случай, когда классный руководитель пытался Вас в чем-то убедить. Удалось ему это или нет?		Какие слова и выражения использует классный руководитель, рассказывая о том, как важно хорошо учиться и получать знания?	
Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %
Да, но при этом приводит аргументы в пользу своей точки зрения	55	Да, мне смогли объяснить, где я был(а) не прав(а)	53	Позиционирует хорошую успеваемость с точки зрения успеха, т.к. считает, что образованные люди более успешны во всех сферах жизни	40
Нет, потому что думает, что меня бесполезно убеждать	20	Я не спорю. Проще согласиться, чем спорить	22	Рассказывает, что хорошие оценки и знания пригодятся в дальнейшей жизни	39
Да, вступает со мной в спор, не считаясь с моим мнением	11	Нет, каждый остался при своем мнении	21	Говорит, что будет жаловаться родителям, и они меня поругают	17
Свой ответ	14	Свой ответ	4	Свой ответ	4

знавательной деятельности, делая акцент на том, что, чем больше они узнают и сделают, тем больше у них возможностей в будущем.

Далее мы затронули вопросы, касающиеся призывающей речи. Результаты по этому блоку также представлены в таблице 4.

Призывающая речь должна вызывать у детей желание что-то сделать, о чем-то подумать. 73% обучающихся отметили, что учителя не просто излагают материал на уроках, а предлагают подумать о предмете обсуждения, высказать свои предположения. Тем самым учителя мотивируют их на самостоятельный поиск ответа, на познание причин обсуждаемого явления или темы и т.д. Во втором вопросе мы видим, что половине опрошенных детей не хватает участия со стороны учителей, чтобы продолжить изучение, исследование. 13% школьников, а также школьники, оставившие свой ответ, говорят о том, что большинство учителей в своей речи тем или иным образом показывают, что данные ученики ничего не знают и не умеют. В данном случае не представляется возможным говорить о мотивации детей к познавательной деятельности, наоборот, своими неосторожными высказываниями учителя, скорее, демотивируют обучающихся. По ответам на третий вопрос можно предположить, что учителя заинтересо-

ваны в том, чтобы ученики получали больше знаний, чем они это могут сделать за время урока. Любая внеурочная работа способствует развитию познавательной деятельности школьников и получению знаний.

Вопросы последнего блока касались общего восприятия речи учителей. Результаты занесены в таблицу 5.

В данном блоке школьникам были предложены вопросы, касающиеся конкретных учителей. По первому вопросу только 12% учеников отметили, что у них нет учителя, которого им интересно слушать. В рамках нашего исследования данный результат демонстрирует то, что примерно 12 человек из 100 не имеют ни одного учителя, который был бы для них двигателем, способным мотивировать на получение новых знаний. Остальные обучающиеся положительно характеризуют учителя, которого им интересно слушать. Свой ответ по первому вопросу содержит также уточнение, что педагог готовит на каждый урок интересные задания, загадки и игры. Больше половины опрошенных по второму вопросу детей связывают сложность предмета с тем, что им не интересно слушать учителя. На наш взгляд, такие ситуации требуют индивидуального подхода. Свой ответ был дан учениками, которые пишут, что учитель повышает голос и кричит на них, или сла-

Таблица 4

Исследование призывающей речи

Как происходит взаимодействие учителей и ученика во время проведения урока?		Вспомните ситуацию, когда у Вас что-то не получалось на уроках. Что при этом делал учитель?		Призывают ли Вас учителя посещать различные кружки и секции, дополнительные занятия по предметам?	
Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %
Учителя обращаются к ученикам с различными вопросами, предложениями подумать, почему так, а не иначе и т.д.	73	Учителя всегда меня поддерживают и призывают не останавливаться на достигнутом, помогают понять материал	49	Просто рассказывает, что он ведет кружок, который стоит посещать, чтобы улучшилась успеваемость	41
Учителя просто излагают материал	22	Очень редко я слышу от учителей слова поддержки	34	Не призывают	36
Учителя разговаривают на уроках о чем угодно, кроме самого предмета	2	Большинство учителей говорят, что я ничего не знаю и не умею	13	Да, заставляют записаться хотя бы в один кружок	20
Свой ответ	3	Свой ответ	4	Свой ответ	3

Таблица 5

Восприятие речи педагога

Подумайте об учителе, которого Вам интересно слушать, и укажите, почему?		Подумайте об учителе, которого наоборот, совсем неинтересно слушать и укажите, почему?		Считаете ли Вы, что Ваша успеваемость (неуспеваемость) по какому-то определенному предмету связана с качеством проведения урока?	
Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %	Варианты ответа	Ответы, %
Рассказывает очень понятно. Легко следить за логикой рассуждений	47	Я не понимаю этот предмет. Он для меня очень сложный	51	Да, все хорошо объясняет, я все понимаю	60
Очень увлеченно рассказывает, хочется узнать больше	39	Мне неприятен сам учитель	26	Да, учитель плохо объясняет и не помогает	22
Такого учителя у меня нет	12	Говорит очень тихо, невнятно	12	Не люблю учиться вообще	12
Свой ответ	2	Свой ответ	11	Свой ответ	6

бо знает материал, в результате чего их неинтересно слушать. В третьем вопросе отметим 12% детей, которые не любят учиться вообще, то есть отсутствует мотивация ходить в школу и получать знания. Однако 60% учеников в целом довольны своими учителями, так как им все понятно по этим предметам.

Таким образом, отметим, что речевая деятельность педагога должна включать в себя множество компонентов. И сама эта речь является компонентом мотивации учеников к познавательной деятельности. Главными условиями этой мотивации являются:

- понимание нужности, важности, целесообразности в целом и изучения предмета в частности;
- позитивная психологическая атмосфера урока, стимулирование познавательного процесса;
- выражение любви учителя к предмету, который он ведет;
- успех познавательной деятельности, который может быть выражен результатом труда, хорошей оценкой, либо одобрительной репликой учителя, призывающей не останавливаться на достигнутом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении отметим, что в нашем исследовании выявлены, как положительная, так и отрицательная

оценка ораторского мастерства педагога. Вследствие чего признаем справедливость замечания Е. Л. Ерохиной о том, что «недостатки (или отсутствие) риторического образования учителя в явной или имплицитной форме проявляются в его профессиональной деятельности» [9, с. 31]. Проводя теоретические и практические занятия, педагог должен обращать внимание не только на правильный подбор слов и построение фраз. Для развития мотивации к познавательной деятельности у слушателей этого недостаточно. Согласно нашему исследованию, ораторское мастерство педагога как ведущий компонент коммуникации в процессе мотивации обучающихся к познавательной деятельности объединяет в себе два аспекта — искусство красиво и правильно говорить и искусство эмоционально влиять на аудиторию. Таким образом, учителям необходимо владеть техникой речи (темп, дикция, громкость, интонация и др.), хвалить учеников за конкретные поступки, уметь подбирать правильные слова, когда они хотят в чем-то убедить школьников, выражать свою сопричастность к тому, что происходит на уроке, воздействовать на чувства и эмоции обучающихся в процесс познания. Все эти составляющие ораторского мастерства педагога способны пробудить у обучающихся желание узнать больше.

Список источников

1. Жеребило Т. В. Риторика: словарь-справочник. Назрань: ООО «Кеп», 2015. 55 с.
2. Смелкова З. С., Ипполитова Т. А., Ладзыженская Т. А. Риторика: учебник. М.: Проспект, 2017. 448 с.
3. Слостенин В. А. Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 576 с.
4. Веккесер М. В., Шмульская Л. С., Бахор Т. А., Мамаева С. В., Булгакова Н. Е. Педагогическая риторика: учебное пособие. Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2015. 101 с.
5. Сухомлинский В. А. Избранные труды. М.: Издательский дом Ш. Амонашвили, 2002. 224 с.
6. Поletaeva Н. М., Родина Е. А. Ораторское искусство педагога // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2017. №2. С. 150–156.
7. Хаджиев С. М. Познавательная деятельность и специфика ее осуществления учащимися старших классов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2011. №3 (8). С. 114–120.
8. Денисенко С. И. Педагогическая риторика: проблемы, пути решения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2020. № 3(836). С. 51–63. EDN MMUUPP.
9. Ерохина Е. Л. Риторическая культура учителя как универсальная педагогическая компетенция // Казанский педагогический журнал. 2021. № 3 (146). С. 29–34.
10. Шабанова Н. А. Роль педагогической риторики в формировании коммуникативной компетентности студентов педагогического профиля // Проблемы филологического образования: межвузовский сборник научных трудов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 20 апреля 2023 года. Вып. 15. Саратов: Саратовский источник, 2023. С. 10–16. EDN ARCUDC.
11. Крылова М. Н. Объяснительная речь педагога как результат творчества и показатель индивидуальности // Педагогическая деятельность как творческий процесс: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Грозный, 26 октября 2021 г. Махачкала: Чеченский государственный педагогический университет, АЛЕФ, 2021. С. 239–246. EDN SBBTRI.

References

1. Zherebilo T. V. Rhetoric: dictionary-reference book. Nazran: OOO "Kep", 2015. 55 p.
2. Smelkova Z. S., Ippolitova T. A., Ladyzhenskaya T. A. Rhetoric: textbook. Moscow: Prospect, 2017. 448 p.
3. Slastenin V. A., Isaev I. F., Shiyonov E. N. Pedagogy: textbook. Moscow: Academy, 2002. 576 p.
4. Vekkeser M. V., Shmul'skaya L. S., Bakhor T. A., Mamaeva S. V., Bulgakova N. E. Pedagogical rhetoric: textbook. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2015. 101 p.
5. Sukhomlinsky V. A. Selected Works. Moscow: Sh. Amonashvili Publishing House, 2002. 224 p.
6. Poletaeva N. M., Rodina E. A. Oratory of a Teacher. *Vestnik LGU im. A.S. Pushkina = Bulletin of Leningrad State University named after A.S. Pushkina*. 2017; 2: 150–156. (In Russ.).

7. Khadzhiev S. M. Cognitive Activity and Specifics of Its Implementation by Senior School Students. *Nauchnoye obespecheniye sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov = Scientific Support for the System of Advanced Training of Personnel*. 2011; 3 (8): 114–120. (In Russ.).

8. Denisenko S. I. Pedagogical Rhetoric: Problems, Solutions. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki = Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Education and Pedagogical Sciences*. 2020; 3(836): 51–63. (In Russ.).

9. Erokhina E. L. Rhetorical Culture of a Teacher as a Universal Pedagogical Competence. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal = Kazan Pedagogical Journal*. 2021; 3 (146): 29–34. (In Russ.).

10. Shabanova N. A. The Role of Pedagogical Rhetoric in the Formation of Communicative Competence of Students of a Pedagogical Profile // *Problems of Philological Education: Interuniversity Collection of Scientific Papers, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, April 20, 2023. Iss. 15. Saratov: Saratov source, 2023. Pp. 10–16.*

11. Krylova M. N. Explanatory speech of a teacher as a result of creativity and an indicator of individuality // *Pedagogical activity as a creative process: materials of the All-Russian scientific and practical conference (with international participation), Grozny, October 26, 2021. Makhachkala: Chechen State Pedagogical University, ALEF, 2021. Pp. 239–246.*