

Научная статья

УДК 378.14 © Е. В. Лопанова, Н. В. Савина

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-4-866

Ключевые слова: самоорганизация, студенты, компетенция, деонтология, прaksiология, искусственный интеллект, коучинг

Keywords: self-organization, students, competence, deontology, praxiology, artificial intelligence, coaching

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Лопанова Е. В.¹

Савина Н. В.²

Аннотация. Необходимость развития компетенций, заложенных в Федеральных государственных стандартах высшего образования, диктует практические задачи для преподавателей высшей школы. Одна из таких задач: каким образом организовать образовательный процесс для развития компетенции самоорганизации? Целью статьи является определение методических принципов, позволяющих развить компетенцию самоорганизации у студентов педагогических профилей подготовки. Научная новизна исследования обусловлена сочетанием деонтологического, прaksiологического и комплексного подходов к развитию самоорганизации будущих педагогов. В исследовании использовались теоретический анализ научной литературы, нормативных и учебных документов, конкретизация, сравнение, обобщение, качественный анализ результатов эмпирических исследований; нейросетевой метод генерации информации. Обоснован ведущий мотив развития компетенции самоорганизации — профессиональный долг и ответственность. Авторы статьи пришли к следующим выводам: разнообразие педагогических средств, используемых преподавателями разных вузов в отдельности, не позволяет полностью решить заявленную проблему; для развития компетенции самоорганизации необходима комплексная работа, начинающаяся с профилактики первокурсников — диагностика, специальные внеучебные занятия, мастер-классы; ведущая роль в этом вопросе принадлежит кураторам учебных групп, которые могут выступать коучами; включение компетенции самоорганизации не только в элективные дисциплины (обучение *soft skills* через *hard skills*); анализ учебной неуспешности после каждой сессии и разработка персонализированной траектории развития для отдельных студентов; вовлечение в работу успешных студентов, в том числе через научные исследования по проблеме; использование искусственного интеллекта как коуча, ментора и методического инструмента. Полученные результаты могут быть применены в образовательной практике педагогических вузов, а также при некоторой адаптации и в вузах другого профиля.

¹Лопанова Елена Валентиновна — доктор педагогических наук, проректор по научной работе и международной деятельности, Омская гуманитарная академия (Россия, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2А)
E-mail: evlopanova@gmail.com
ORCID: 0000-0002-1222-0129

²Савина Наталья Викторовна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства, Омский государственный педагогический университет (Россия, г. Омск, наб. Тухачевского, 14); доцент кафедры педагогики, психологии и социальной работы, Омская гуманитарная академия (Россия, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 2А)
E-mail: nvsavina2015@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7635-1016

Поступила в редакцию: 1.10.2024

METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF SELF-ORGANIZATION OF STUDENTS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Elena V. Lopanova

Doctor of Pedagogical Sciences, Omsk Humanitarian Academy

Natalia V. Savina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Omsk State Pedagogical University, Omsk Humanitarian Academy

Abstract. The need to develop the competencies laid down in the Federal State Standards of Higher Education dictates practical tasks for teachers of higher education. One of such tasks is: how to organize the educational process to develop the competence of self-organization? The purpose of the article is to determine the methodological principles that allow developing the competence of self-organization in students of pedagogical profiles of training. The scientific novelty of the study is due to the combination of deontological, praxeological and integrated approaches to the development of self-organization of future teachers. The study used theoretical analysis of scientific literature, regulatory and educational documents, specification, comparison, generalization, qualitative analysis of the results of empirical studies; neural network method of information generation. The leading motive for the development of self-organization competence is substantiated - professional duty and responsibility. The authors of the article came to the following conclusions: the diversity of pedagogical tools used by teachers of different universities individually does not allow to fully solve the stated problem; complex work is necessary for the development of self-organization competence, starting with the prevention of first-year students - diagnostics, special extracurricular activities, master classes; the leading role in this issue belongs to curators of study groups, who can act as coaches; inclusion of self-organization competence not only in elective disciplines (teaching *soft skills* through *hard skills*); analysis of academic failure after each session and development of a personalized development trajectory for individual students; involvement of successful students in the work, including through scientific research on the problem; use of artificial intelligence as a coach, mentor and methodological tool. The obtained results can be applied in the educational practice of pedagogical universities, as well as, with some adaptation, in universities of other profiles.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью подготовки будущих педагогов в соответствии с образовательными результатами, заложенными в Федеральных государственных стандартах высшего педагогического образования (ФГОС ВО) и недостаточностью практических решений для развития категории (группы) компетенций «Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)». А конкретно — компетенции УК-6 «Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни» [1]. «Вопрос формирования компетенций самоорганизации учебно-профессиональной деятельности студентов в современных условиях требует дальнейшего изучения и поисков путей решения на теоретическом и практическом уровнях» [2, с. 48]. Отсюда возникает вопрос к преподавателям о развитии готовности к самоорганизации и умении(ях) самоорганизации у обучающихся. Целью статьи является определение методических принципов, позволяющих развить компетенцию самоорганизации у студентов педагогических профилей подготовки. Наше исследование ограничено студентами педагогического вуза, конкретно рассматриваем развитие самоорганизации на примере педагогических профилей подготовки. Считаем, что, не смотря на метапредметный характер самоорганизации, ее характеристики должны соотноситься с будущей профессиональной деятельностью. А также условия обучения в вузах различного профиля могут диктовать свои варианты развития любого ключевого навыка.

Материалы и методы. Дизайн исследования определен деонтологическим, праксиологическим и комплексным подходами, которые в единстве с компетентностным подходом, заложенным в ФГОС высшего педагогического образования, предлагают новый вариант решения проблемы. Деонтологический подход в образовании предполагает обучение и следование правовым и этическим правилам и нормам профессионального поведения и деятельности. В его основе — понимание долга и должного в профессиональной деятельности, ответственности педагога перед участниками образовательного процесса, обществом и государством. Данный подход достаточно явно представлен через компетенцию ОПК-1 ФГОС высшего педагогического образования в группе «Правовые и этические основы профессиональной деятельности». Праксиологический подход в образовании обращает внимание на такие характеристики педагогической деятельности как эффективность, результативность, рациональность, продуктивность, успешность, оптимальность и другие тому подобные. В его основе — философия правильного действия. Комплексный подход в образовании основывается на положении философии о всеобщей связи, взаимодействии и целостности предметов; явлений в природе и обществе, данное положение выражает одну из основных черт диалектического метода. Методами исследования явились теоретический анализ научной литературы и нормативных и учебных документов,

конкретизация, сравнение, обобщение, качественный анализ результатов эмпирических исследований, нейросетевой метод генерации информации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Последние исследования по проблемному полю развития самоорганизации студентов показывает, что педагогические средства такого развития достаточно разнообразны. Так, формирование указанной компетенции возможно посредством педагогического сопровождения, которое позволяет студенту обозначить индивидуальную траекторию своего развития [3]. Предлагаются арт-педагогические средства и методы для формирования культуры самоорганизации студентов [4]. Обоснован вариант применения социально-педагогического проектирования, используя потенциал социальной среды, для совершенствования личностной самоорганизации студентов [5]. Отдельные исследования отсылают к методам тайм-менеджмента, что вполне объяснимо, так как название самой компетенции УК-6 начинается со способности управления временем. Апробированы как отдельные курсы по тайм-менеджменту [6], так и включение его в дисциплины учебного плана [3, 7]. Другие авторы предлагают организовывать специальную внеучебную деятельность для решения проблемы [8]. Все это показывает достаточно широкий спектр методических подходов к проблеме развития компетенции самоорганизации студентов. Поэтому считаем возможным определить вполне стандартные педагогические средства, используемые с этой целью в образовательном процессе вузов:

- специальные дисциплины по теме самоорганизации (элективные, факультативные с прямым названием, содержащим термин «самоорганизация»);
- смежные дисциплины (философия, психология, педагогика, менеджмент);
- внеучебные мероприятия (семинары-практикумы, тренинги).

Как определить, что самоорганизация студентов находится на достаточном уровне? Мы считаем, что главным критерием наличия развитой компетенции самоорганизации является критерий факта — сдача сессии студентом в срок на достаточном уровне. Это обосновывается положениями праксиологического подхода — выполнение деятельности на эффективном, рациональном, оптимальном уровне [9]. Но тогда возникает вопрос, какой уровень считать достаточным? Здесь два варианта — в соответствии с учебными возможностями студентов и на минимально допустимом уровне, достаточном для дальнейшего обучения (отметка «удовлетворительно»). В первом случае необходимо провести диагностику учебных возможностей студентов и организовать индивидуализированное или персонализированное обучение, во втором случае — необходима четкая мотивация студентов на выполнение должных требований нормативных документов. Следуя идее Нобелевского лауреата экономиста Г. Саймона, люди ищут удовлетворительные решения [10]. Категория удовлетворенности является заменой эффективности для каждого конкретного человека.

Студент может учиться на отлично, но ему достаточно отметки хорошо, для него это будет эффективно в это время в этих условиях. В этом случае мы выходим на персонализацию образования, как принцип, показывающий потребности, ценности, интересы конкретного обучающегося. Вне сомнений, любая деятельность должна выполняться хотя бы на минимальном допустимом уровне (принцип сатисфакции Г. Саймона). Поэтому главным критерием самоорганизации в образовательном процессе вуза является выполнение учебных заданий точно в срок (сессия) как минимум на удовлетворительном уровне оценки.

Наше эмпирическое исследование особенностей самоорганизации выявило некоторые особенности самоорганизации студентов педагогического вуза, а также различия этих особенностей у студентов очной и заочной форм обучения. Студенты педагогического вуза считают себя организованными людьми. Они знакомы с прокрастинацией и не считают ее своей проблемой. Однако критическое количество человек выполняют необходимые дела на 90-100%. При этом дома студенты выполняют больше дел, чем в вузе, что показывает проблемы самоорганизации именно в условиях образовательной организации [11]. Анализ актуальных учебных документов студентов факультета Начального, дошкольного и специального образования ОмГПУ показывает недостаточную успешность в учебной деятельности. В частности, за второй семестр 2023-2024 учебного года на факультете только по профилям, связанным с дошкольным и начальным образованием, студенты очной формы обучения остались на пересдаче по сорока шести дисциплинам, магистранты — по четырем дисциплинам. В том числе студенты первого курса бакалавриата — по двенадцати дисциплинам. Анализ одной конкретной образовательной программы по профилю «Начальное образование» показал наличие УК-6 только в двух дисциплинах. В ОмГПУ реализуются общеуниверситетские элективные курсы, но не каждый студент посещает курс именно по теме самоорганизации. Внеучебная работа представлена отдельными разовыми мероприятиями. Все это говорит о недостаточности предметной работы по развитию УК-6. Поэтому с 2024 года в ОмГПУ работает студенческая научная межфакультетская лаборатория «Основ самоорганизации студентов педагогического вуза», созданная в рамках стратегического проекта вуза «Студенческая наука». Студенты исследовали теоретические основы самоорганизации, результаты которых отражены в научных публикациях, выступлениях на научных студенческих конференциях Всероссийского и Международного уровней. Были разработаны рекомендации по профилактике прокрастинации у студентов, анкета по изучению некоторых аспектов самоорганизации студентов. В дальнейших планах лаборатории — разработка электронного ресурса для самостоятельной работы студентов по развитию самоорганизации. Ресурс будет содержать диагностический, информационный, методический блоки. Обращение к ресурсу в любое удобное время, выбор практических методов — это реализация персонализированного образования. В основании будущего электронного ресурса планируется

заложить результаты исследования мнений студентов, где на первом месте среди факторов, способствующих самоорганизации — обучение способам ее развития [11].

По нашему мнению, в решении задачи развития компетенции самоорганизации необходим комплексный подход. Изучение одной отдельной дисциплины или включение указанной компетенции в 1-2 дисциплины проблему не решает. Внеучебные мероприятия посещают не все студенты, как и элективные курсы. Это подтверждает и тот факт, что исследователи не всегда могут объяснить, почему не стоит воспользоваться результатами опубликованных исследований, а нужно предлагать новые средства. Количество исследований по развитию самоорганизации растет, но лонгитюдных исследований нет. Так же в основном представлена коррекционная работа, но необходима, прежде всего, работа профилактическая. Особое внимание следует уделить первокурсникам, начиная с первой адаптационной недели. Обучить умениям самоорганизации и сопровождать на всем пути обучения в вузе — одна из прямых задач преподавателей. В первую очередь, это задача кураторов студенческих групп. Интересным представляется подход к кураторству с позиции коучинга, который способствует развитию учебной и профессиональной мотивации [12]. К сожалению, можно констатировать, что педагогический коучинг недостаточно используется в образовательном процессе вузов, что может быть одним из направлений дальнейших исследований в проблемном поле развития компетенции самоорганизации.

В рамках своего исследования мы обратились за помощью к искусственному интеллекту. Ранее мы уже приводили пример, какие рекомендации дает ChatGPT для студентов, если они не могут регулярно посещать занятия в вузе [13]. На наш новый запрос «Перечисли все современные педагогические средства, которые может использовать преподаватель вуза для развития компетенции самоорганизации студентов» ChatGPT дал пять разделов рекомендаций: информационные технологии, методы активного обучения, оценка и обратная связь, организационные формы, индивидуализированные подходы [14]. В каждом разделе по несколько рекомендаций, общий объем — 185 слов. На уточняющий промт «Уточни, пожалуйста, какие из этих или других средств будут эффективны для студентов, которые по разным причинам посещают не все занятия в вузе» от чат-бота были получены рекомендации по следующим разделам:

- индивидуализированные подходы;
- дистанционные формы обучения;
- оценка и обратная связь;
- мониторинг и поддержка;
- формирование мотивации.

Здесь мы видим дистанционный формат обучения (скорее, на практике получится гибридный формат), который, конечно, позволяет студенту получать доступ к образовательному контенту в любое время или присутствовать на занятии дистанционно. Особое внимание следует обратить на мониторинг. Считаем это слабым местом работы вузов над развитием компе-

тенции самоорганизации — отсутствие мониторинга процесса. Студент прослушал специальный курс, сдал зачет и готов к самоорганизации. Но как дальше он учится? Помогли ему те методы, которые он освоил? Как он сдает сессии? Минимально можно отследить по результатам мониторинга успеваемости, которые ведут деканаты. Кроме того, конечно, необходимо тестирование и анкетирование (выяснение самоотношения студента к уровню развития самоорганизации). Нужно заметить, что имеющиеся тестовые методики по этой теме выявляют, в основном, самоорганизацию учебной деятельности. Однако крайне сложно любому человеку заниматься самоорганизацией части своей жизни, игнорируя другие. В жизни студента возникают множество ситуаций, которые влияют на процесс обучения. И ему необходимо организовывать всю свою жизнедеятельность для успешной организации деятельности учебной. Здесь главное — научить студента организовывать свою жизнь в целом, где учебно-профессиональная деятельность, а затем и будущая профессиональная — важная ее часть. Но в последние годы ученые значительно продвинулись в изучении феномена самоорганизации, а диагностические методики разработаны на давнем материале. Так, опросник А. Д. Ишкова опубликован в 2004 г. [15]. Методика Е. Ю. Мандриковой, 2010 г., разработана на основе исследований Н. Фризера и М. Бонда, которые выполнены в 80-90-е гг. прошлого века [16]. И самоорганизации с помощью внешних средств в последней методике отведено всего три вопроса. Между тем, в ФГОС высшего педагогического образования дескрипторы компетенции УК-6 показывают в основном технический подход к самоорганизации, который реализуется с помощью внешних средств — планинги, органайзеры и т.п.

Также заслуживает внимания вопрос о формировании мотивации к развитию исследуемой компетенции. В этом случае считаем, что будет эффективно рассматривать данное направление с позиций деонтологического подхода. Учение о долге, должном носит название деонтология и считается разделом этики. Впервые английский философ-моралист И. Бентам (1748-1832) упомянул этот термин в своем труде «Деонтология, или наука о морали». В российской науке проблемы педагогической деонтологии можно найти в трудах некоторых классиков, но конкретное изучение началось с 90-х годов прошлого века, в частности, с выходом книги К. М. Левитана «Основы педагогической деонтологии». В ней данная наука была обозначена как наука о профессиональном (должном) поведении педагога [17]. Мотив профессионального долга и ответственности подвигает будущих педагогов на выполнение всех необходимых дел в срок и с надлежащим качеством. Именно этот мотив способствует стремлению студентов обучаться необходимым умениям, входящим в компетенцию самоорганизации. «Долг — это нравственная форма осознания необходимости действия. Человек совершает должный поступок добровольно. Педагогическая (медицинская, журналистская, юри-

дическая, социальная и др.) деонтология способствует принятию профессионального долга как собственного убеждения» [18, с. 59]. Мотивирующим фактором является и то, что в каждой трудовой функции Профессионального стандарта педагога в разделе «Другие характеристики» указано — соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики [19].

В целом, педагогические средства для работы со студентами, которые нерегулярно посещают занятия, более гибки, адаптивны и индивидуализированы, чтобы помочь студентам преодолевать трудности и достичь успеха, несмотря на ограничения в доступе к традиционному образованию. Это, конечно, требует комплексной работы всех участников образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В итоге методические принципы развития самоорганизации студентов педагогического вуза с позиций деонтологического, праксиологического и комплексного подхода можно представить следующим образом:

- диагностика наличного уровня самоорганизации (тестирование и анкетирование) в 1 семестре 1 курса;
- специальные занятия, мастер-классы в 1 семестре 1 курса;
- использование возможностей педагогического коучинга;
- включение УК-6 в рабочие программы разных дисциплин, обучение soft skills через hard skills (особое внимание дисциплинам «Введение в профессию», «Профессиональная этика»);
- включение вопроса в содержание работы кураторов (внимание воспитанию профессиональной дисциплинированности и ответственности);
- анализ учебной неуспешности после каждой сессии и разработка персонализированной траектории развития УК-6;
- вовлечение студентов в работу (личный пример успеха, равное волонтерство);
- научные исследования по теме совместно со студентами (научные кружки, сообщества, лаборатории);
- учебно-методический инструментарий для самостоятельной работы студентов (мобильные приложения, сайты, чат-боты, Телеграм-каналы и др.). Использование чат-ботов может в какой-то мере заменить преподавателя в роли коуча для студентов.

Перспективы исследования заявленной темы представляются достаточно широким спектром: методологическое обоснование развития самоорганизации; связь самоорганизации с персонализированным обучением; обоснование и разработка технологии использования искусственного интеллекта в вопросе развития самоорганизации студентов; разработка методических основ использования педагогического коучинга. Отдельным аспектом нам представляется организация самонаправленного (саморегулируемого) обучения, что требует подробного изучения.

Список источников

1. Федеральные государственные образовательные. URL: <https://classinform.ru/fgos.html> (дата обращения 20.08.24)
2. Котова С. С. Технологии самоорганизации и саморазвития: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2022. 195 с.
3. Косарева С. А. Педагогическое сопровождение повышения уровня самоорганизации студентов: автореф. дис... канд. пед. наук. Саратов, 2022. 24 с.
4. Князькова О. Н. Формирование культуры самоорганизации студентов вуза: автореф. дис... канд. пед. наук. Самара, 2015. 26 с.
5. Бочарова Н. В. Социально-педагогическое проектирование личностной самоорганизации студентов вуза: автореф. дис... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2015. 23 с.
6. Низамова Ч. И. Развитие самоорганизации студентов в учебной деятельности с применением технологии тайм-менеджмента: автореф. дис... канд. пед. наук. Казань, 2021. 24 с.
7. Хтун Х. Н. Формирование умений самоорганизации у студентов-химиков на основе синергетического подхода: автореф. дис... канд. пед. наук. Курск, 2015. 25 с.
8. Кириллова А. В. Совершенствование самоорганизации будущего педагога в процессе внеучебной деятельности: автореф. дис... канд. пед. наук. Москва, 2012. 26 с.
9. Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе. М.: Экономика, 1975. 271 с.
10. Simon H. A. and Kadane J. B. Optimal Problem-Solving Search: All-or-None Solutions // Artificial Intelligence, Fall 1975, v.6. p.235–48.
11. Лопанова Е. В., Савина Н. В. Особенности самоорганизации студентов педагогического вуза // Вестник оренбургского государственного университета. Оренбургский государственный университет (Оренбург). 2022. № 4 (236). С. 120–126. DOI: 10.25198/1814-6457-236-120.
12. Савина Н. В., Лопанова Е. В. Возможности коучинга в формировании универсальных компетенций будущих магистров педагогики // Актуальные проблемы психолого-педагогического образования: материалы II Всероссийской очной научно-практической конференции с международным участием (Сургут, 19 апреля 2019 г.). Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2019. С. 105–110.
13. Савина Н. В. Развитие самоорганизации студентов в образовательном процессе вуза // Двадцать вторые Чередовские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 17 апреля 2024 г.). Омск: Изд-во: ОмГПУ, 2024. С. 142–148.
14. ChatGPT: [сайт]. 2024. URL: <http://gpt-chatbot.ru>.
15. Ишков А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: монография. М.: АСВ, 2004. 224 с.
16. Мандрикова Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 87–111.
17. Левитан К. М. Основы педагогической деонтологии: учебное пособие. М.: Наука, 1994. 192 с.
18. Кертаяева К. М. Деонтологическая подготовка специалистов как основа антикоррупционной стратегии государства // Совет ректоров. 2015. № 5. С. 57–62.
19. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // Правовая справочно-информационная система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения 22.08.2024).

References

1. Federal State Educational Standards URL: <https://classinform.ru/fgos.html>,
2. Kotova S. S. Technologies of self-organization and self-development: a monograph. Yekaterinburg: Publishing House of the Russian State Vocational Pedagogical University, 2022. 195 p.
3. Kosareva S. A. Pedagogical support for improving the level of self-organization of students: abstract of the dissertation of the candidate. PED. Nauk. Saratov, 24 p.
4. Knyaz'kova O. N. Formation of the culture of self-organization of university students: abstract of the thesis... candidate of Pedagogical Sciences. Samara, 26 p.
5. Bocharova N.V. Socio-pedagogical design of personal self-organization of university students: abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences. St. Petersburg, 23 p.
6. Nizamova CH. I. The development of students' self-organization in educational activities using time management technology: abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences. Kazan, 2021. 24 p.
7. Htun H. N. (2015) Formirovanie umenij samoorganizacii u studentov-himikov na osnove sinergeticheskogo podhoda: abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences. Kursk, 25 p.
8. Kirillova A.V. Improving the self-organization of a future teacher in the process of extracurricular activities: abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences. Moscow, 2012. 26 p.
9. Kotarbin'skij T. Treatise on good work. Moscow: Ekonomika publ., 1975. 271 p.

10. Simon H. A. and Kadane J. B. Optimal Problem-Solving Search: All-or-None Solutions. *Artificial Intelligence*, Fall 1975, v.6. p. 235–48.
11. Lopanova E. V., Savina N.V. Features of self-organization of students of a pedagogical university. *Vestnik orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Orenburgskij gosudarstvennyj universitet (Orenburg) = Bulletin of the Orenburg State University. Orenburg State University (Orenburg)*. 2022; 4 (236): 120-126. DOI: 10.25198/1814-6457-236-120. (In Russ).
12. Savina N. V., Lopanova E. V. Coaching opportunities in the formation of universal competencies of future Masters of pedagogy // *Actual problems of psychological and pedagogical education: materials of the II All-Russian full-time nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem*. (Surgut, April 19, 2019). Surgut: Surgut State Pedagogical University, 2019. p. 105-110.
13. Savina N. V. Development of students' self-organization in the educational process of the university // *The twenty-second Cheredovsky readings: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Omsk, 17 aprelya 2024 g.)*. Omsk: Omsk State Pedagogical University, 2024. p. 142-148.
14. ChatGPT: [website]. 2024. URL: <http://gpt-chatbot.ru>.
15. Ishkov A. D. Student's educational activity: psychological factors of success: monograph. M.: ACB, 2004. 224 p..
16. Mandrikova E. YU. Development of the Activity Self-organization Questionnaire (OSD). *Psihologicheskaya diagnostika = Psychological diagnosis*. 2010; 2: 87-111. (In Russ).
17. Levitan K. M. Fundamentals of pedagogical deontology: studies. the manual for higher education. Moscow: Nauka, 1994. 192 p.
18. Kertaeva K. M. Deontological training of specialists as the basis of the state's anti-corruption strategy. *Sovet rektorov = Council of Rectors*. 2015; 5: 57-62. (In Russ).
19. Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation No. 544n dated 10/18/2013 "On approval of the professional standard "teacher (pedagogical activity in the field of preschool, secondary general education) (educator, teacher)" // The Garant Legal Reference System. URL: <https://base.garant.ru/70535556/>.