

Научная статья

УДК 371 © А.С. Лапина

DOI: 10.24412/2225-8264-

2024-4-856

Ключевые слова: потенциал родителей, образовательное пространство, образовательная среда школы, школьное благополучие, академический оптимизм.

Keywords: potential of parents, educational space, educational environment of the school, school well-being, academic optimism.

ИДЕИ АКАДЕМИЧЕСКОГО ОПТИМИЗМА ПО РЕАЛИЗАЦИИ РОДИТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РАСШИРЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

Лапина А.С.¹

Аннотация. Статья посвящена обзору возможностей законных представителей учащихся общеобразовательных школ в расширении образовательного пространства за пределы образовательной организации. Актуальность проблемы привлечения ресурсов родителей для решения проблемы получения качественного образования их детьми, в основном, обусловлена недостаточностью мер существующих вложений в инфраструктуру школ. По этой причине многие родители самостоятельно предпринимают попытки организовать образовательное пространство для своих детей. Нами был осуществлен анализ моделей родительской вовлеченности в образование и на его основе выявлена согласованность уровней и типов участия родителей в образовании и их потенциалов в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации. Показано, что идеи академического оптимизма определяют основные направления реализации вышеупомянутого потенциала в современной школе: привлечение дополнительных каналов финансирования школы; использование возможностей социокультурной среды местного, регионального, федерального масштабов; организация альтернативного школьному образованию собственными силами или с привлечением других родителей и организаций. Автор статьи пришла к выводу, что социально-педагогические эффекты от включенности родительского сообщества в деятельность по формированию образовательной среды для своего ребенка повышают уровень школьного благополучия.

¹Лапина Анастасия Сергеевна — старший преподаватель кафедры физики и химии, Омский государственный университет путей и сообщения (Россия, г. Омск, ул. Маркса, д. 35)
E-mail: lapina.a.s.132@gmail.com
ORCID: 0000-0003-4259-6685

IDEAS OF ACADEMIC OPTIMISM FOR THE REALIZATION OF PARENTAL POTENTIAL IN EXPANDING THE EDUCATIONAL SPACE FOR STUDENTS OF COMPREHENSIVE SCHOOLS

Anastasia S. Lapina,
Senior lecturer, Omsk State University of Railways and Communications

Abstract. The article is devoted to the analysis of the possibilities of legal representatives of secondary school students in expanding the educational space beyond the educational organization. The urgency of the problem of attracting parents' resources to solve the problem of getting a quality education for their children is mainly due to the insufficient measures of existing investments in school infrastructure. For this reason, many parents independently attempt to organize an educational space for their children. We have attempted to analyze models of parental involvement in education and, based on it, we have identified the consistency of levels and types of parental participation in education and their potentials in expanding the educational space outside the educational organization. It is shown that the ideas of academic optimism determine the main directions of realizing the above-mentioned potential: attracting additional channels of school financing; using the opportunities of the socio-cultural environment of local, regional, federal scales; organizing alternative school education on their own or with the involvement of other parents and organizations. The author of the article came to the conclusion that the socio-pedagogical effects of the involvement of the parent community in the formation of an educational environment for their child increase the level of school well-being.

Поступила в редакцию:
25.09.2024

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня в условиях социальных изменений и экономических вызовов, продиктованных потребностями для развития страны в мировом сообществе, актуализируется процесс вовлечения ресурсов окружающего школу местного сообщества в построение образовательной среды. Недостаток финансирования нужд образовательных учреждений, изношенность их материально-технической базы, кадровый голод и многие другие трудности обуславливают необходимость поиска новых способов организации образовательного процесса, одним из которых является включение родительской общественности в конструирование образовательного пространства.

Важность проблемы родительской вовлеченности в образование детей, отнесенной к «горячей шестерке» образовательных тем на Московском международном салоне образования 2016 года [1], подчеркивается в документах государственного масштаба. Обеспечение родителями или лицами, их заменяющими, получения детьми обязательного основного общего образования как их право и обязательность закреплено в п. 4 ст. 43 Конституции Российской Федерации [2]. Приоритет права родителей на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами зафиксирован в ст. 63 Семейного кодекса [3]. В статье 3 Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определен принцип информационной открытости школы, который должен обеспечивать двусторонний информационный обмен между участниками образовательного процесса и способствовать реализации установленного в пп. 7 п.3 ст. 44 этого же закона права родителей (законных представителей) принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации [4]. Характеристики форм государственно-общественного управления и рекомендации к ним подготовлены и распространены Минобрнауки России [5]. Взаимодействие с родителями (законными представителями) включено в перечень видов, форм и содержания воспитательной деятельности содержательного раздела 2.2 примерной рабочей программы воспитания для общеобразовательных организаций, обозначенной в Письме Министерства просвещения РФ «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания» [6]. Создание условий для расширения участия семьи в воспитательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и работающих с детьми вошло в состав основных направлений развития воспитания, заданных в разделе 3 Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [7].

Вовлечение родителей в деятельность по формированию образовательной среды современной российской школы будет способствовать повышению их осведомленности о происходящих школьных процессах и желанию участвовать в них, росту доверия и взаимопонимания между субъектами образовательного процесса по вопросам совместной деятельности, улучшению учебных результатов школьников и их способности к

самоуправлению, увеличению показателей эффективности школы в целом.

Вопросы участия законных представителей детей в их образовательном процессе широко освещены в отечественной и зарубежной педагогической теории: строятся концепции родительского участия в образовании детей [8]; изучаются феномены родительской самоэффективности [9] и партнерских отношений школы и семьи [10]; исследуются положительные результаты влияния родительского участия [11, 12, 13]; идет поиск возможностей преодоления дефицитов, определяемых условиями образовательного неравенства детей [14, 15]. Российский Научный фонд выделяет гранты на выполнение работ по исследованию родительской вовлеченности в России и зарубежом (№ 16–18–10401) [1].

С проблемой родительского участия в жизни школы связано решение таких научных проблем, как: выявление факторов, мотивирующих и определяющих отношение и, соответственно, активность родителей в жизни школы [16]; уточнение педагогических условий деятельности родительской общественности в образовательном процессе школы [17]; обоснование моделей поведения администрации и учителей школы в процессе вовлечения родителей к ее функционированию [18].

Современная педагогическая наука требует от исследователей анализа взаимосвязи уровня родительского участия и образовательных показателей школьников [19], описания механизмов педагогического сопровождения детско-родительских отношений [20], нахождения эффективных стратегий интеграции усилий родительского сообщества и школы для их эффективного сосуществования [21]; и решение проблемы вовлечения родителей в организацию школьных процессов может удовлетворить данные требования.

Вопросы, касающиеся подготовки будущих учителей к партнерско-педагогическому взаимодействию с родителями школьников, рассматриваются в теории и методике профессионального образования [22, 23, 24]. Организации социального партнерства школы и семьи посвящены исследования теории, методики и организации социально-культурной деятельности [25]. Работы, изучающие родительство как ценность и средство гармонизации современного общества, встречаются в социальной философии [26, 27].

Методика исследования

Исторический анализ проблемы родительского участия в построении образовательной траектории своих детей с позиции развития педагогической мысли показывает изменения в интенсивности и содержании деятельности родителей. Так, становление отечественной школы как социального института, оформившееся к началу XX века, закрепило за ней доминирующую роль в образовании детей. Тенденция «передачи ответственности» от семьи к школе была обоснована сформированным общественным мнением о владении школами наиболее оптимальных методов обучения и воспитания [8]. В свою очередь, школа не принимала советы и пожелания семей относительно образовательного процесса, а сама диктовала родителям, как правильно

воспитывать детей [28]. Существующее отдельно от школы образовательное пространство включало клубы для детей, летние колонии, парки и другие инициативы, объединенные общим названием «внешкольная работа/образование», предлагало осмысленный интересный досуг и решало общие задачи развития детей.

В середине XX века школа обладает достаточным авторитетом и компетентностью для начала сотрудничества с семьей с руководящей позиции: проводятся родительские собрания идеологической направленности, индивидуальные встречи с родителями неуспевающих учащихся, даются инструкции и выдвигаются требования относительно проведения воспитательной работы дома. Образовательное пространство в стране уже приобретает смысл внешкольного воспитания, решает задачи формирования политизированных ценностей, профилактики детской и подростковой преступности, сплочения детско-подросткового сообщества, формирования групповой идентичности (октябрят, пионеров, комсомольцев) и отчасти определяет жизнь в семье: ее ценностные выборы, бытовые практики, виды летнего времяпровождения.

По окончании сталинского режима в отечественных школах активно начинается процесс учета роли семьи: в начале он ограничивался привлечением родителей к решению задач материального или другого ресурсного обеспечения школы [29], позже он выражается во влиянии новаторских гуманистических педагогических идей А. Н., Тубельского, В. А., Караковского, О. С., Газмана на стиль воспитания, реализуемый семьей, но семья по-прежнему остается объектом влияния школы по вопросам обучения и воспитания детей, а школа — основным источником образовательной деятельности.

Политические и экономические потрясения, произошедшие в нашей стране в конце XX века, сказались на системе школьного образования. Школам пришлось заниматься образованием без поддержки родителей, озабоченных заработком и поиском возможностей к существованию в условиях крайней нестабильности. В процессе выхода страны из кризиса перестройки школа, как и все другие предприятия, ищет ресурсы для обеспечения базовых нужд и обращается за финансовой помощью к родителям, которые сталкиваются с выбором между системой внешкольной занятости, получившей более высокий статус — образования, регламентацию деятельности и ее лицензирование, и только появившимися в этот период частными негосударственными образовательными учреждениями, центрами, школами, клубами, оказывающими платные услуги населению по основным образовательным программам и программам дополнительного образования. В процессе ориентации в сложившемся многообразии элементов образовательного пространства законные представители оценивают качество предоставляемого ими образования, реализуемых в них педагогических технологий и стилей общения, удобство их географического расположения и их транспортную доступность и другие факторы, определяющие получение их детьми благополучного образовательного опыта.

В современных условиях диверсификации и коммерциализации образования, обусловленных вступле-

нием общества в постиндустриальный этап развития, присвоением образованию статуса услуги и ростом конкуренции с предложениями стремительно разрастающегося рынка сферы, обслуживающей детство, государственная общеобразовательная школа начинает рассматривать родителей как заказчиков и привлекает их к управлению образованием.

Аналогичные тенденции можно проследить и в международной педагогической практике родительского участия в образовании во второй половине прошлого века, которое на пути своего развития строилось в соответствии с:

— дефицитарной моделью: школа призвана восполнить то, что не может дать семья;

— моделью различия: семья и школа — это два совершенно разных, практически непересекающихся пространства;

— моделью расширения возможностей [30], в которой родители рассматриваются как основной источник развития и воспитания ребенка, именно им отводится наиболее важная роль в оказании помощи ребенку в школьной жизни и социализации, в овладении навыками, необходимыми для самостоятельного управления своей жизнью [8].

Таким образом, сегодня семья, оказавшись в ситуации широкого образовательного выбора, предъявляет новые требования к сложному образовательному ландшафту, интересуется такими новыми формами образования как неформальное образование, экстернат, домашнее обучение, разнообразные сервисы для детей, досуговое образование, летние школы, репетиторство [31], формирует спрос на спектр образовательных возможностей, существующих параллельно институционально оформленной и устоявшейся системе образования. В то же время государственная школа в борьбе за положительную динамику контингента обучаемых, высокий социо-экономический статус их семей и определяемые ими показатели качества на выходе из образовательного учреждения, предпринимает меры повышения лояльности коллектива школы в форме привлечения родителей к участию в ее жизни и предоставлении им помощи в организации внешкольной содержательной занятости детей.

Практический аспект проблемы расширения образовательного пространства за пределы образовательной организации силами родительского сообщества раскрывается в поиске и отборе эффективных мер социальной политики в области дополнительного образования и обеспечения равного доступа к нему [9]; вынесении организации деятельности коллективов школ по установлению их партнерских взаимоотношений с представителями местного сообщества на аутсорсинг [32], разработке механизмов децентрализации дополнительного образования и образовательного досуга [33].

Результаты исследования

В рамках данной статьи наше внимание обращено на изучение потенциала родителей в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации.

Для достижения этой цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Провести исторический анализ проблемы родительского участия в построении образовательной траектории своих детей с позиции развития педагогической мысли, выявить особенности современного понимания потенциала родителей в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации.

2. Соотнести уровни и типы участия родителей в образовании и их потенциалы в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации.

3. Рассмотреть дискурс педагогических практик решения проблемы расширения образовательного пространства за пределы образовательной организации силами родительского сообщества.

Для решения поставленных задач в исследовании были использованы следующие методы: метод исторического анализа, дискурс-анализа, сравнительного анализа.

В процессе решения исследовательских задач нами была предпринята попытка анализа моделей родительской вовлеченности в образование Т. А., Мерцаловой и М. Е., Гошина [8], К. Ю., Белоусова и М. Д., Матюшкиной [34], К. А., Любичкой [35], Дж. Экклса [36], Д. Эпштейна [13], Р. Шепарда [30].

Рассмотренные нами модели, разработанные отечественными и зарубежными представителями педагогической общественности, выявляют уровневый характер вовлеченности родителей в образовательный процесс своего ребенка. Следовательно, уровень вовлеченности, демонстрируемый родителем относительно его возможности, желания и активности участия в деятельности по формированию образовательной среды для своего ребенка, определяет его потенциал в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации, который может принимать следующие значения: низкий, ниже среднего, средний, выше среднего, высокий, очень высокий.

Для наглядности согласованность уровней и типов участия родителей в образовании и соответствующих им шести потенциалов в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации представлена в таблице, шапка которой представлена на рисунке 1. С полной версией таблицы можно ознакомиться по кликабельному QR-коду.

Таким образом, готовность родителя предпринимать осознанные и целенаправленные действия по формированию школьной образовательной среды отражает его способность к организации доступа своего ребенка к элементам образовательного пространства

в масштабе района, города, страны, планеты; возможностям приобретения благополучного образовательного опыта; глобальной образовательной среде академического оптимизма. Именно позитивный настрой субъектов образования на процесс формирования образовательной среды, обеспечивающей достижение учащимися их наилучших образовательных результатов, определяет форму и содержание их деятельности по проектированию образовательного пространства. Следовательно, идеи академического оптимизма, отражающие данный настрой, определяет направления реализации потенциала родителей в расширении образовательного пространства за пределы школы. Рассмотрим наиболее распространенные из них в современном российском школьном образовании.

Направление №1. Привлечение дополнительных каналов финансирования школы:

— *фандрайзинг* образовательных учреждений — это привлечение благотворительных средств и ресурсов для выполнения своей миссии и стратегии [37];

— *эндаумент* — это дополнительный источник финансирования школы, способный обеспечить ее долгосрочное развитие [38];

— *меценатство* — явление, при котором лицо способствует на добровольной и безвозмездной основе развитию науки, искусства, образования [39].

Направление №2. Использование возможностей социокультурной среды местного, регионального, федерального масштабов:

— *мастер-классы*, на которых приглашенные эксперты (фитнес-тренеры, специалисты банков, программисты и др.) делятся опытом своей работы и знакомят детей с одним из своих узких профессиональных навыков;

— *стажировки*, включающие погружение в рабочие процессы в каком-либо государственном или частном предприятии, предлагаются многими современными компаниями (VR Education, Школа Кримсон, Иннополис и др.), разделы для подростков имеются на крупных агрегаторах вакансий (hh.ru);

— *проектная работа* является одной из форм обучения, в которой в специально организованном взаимодействии ребенка и взрослого (родителя, хорошего знакомого семьи, социального партнера школы) решается практически и/или теоретически значимая проблема и оформляется в виде конечного продукта [40];

— *досуговое образование*, более распространенное в дополнительном образовании [33], появляется в школах в виде разовых или нерегулярных (краткосрочных) занятий в школе или выездных лекториях и несет общеразвивающие функции;

— *эдьютейнмент* как понятие, произошедшее от

Согласованность уровней и типов участия родителей в образовании и их потенциалов в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации							
Модели родительской вовлеченности в образовании детей							
Любичкой К.А.		Белоусова К.Ю. и Матюшкиной М.Д.		Мерцаловой Т.А. и Гошина М.Е.		Эпштейна Д.	
Родители имеют явные образовательные запросы	Родители готовы принимать на себя ответственность в конструировании и реализации образовательной траектории ребенка	Участие в построении образовательного пространства ребенка	Участие в образовательной политике школы	Мерцаловой Т.А. и Гошина М.Е.	Эпштейна Д.	Экклса Дж.	Шепард Р. и Роуз Х.
Потенциал родителей в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации							



Рис. 1. Шапка таблицы согласованности уровней и типов участия родителей в образовании и их потенциалов в расширении образовательного пространства за пределами образовательной организации и QR-код доступа к материалу таблицы

слияния двух английских слов education (образование) и entertainment (развлечение), было предложено для определения частичного и стихийного образования, получаемого в результате случайных досуговых мероприятий, направленных изначально на развлечение [41].

Направление №3. Организация альтернативного школьному образованию собственными силами или с привлечением других родителей и организаций:

Существует также категория современных родителей, не удовлетворенных процессом получения и результатами образования, предоставляемыми традиционной школой. Росту количества родителей, настроенных не отдавать своих детей в обычную школу, способствует реклама образовательных платформ, предлагающих получение школьного образования в дистанционной форме. Часть родителей не готовы к тому, чтобы ребенок проводил большое количество времени перед монитором компьютера или планшета, и выбирают очно-заочную форму образования, в которой часть материала школьники изучают посредством просмотра видео-лекций, чтения образовательных статей, выполнения обучающих упражнений. В любом случае, обучение в дистанционной или очно-заочной формах обучения предполагают поступление ребенка в государственную школу и его дальнейший перевод на форму семейного образования. Далее родители также могут дать образование ребенку в форме заочного образования и экстерната, что также выражено в термине *хоумскулинг* [42].

Крайне негативную позицию относительно школьного образования выражают родители — приверженцы подхода *анскулинг* [43], который придерживается свободных принципов в образовании и предполагает отказ от обучения по каким-то строгим правилам, следования заранее продуманной программе и проверки полученных знаний в виде аттестаций [44]. Стоит отметить, что данный подход не является официальной формой обучения и нарушает принятое на уровне российского законодательства право каждого ребенка на получение обязательного среднего образования [4].

Выводы

Выделенные нами направления деятельности родительского сообщества способствуют реализации их потенциала в расширении образовательного пространства за пределы образовательной организации. Субъектная позиция, занимаемая все большим количеством современных родителей, по отношению к образованию своих детей, может быть по-разному оценена с педагогической точки зрения. Тезисно данные оценки, приведенные на рисунке 2, отражают социально-педагогические эффекты от включенности родительского



Рис. 2. Эффекты от реализации субъектной позиции современных родителей по отношению к образованию своих детей

сообщества в деятельность по формированию образовательного среды для своего ребенка начинают запуск процесса превращения школы в образовательную экосистему академического оптимизма, объединяющую имеющиеся у школы возможности с организационными, кадровыми, информационными, материальными, предметными, техническими ресурсами других образовательных учреждений, предприятий различных сфер вне образовательной системы, социальных и бизнес-партнеров, благодарных выпускников.

Имидж такой школы обеспечивает повышение уровня благополучия окружающего ее местного сообщества и воспринимается им как общественное благо.

Таким образом, коллегиальное решение школьных вопросов сегодня становится одним из способов повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина, что заложено в стратегической цели государственной политики в области образования [45]. Следует признать, что уже достигнуты определенные результаты как в теории, так и в практике исследования родительской вовлеченности в образование своих детей; поддерживаются на федеральном уровне социальные проекты, направленные на развитие общественных управленческих школьных советов [46] и реализацию технологии формирования академического оптимизма; проведенные в последние годы исследования констатируют положительную динамику доли родителей, обладающих активной субъектной позицией [47] в решении вопросов, связанных с образованием их детей. Вышесказанное говорит о наличии возможностей для дальнейших исследований потенциала родителей в расширении образовательного пространства за пределы общеобразовательных учреждений современной российской школы

Список источников

1. Антипкина И. В. Исследования «родительской вовлеченности» в России и за рубежом // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. № 4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovaniya-roditelskoy-vovlechnosti-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 20.08.2024).
2. Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.constitution.ru/> (дата обращения: 21.08.2024).
3. Семейный кодекс Российской Федерации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (дата обращения: 21.08.2024).

4. Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/ (дата обращения: 21.08.2024).
5. Письмо Минобрнауки России от 22.10.2015 № 08-1729 «О направлении методических рекомендаций». URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-22102015-n-08-1729/> (дата обращения: 21.08.2024).
6. Письмо Министерства просвещения РФ от 18 июля 2022 г. № АБ-1951/06 «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания». URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-18072022-n-ab-195106-ob-aktualizatsii/> (дата обращения: 21.08.2024).
7. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 21.08.2024).
8. Гошин М. Е., Мерцалова Т. А. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения // Вопросы образования. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/typy-roditelskogo-uchastiya-v-obrazovanii-sotsialno-ekonomicheskij-status-semi-i-rezultaty-obucheniya> (дата обращения: 21.08.2024).
9. Поливанова К. Н., Бочавер А. А., Павленко К. В., Сивак Е. В. Образование за стенами школы. Как родители проектируют образовательное пространство детей. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 384 с.
10. Sheridan S. M., Kratochwill T. R. (2007) Conjoint Behavioral Consultation: Promoting Family-School Connections and Interventions. New York, NY: Springer US.
11. Eagle E. (1989) Socioeconomic Status, Family Structure, and Parental Involvement: The Correlates of Achievement. ERIC Document Reproduction Service No ED375 968. Washington, DC: National Committee for Citizens in Education.
12. Dauber S. L., Epstein J. L. (1993) Parents' Attitudes and Practices of Involvement in Inner-City Elementary and Middle Schools / N. Chavkin (ed.) Families and Schools in a Pluralistic Society. Albany, NY: SUNY. P. 53–72.
13. Epstein J.L., Sanders M.G. Family, School, Community Partnerships. Handbook of Parenting. Vol. 5. Practical Issues in Parenting. M.H.Bornstein (Ed.). Mahwah, NJ; London, Lawrence Erlbaum Associates, 2002. P. 407–437.
14. Gadsden V. L., Davis J. E., Artiles A. J. (2009) Introduction: Risk, Equity, and Schooling: Transforming the Discourse // Review of Research in Education. Vol. 33. No 1. P. vii–xi.
15. Brunello G., Checchi D. (2007) Does School Tracking Affect Equality of Opportunity? New International Evidence // Economic Policy. Vol. 22. No 52. P. 781–861.
16. Пинский А. А. Общественное участие в управлении школой: на пути к школьным управляющим советам // Вопросы образования. 2004. № 2. С. 12–45.
17. Казанина Е. А. Формирование готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2023. 22 с.
18. Верник И. С. Взаимодействие педагогов с родителями подростков в условиях современной ситуации развития детства: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2023. 24 с.
19. Сахарова Е. В. Родительское участие в образовательном процессе как фактор адаптации детей к школе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2018. 28 с.
20. Собко В. В. Формирование ответственной родительской позиции у отцов старшеклассников в процессе взаимодействия школы и семьи: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Краснодар, 2021. 24 с.
21. Баринаева Л. В. Историко-педагогический опыт взаимодействия учителей и родителей в педагогическом процессе отечественных гимназий второй половины XIX века: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2022. 23 с.
22. Кузнецова Н. А. Подготовка будущих учителей к партнерско-педагогическому взаимодействию с родителями школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Владикавказ, 2017. 20 с.
23. Князева А. С. Формирование готовности будущего учителя начальных классов к педагогическому взаимодействию с родителями в воспитании учащихся: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Армавир, 2019. 21 с.
24. Шульга Н. В. Формирование у будущих педагогов компетенции взаимодействия с родителями и социальными партнерами: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2019. 24 с.
25. Румянцева Е. А. Социальное партнерство общественной организации с образовательными учреждениями и родителями как фактор развития детской одаренности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2013. 23 с.
26. Исаков, А. В. Родительство как ценность в современном российском обществе: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2016. 22 с.
27. Лущенко Э. М. Роль социального института родительства в гармонизации современного общества: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2016. - 22 с.
28. Практики открытости школы к семье - 2022. URL: <https://openness.vbudushee.ru/> (дата обращения: 18.08.2024).
29. Хоменко И. А. Образовательные запросы современной семьи // Образование и семья: проблемы индивидуализации: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 20–21 апреля 2005 г.). СПб, 2006.
30. Shepard R., Rose H. (1995) The Power of Parents: An Empowerment Model for Increasing Parental Involvement // Education. Vol. 115. No 3. P. 373–377.
31. Асмолов А. Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика. 2014. №2 (64). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnoe-personalnoe-obrazovanie-v-epohu-peremen-sotrudnichestvo-sotvorchestvo-samotvorenie> (дата обращения: 21.08.2024).
32. Лапина А. С. Технология формирования среды академического оптимизма современной школы // ИНСАЙТ. 2022. №4 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-formirovaniya-sredy-akademicheskogo-optimizma-sovremennoy-shkoly> (дата обращения: 21.08.2024).

33. Смирнова Ж. В., Чайкина Ж. В. Организация досуговой деятельности в системе дополнительного образования детей // Проблемы современного педагогического образования. 2021. №71–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-dosugovoy-deyatelnosti-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 20.08.2024).
34. Белоусов К. Ю., Матюшкина М. Д. Участие родителей в образовании своих детей и в образовательной политике школы // Психологическая наука и образование. 2020. №5 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-roditeley-v-obrazovanii-svoih-detey-i-v-obrazovatelnoy-politike-shkoly> (дата обращения: 21.08.2024).
35. Любичкая К. А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей // Педагогика. 2019. № 8. С. 64–72.
36. Eccles, J., Harold R. Family Involvement in Children's and Adolescents' Schooling. In *Familyschool Links: How Do They Affect Educational Outcomes?* Edited by A.Booth and J.F.Dunn. 1996. P. 3–34. Hillsdale, NJ, Erlbaum.
37. Шевченко Д. А. Фандрайзинг образовательной организации: учебное пособие. М.: Дашков и К°, 2017. 335 с.
38. Эндаумент-фонд Legacy Endowment - 2016. URL: <https://generation-vlg.ru/projects/endaument-fond-legacy-endowment/> (дата обращения: 19.08.2024).
39. Меценату - 2023. URL: <http://eidos-institute.ru/offers/fizlicam/maecenas/> (дата обращения: 21.08.2024).
40. Проектная работа - 2023. URL: <https://www.hse.ru/ma/rdi/projects> (дата обращения: 21.08.2024).
41. Nahrstedt, W. (2000) 'Global edutainment: the role of leisure education for community
42. Хоумскулинг — новый тренд в образовании? - 2024. URL: <https://allkidsaskids.ru/doshkolniki/tpost/5nun4h6ue1-houmskulling-novii-trend-v-obrazovanii> (дата обращения: 21.08.2021).
43. Волкова В. В., Коровяковский Д. Г. Анскулинг как современная форма обучения: история, зарубежный опыт и возможности применения в России // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. №6 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/anskuling-kak-sovremennaya-forma-obucheniya-istoriya-zarubezhnyy-opyt-i-vozmozhnosti-primeneniya-v-rossii> (дата обращения: 20.08.2024).
44. Что такое анскулинг и возможно ли обучать ребенка без школы? 2021. URL: <https://gdemoideti.ru/blog/ru/chto-takoe-anskuling> (дата обращения: 21.08.2021).
45. Агаркова Д. А. Принципы реализации государственной политики в сфере образования в рамках нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // Вестник государственного и муниципального управления. 2013. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-realizatsii-gosudarstvennoy-politiki-v-sfere-obrazovaniya-v-ramkah-novogo-federalnogo-zakona-ob-obrazovanii-v-rossiyskoy> (дата обращения: 21.08.2024).
46. Волонтеры академического оптимизма. URL: <https://project5667381.tilda.ws/> (дата обращения: 08.08.2024).
47. Число активных родителей растет, но пассивных в разы больше - 2018. URL: <https://ioe.hse.ru/news/214771624.html> (дата обращения: 21.08.2021).

References

1. Antipkina I. V. Research of "parental involvement" in Russia and abroad. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika = Domestic and foreign pedagogy*. 2017; 4 (41). (In Russ.).
2. Constitution of the Russian Federation. URL: <http://www.constitution.ru>.
3. Family Code of the Russian Federation. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925>.
4. Federal Law No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation". URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii.
5. Letter of the Ministry of Education and Science of Russia dated 22.10.2015 No. 08-1729 "On the direction of methodological recommendations". URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-22102015-n-08-1729/>.
6. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 18 July 2022 No. AB-1951/06 "On updating the exemplary working program of education". URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-18072022-n-ab-195106-ob-aktualizatsii/>.
7. Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf>.
8. Goshin M. E., Mertsalova T. A. Types of parental involvement in education, socio-economic status of the family and learning outcomes. *Voprosy obrazovaniya = Education Issues*. 2018; 3. (In Russ.).
9. Polivanova K. N., Bocharov A. A., Pavlenko K. V., Sivak E. V. Education beyond the walls of school. How parents design the educational space of children. Moscow: Publishing house of the Higher School of Economics, 2020. 384 p.
10. Sheridan S. M., Kratochwill T. R. (2007) *Conjoint Behavioral Consultation: Promoting Family-School Connections and Interventions*. New York: Springer US.
11. Eagle E. Socioeconomic Status, Family Structure, and Parental Involvement: The Correlates of Achievement. ERIC Document Reproduction Service No. ED375 968. 1989. Washington, DC: National Committee for Citizens in Education.
12. Dauber S. L., Epstein J. L. Parents' Attitudes and Practices of Involvement in Inner-City Elementary and Middle Schools / N. Chavkin (ed.) *Families and Schools in a Pluralistic Society*. Albany, NY: SUNY. 1993. P. 53–72.
13. Epstein J.L., Sanders M.G. Family, School, Community Partnerships. *Handbook of Parenting*. Vol. 5. Practical Issues in Parenting. M. H. Bornstein (Ed.). Mahwah, NJ; London, Lawrence Erlbaum Associates, 2002. P. 407–437.
14. Gadsden V. L., Davis J. E., Artiles A. J. Introduction: Risk, Equity, and Schooling: Transforming the Discourse // *Review of Research in Education*. 2009. Vol. 33; 1. P. vii–xi.
15. Brunello G., Checchi D. Does School Tracking Affect Equality of Opportunity? New International Evidence. *Economic Policy*. 2007. Vol. 22; 52. P. 781–861.

16. Pinsky A. A. Public Participation in School Management: Towards School Governing Councils. *Voprosy obrazovaniya = Educational issues*. 2004; 2: 12–45. (In Russ.).
17. Kazanina E. A. Formation of parents' readiness for social and educational partnership with a rural school: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Barnaul, 2023. 22 p.
18. Vernik I. S. Interaction of teachers with parents of teenagers in the context of the modern situation of childhood development: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Omsk, 2023. 24 p.
19. Sakharova E. V. Parental participation in the educational process as a factor in children's adaptation to school: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Kaliningrad, 2018. 28 p.
20. Sobko V. V. Formation of a responsible parental position in fathers of high school students in the process of interaction between school and family: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Krasnodar, 2021. 24 p.
21. Barinova L. V. Historical and pedagogical experience of interaction between teachers and parents in the pedagogical process of domestic gymnasiums of the second half of the 19th century: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Voronezh, 2022. 23 p.
22. Kuznetsova N. A. Preparing future teachers for partnership-pedagogical interaction with parents of schoolchildren: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Vladikavkaz, 2017. 20 p.
23. Knyazeva A. S. Formation of readiness of future primary school teachers for pedagogical interaction with parents in the education of students: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Armavir, 2019. 21 p.
24. Shulga N. V. Formation of competence of interaction with parents and social partners in future teachers: Abstract of Cand. Sci. (Ped.) Dissertation. Grozny, 2019. 24 p.
25. Rumyantseva E. A. Social partnership of a public organization with educational institutions and parents as a factor in the development of gifted children: Abstract of Cand. Ped. Sci. (Ped.) Dissertation. Moscow, 2013. 23 p.
26. Isakov, A. V. Parenting as a value in modern Russian society: Abstract of Cand. Ped. Sci. (Ped.) Dissertation. Chita, 2016. 22 p.
27. Lushchenko E. M. The role of the social institution of parenthood in the harmonization of modern society: Abstract of Cand. Sci. (Pedagogical Sciences). Moscow, 2016. 22 p.
28. Practices of school openness to the family - 2022. URL: <https://openness.vbudushee.ru/>.
29. Khomenko I. A. Educational needs of a modern family // Education and family: problems of individualization: materials of the All-Russian scientific and practical conference (St. Petersburg, April 20-21, 2005). SPb, 2006.
30. Shepard R., Rose H. (1995) The Power of Parents: An Empowerment Model for Increasing Parental Involvement. *Education*. Vol. 115; 3. P. 373–377.
31. Asmolov A. G. Additional personal education in the era of change: cooperation, co-creation, self-creation. *Obrazovatel'naya politika = Educational policy*. 2014; 2 (64). (In Russ.).
32. Lapina A. S. Technology of formation of the environment of academic optimism of the modern school. *INSAJT = INSIGHT*. 2022; 4 (12). (In Russ.).
33. Smirnova Zh. V., Chaikina Zh. V. Organization of leisure activities in the system of additional education for children. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2021; 71–4. (In Russ.).
34. Belousov K. Yu., Matyushkina M. D. Participation of parents in the education of their children and in the educational policy of the school. *Psixologicheskaya nauka i obrazovanie = Psychological Science and Education*. 2020; 5 (47). (In Russ.).
35. Lyubitskaya K. A. Parental involvement in the formation of the educational space of children. *Pedagogika = Pedagogy*. 2019; 8. Pp. 64–72. (In Russ.).
36. Eccles J., Harold R. Family Involvement in Children's and Adolescents' Schooling. In *Familyschool Links: How Do They Affect Educational Outcomes?* Edited by A. Booth and J. F. Dunn. 1996. Pp. 3–34. Hillsdale, NJ, Erlbaum.
37. Shevchenko D. A. Fundraising of an educational organization: a tutorial. Moscow: Dashkov i K°, 2017. 335 p.
38. Endowment fund Legacy Endowment - 2016. URL: <https://generation-vlg.ru/projects/endaument-fond-legacy-endowment/>.
39. Patron - 2023. URL: <http://eidos-institute.ru/offers/fizlicam/maecenas/>.
40. Project work - 2023. URL: <https://www.hse.ru/ma/rdi/projects>.
41. Nahrstedt, W. (2000) 'Global edutainment: the role of leisure education for community
42. Homeschooling - a new trend in education? - 2024. URL: <https://allkidsaskids.ru/doshkolniki/tpost/5nun4h6ue1-houmskulling-novii-trend-v-obrazovanii>.
43. Volkova V. V., Korovyakovskiy D. G. Unschooling as a modern form of education: history, foreign experience and possibilities of application in Russia. *Innovacionny'e proekty i programmy v obrazovanii = Innovative projects and programs in education*. 2019; 6 (66). (In Russ.).
44. What is unschooling and is it possible to educate a child without school? 2021. URL: <https://gdemoideti.ru/blog/ru/chto-takoe-anskuling>.
45. Agarkova D. A. Principles of implementation of state policy in the field of education within the framework of the new federal law "On Education in the Russian Federation". *Vestnik gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya = Bulletin of state and municipal management*. 2013; 2. (In Russ.).
46. Volunteers of academic optimism. URL: <https://project5667381.tilda.ws/>.
47. The number of active parents is growing, but there are many more passive ones - 2018. URL: <https://ioe.hse.ru/news/214771624.html>.