

Научная статья

УДК 347.23 © С. В. Матюшенко, И. П. Пилюшин

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-3-846

РАСКРЫТИЕ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Матюшенко С. В.¹

Пилюшин И. П.²

Ключевые слова: проведение учебных занятий, научный уровень проведения учебных занятий, методическое кредо, академизм, проблемность, правовое мышление, научный потенциал, методики преподавания, творчество, критичность

Keywords: conducting training sessions, scientific level of conducting training sessions, methodological credo, academicism, problematic, legal thinking, scientific potential, teaching methods, creativity, criticality

Аннотация. Изучение методического наследия мастеров методической мысли и деятельности часто приводит к осмыслению не только частных методик, но и выявлению общих вариантов в методике преподавания. Авторы статьи, обратившись к изучению преподавательских «изюминок» профессора Омской академии МВД России Бориса Борисовича Булатова, обнаружили, что ему свойственно открытие и раскрытие у своих обучающихся научного потенциала. В результате исследования его методической деятельности на примере преподавания уголовного процесса, авторами статьи было понято, что открытие и раскрытие у своих обучающихся научного потенциала неизменно связано с методическим кредо профессора Б. Б. Булатова — это высокий научный уровень проведения учебных занятий. Оценивая позицию «высокий научный уровень проведения учебных занятий», авторы статьи пришли к выводу, что его характеристики включают три блока: блок общих характеристик, блок факультативных характеристик и блок специальных характеристик. Также в ходе исследования было понято, что целью педагогической деятельности профессора Б. Б. Булатова при высоком научном уровне проведения учебных занятий по уголовному процессу — это формирование правильного правового мышления у обучающихся через раскрытие научного потенциала.

Статья подготовлена к 70-летию Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, профессора Омской академии МВД России Б. Б. Булатова

¹Матюшенко Светлана Владимировна — доктор педагогических наук, доцент, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, Омская академия МВД России (Россия, г. Омск, пр. Комарова, д. 7) E-mail: md.sinichka@mail.ru, ORCID: 0000-0002-5188-2379

²Пилюшин Игорь Павлович — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса, Омская академия МВД России (Россия, г. Омск, пр. Комарова, д. 7) E-mail: pilyushin1962@yandex.ru

REVEALING THE SCIENTIFIC POTENTIAL OF STUDENTS IN THE PROCESS OF TEACHING LEGAL DISCIPLINES

Svetlana V. Matyushenko

Doctor of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Igor P. Pilyushin

Candidate of legal sciences, Associate Professor, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. The study of the methodological heritage of masters of methodological thought and activity often leads to the comprehension of not only private methods, but also the identification of common options in teaching methods. The authors of the article, having turned to the study of the teaching «highlights» of Professor of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia Boris Borisovich Bulatov, found that he is characterized by the discovery and disclosure of scientific potential in his students. As a result of the study of his methodological activity using the example of teaching criminal procedure, the authors of the article realized that the discovery and disclosure of scientific potential in his students is invariably associated with the methodological credo of Professor B. B. Bulatov - this is a high scientific level of conducting classes. Assessing the position «high scientific level of conducting classes», the authors of the article came to the conclusion that its characteristics include three blocks: a block of general characteristics, a block of optional characteristics and a block of special characteristics. Also, in the course of the study, it was realized that the purpose of the pedagogical activity of Professor B. B. Bulatova, with a high scientific level of conducting training sessions on criminal procedure, is the formation of correct legal thinking in students through the disclosure of their scientific potential.

Поступила в редакцию: 19.09.2024

Преподавание — это специальная профессиональная деятельность педагога, направленная на управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся. Обеспечивается с помощью определенной системы показа, объяснения, побуждения, контроля, подкрепления, воспитания и развития. Технологически это осуществляется, прежде всего, через проведение учебных занятий. Как известно, учебное занятие является основным элементом образовательного процесса, поэтому его качественное проведение будет являться одним из «кирпичиков» формирования обученности, образованности, воспитанности и развитости обучающихся.

Одним из интересных подходов к проведению учебных занятий — это проведение учебных занятий в логике преподаваемой науки. Данная логика предполагает вариант такого уровня постановки учебного занятия, где достижения науки будут определяющими в методическом обеспечении учебного занятия. Назовем его «научный уровень проведения учебных занятий». Под научным уровнем проведения учебных занятий следует понимать заточенность преподавателя на использование при проведении учебных занятий имеющихся научных достижений в конкретной области знаний.

Характеристики научного уровня проведения учебных занятий можно разделить на три блока: блок общих характеристик, блок факультативных и блок специальных. Схематически это будет выглядеть следующим образом (рис. 1).

Приведем описание каждого из блоков характеристик научного уровня проведения учебных занятий. Начнем с блока общих характеристик. Как видно из рисунка, данный блок включает в себя три характеристики: академизм, проблемность и критичность.

Академизм — это следование строгим классическим образцам, сложившимся правилам, установившимся традициям. Анализируя методическую деятельность Б. Б. Булатова, мы видим, что установка на академизм является базовой для него, в частности, когда он упоминает «академическую схему занятия» [1, с. 41]. Опираясь на данную характеристику, видится, что методическое выстраивание учебного занятия он соотносит с логикой отрасли знания уголовного процесса как науки.

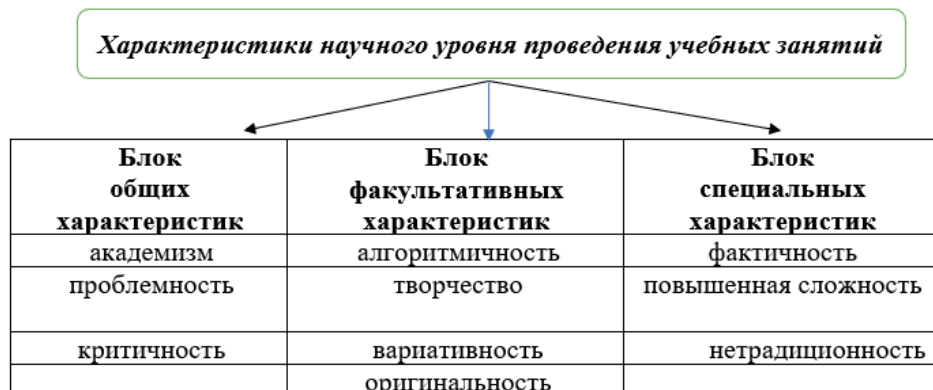
Проблемностью считается наличие того, что требует решение. Особое внимание профессором Б. Б. Була-

товым уделяется проблемному изложению материала на лекции. Тем самым, он стоит на позиции активизации мыслительной деятельности обучающихся («суть проблемного обучения — в активизации мыслительной деятельности») [1, с. 19], так как в таком случае им предлагается не просто услышать, но и заметить, подхватить и осмыслить проблематику учебного материала с научной точки зрения.

По мнению Б. М. Теплова, критичность определяется как умение строго оценивать работу мысли, тщательно взвешивать все доводы за и против намечающихся гипотез и подвергать эти гипотезы всесторонней проверке (цит. по О. К. Тихомирову [2]). В нашем случае опора на критичность позволяет, с одной стороны, предлагать обучающимся для ознакомления разные научные точки зрения на какую-либо проблему и, с другой стороны, дает возможность для развития мышления у обучающихся, именно в части критичности мышления. По мнению Б. Б. Булатова, проявление критичности в мышлении, критичности в деятельности — это неперемнная составляющая часть профессиональных компетенций сотрудника органов внутренних дел, который должен всегда быть готовым к проверке и доказыванию в процессе осуществления своей служебной деятельности. Поэтому включение в учебный материал занятия различных мнений ученых-процессуалистов не просто обогащает учебное занятие, но и позволяет увидеть плюсы и минусы юридических трактовок правовых явлений.

Перейдем к описанию характеристик научного уровня проведения учебных занятий в блоке факультативных характеристик. Начнем описание с алгоритмичности. Алгоритмичность определяется как определенный порядок действий при определенных обстоятельствах. Умение соблюдать алгоритм и умение его вырабатывать считается одним из ведущих профессиональных качеств юриста. Деятельность юриста должна непосредственно опираться на нормативные правовые акты, которые содержат порядок применения той или иной нормы, что по сути является заложенным в законодательстве алгоритмом действий юриста в зависимости от конкретной задачи. Научить будущего сотрудника органов внутренних дел процессуальным алгоритмам профессиональной деятельности, по мнению Б. Б. Булатова очень важно, так как это позволяет унифицировать действия будущего юриста в соответствии с законом.

Рис. 1. Характеристики научного уровня проведения учебных занятий.



Обратимся к характеристике позиции «творчество». Творчеством обозначают процесс деятельности, итогом которого выступает появление результатов, которые априори являются новыми по соотношению к имеющемуся. При характеристике творчества часто употребляют термин «уникальность». То есть, если мы сталкиваемся с чем-то уникальным как неповторимым, то сразу понимаем, что это появилось в результате творческого порыва. Профессор Б. Б. Булатов в дискуссиях, определяя сущность профессиональной деятельности сотрудника полиции, часто делает акцент на ее творческом характере, связывая это с тем, что разрешение проблем граждан сотрудником полиции редко бывает стереотипным, потому что каждый человек уникальный, поэтому и каждый случай проблемной ситуации гражданина тоже уникальный. Опираясь в своей методике преподавания уголовного процесса на демонстрацию творческих решений, он тем самым показывает обучающимся, с чем им придется сталкиваться в своей профессиональной деятельности и как можно найти правильное правовое решение.

Другие две характеристики научного уровня проведения учебных занятий: вариативность и оригинальность не только похожи, но и на первый взгляд зря выделены, особенно при наличии такой характеристики как «творчество». Но это не совсем так. Покажем это при логических рассуждениях. Вариативностью называют имеющиеся различные возможности в виде вариантов поведения или решения при осуществлении знакомой деятельности. Логика знакомой деятельности включает в себя отработанные и зарекомендовавшие виды действий или группы действий, которые приводят к значимым и необходимым результатам данной деятельности. Варианты проявляются тогда, когда изменились, пусть и совсем чуть-чуть условия и обстоятельства деятельности или когда действие или группа привычных профессиональных действий выходит за рамки инструкций. Тогда начинается формирование и перебор вариантов поведения или решения, чтобы была правильно решена сложившаяся правовая ситуация. Здесь тоже проявляется позиция профессора Б. Б. Булатова, которая заключается в понимании изменений и поиске вариантов поведения или решения в служебной для демонстрации обучающимся как это может быть с точки зрения уголовно-процессуальной деятельности и точки зрения сотрудника органов внутренних дел.

Оригинальность — последняя характеристика в блоке факультативных характеристик научного уровня проведения учебных занятий. Подлинность и своеобразие главные составляющие термина «оригинальность». Это позволяет преподавателю, с одной стороны, брать для проведения занятия примеры из подлинной практики и рассматривать их как типичные ситуации из деятельности сотрудника органов внутренних дел, а с другой стороны, находить и показывать нестандартные варианты решения, казалось бы, привычной профессиональной ситуации. Способность преподавателя оригинально преподать учебный материал, по мнению профессора Б. Б. Булатова, расширяет границы восприятия у обучающихся и учит их не бо-

яться формулировать и отстаивать свою точку зрения, даже если она отличается от имеющихся точек зрения по какому-либо вопросу уголовного судопроизводства.

Обратимся далее к блоку специальных характеристик, а именно: фактичности, повышенной сложности, нетрадиционности. Определенно, фактичность как документальность при преподавании уголовного процесса должна присутствовать постоянно. Опора на реальные уголовные дела — залог формирования у обучающихся адекватного подхода к проведению предварительного расследования и раскрытию преступления. Линейка фактичности при проведении учебных занятий позволяет преподавателю быть не голословным, не сочинителем, не фантазером. Поэтому, считает Б. Б. Булатов, когда теория сочетается с фактикой уголовного судопроизводства, преподаватель всегда в выигрыше, всегда «на коне». А у обучающихся складывается реальная «картинка» уголовно-процессуальной деятельности.

Опора на науку всегда свидетельствует о той высокой планке, которая задается преподавателем. Поэтому в блоке специальных характеристик научного проведения занятий такая характеристика как повышенная сложность неизменно показывает тот уровень, которым должны овладеть обучающиеся по задумке преподавателя. И тогда, формирование сложных заданий в виде наличия в них особых трудностей для понимания, способствует формированию и развитию у обучающихся навыков научного поиска и решения, что способствует складыванию у них научного типа деятельности, в дальнейшем перерастающего в научную организацию труда, что очень важно для сотрудника органов внутренних дел ввиду огромной многозадачности его служебной деятельности.

Выделение такой характеристики как нетрадиционность, кажется не совсем логичным для понимания научного уровня проведения учебных занятий. Но, если остановится на восприятии нетрадиционности как отличительной черты, то тогда можно увидеть плюсы такого восприятия. Складывание умения отличать одно явление от другого на основании сущности, характеристик, видов дает преимущества в формировании научного стиля мышления у сотрудника органов внутренних дел. Поэтому, когда преподаватель уделяет внимание на учебном занятии закреплению не просто умения «отличать», а ставит его «во главу угла» появления научного стиля мышления у обучающихся, это дает дополнительные преимущества развитию сотрудника органов внутренних дел как профессионала.

Думается, уместно говорить и о выделении критериев научного уровня проведения учебных занятий. Здесь обозначим классическую триаду: низкий уровень, средний и высокий, где низкий научный уровень проведения учебных занятий — это простое ознакомление обучающихся с имеющимися научными течениями в качестве подспорья при проведении учебных занятий, средний — это показ возможностей научных достижений, которые стали в дальнейшем правовой реальностью, а высокий — это предложение к сотрудничеству как на уровне обучения, так и на уровне научной деятельности. Методическое кредо профессора

Б. Б. Булатова завязано на последний уровень научного уровня проведения учебных занятий, а именно на высокий научный уровень проведения учебных занятий.

Он настаивает, что при преподавании уголовного процесса следует ориентироваться на высокий научный уровень проведения учебных занятий. В своих доводах он опирается на следующие аргументы:

1. Знание истории и современного состояния научной мысли уголовно-процессуального права позволит сформировать обучающемуся свой «неотчуждаемый» фонд знаний о данной науке.

2. Включая в свою учебную деятельность «неотчуждаемый» фонд знаний об уголовном процессе, обучающиеся смогут понимать не только, о чем идет речь за учебных занятиях, но и активно включаться в процесс обмена информацией и знаниями по учебной дисциплине, что позволит им методом соединения имеющихся старых знаний по уголовному процессу и полученных новых знаний становиться «знайками» по уголовному процессу.

3. Анализируя с помощью преподавателя учебный материал, основанный на научных достижениях науки, обучающиеся неизбежно выйдут на те проблемные вопросы науки уголовного процесса, поиск ответов на которые уже потребуют научных методов и тем самым будет заложен научный интерес к науке уголовно-процессуального права.

4. Преподаватель же, поддерживая данный научный интерес, сможет показать, что такое научная деятельность и почему сотрудничество в ней обоюдно выгодно субъектам обучения.

5. Такое научное сотрудничество может иметь и житейскую продолжительность в виде появления отношений уважения, приятельства и дружбы, что позволит современному человеку чувствовать себя комфортно в социуме.

Научно-методический принцип, на который, по мнению Б. Б. Булатова, должен опираться высокий научный уровень проведения учебных занятий, — это раскрытие у обучающихся научного потенциала. Именно такая постановка приводит к обеспечению появления у обучающихся таких качеств как объективность, системность, чувство новизны, рефлексия, достоверность, прогностичность. Все упомянутые качества личности являются важными для людей, решивших осуществлять профессиональную деятельность в органах внутренних дел. Таким образом, потенциально, профессор Б. Б. Булатов в ходе проведения учебных занятий закладывает в структуру личности будущего сотрудника органов внутренних дел научную составляющую, которая, прежде всего, помогает быстро и качественно ориентироваться при решении служебных задач органов внутренних дел.

Цель деятельности преподавателя при высоком научном уровне проведения учебных занятий — формирование правильного правового мышления. Им будем обозначать адекватное времени решение юридических проблем с помощью имеющихся правовых средств.

Наличие такого мышления позволяет сотруднику органов внутренних дел не теряться ни при решении как типичных оперативно-служебных или оперативно-следственных ситуаций, так ни в новых, доселе неизвестных, так имея правильное правовое мышление, сотрудник может оценить появившуюся ситуацию в соответствии с объективными обстоятельствами и условиями, дать им законодательно правильную характеристику и принять верное правовое решение.

Методическое обеспечение высокого научного уровня проведения учебных занятий состоит из комплекса методик, обеспечивающих преподавание уголовного процесса и обоснования концептуальных основ практического обучения. Говоря о методиках, с помощью которых реализуется обучение уголовному процессу, отметим, что совместно с коллегами профессор Б. Б. Булатов выделяет их целых семь: методика чтения лекций, методика проведения семинарских и практических занятий, методика проведения спецпрактикума, методика проведения ситуационно-ролевой игры, методика приема экзамена, методика руководства написанием курсовой и выпускной квалификационной работы и их защиты, методика использования в учебном процессе технических средств обучения.

Анализ вышеозначенных методик показывает, что структурно данные методики содержат следующие обязательные части: вводное слово; постановка цели и задач учебного занятия; основную часть, ориентированную на научение обучающихся новым знаниям, умениям и навыкам; практические ситуации; проверочный вариант; и заключительное слово с анализом занятия и оценивания работы обучающихся на нем. Константность в данной ситуации свидетельствует о сложившемся методическом подходе при проведении учебных занятий при преподавании уголовного процесса. Одним из преобладающих компонентов данного методического подхода выступает рационализм, позволяющий грамотно выстраивать методологическую цепочку обучения в виде «триумвирата «практика-наука-дисциплина» [1, с. 101], что позволяет сформировать у обучающихся умения правильно оценивать сложившуюся оперативно-следственную обстановку и принимать уголовно-процессуальные решения.

Таким образом, оценивая вклад профессора Б. Б. Булатова в методику преподавания уголовного процесса, мы видим, что профессор Б. Б. Булатов, придерживаясь позиции «высокий научный уровень проведения учебных занятий», сумел таким образом выстроить систему преподавания уголовного процесса, которая успешно помогает будущим сотрудникам органов внутренних дел приобретать правильное правовое мышление, что неизменным образом дает позитивный результат при осуществлении оперативно-розыскной и следственной деятельности. А в широком смысле, настраивает их на реализацию главных целей органов внутренних дел Российской Федерации — обеспечение защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства.

Список источников

1. Булатов Б. Б., Николук В. В., Кальницкий В. В. Преподавание уголовного процесса в вузе МВД России: учебно-методическое пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2005. 108 с.
2. Тихомиров О. К. Психология мышления: учебное пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 272 с.

References

1. Bulatov B. B., Nikolyuk V. V., Kal'nitskiy V. V. Teaching criminal procedure at the university of the Ministry of Internal Affairs of Russia: *uchebno-metodicheskoye posobiye*. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia; 2005. 108 p.
2. Tikhomirov O. K. Psychology of thinking: textbook. M.: Publishing house Mosk. Univ.; 1984. 272 p.