

Научная статья

УДК 338.431: 338.246.02

© В. Ю. Епанчинцев

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-2-800

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА НА ОСНОВЕ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

Епанчинцев В. Ю.¹

Ключевые слова: информационно-консультационная поддержка, агробизнес, структурно-функциональная модель, прогноз эффективности, Омская область, государственная поддержка, агроконсалтинг

Keywords: information and consulting support, agribusiness, structural-functional model, efficiency forecast, Omsk region, state support, agro-consulting

Аннотация. В статье проанализированы направления развития во взаимосвязи с экономическим содержанием мер информационно-консультационной поддержки сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий и иных субъектов агропромышленного комплекса. Цель научного исследования заключается в определении элементов структурно-функциональной модели эффективного взаимодействия структур консалтинговой поддержки в агробизнесе, позволяющих сформировать единую систему консультационной, координационной, образовательной и маркетинговой поддержки, а также оперативного доступа к информации для хозяйствующих субъектов в отраслях аграрного производства. В ходе выполнения работы применялся абстрактно-логический метод, системный анализ, использовались приемы сельскохозяйственной статистики. Основной эмпирической базой исследования являются данные о мерах поддержки аграрного сектора экономики Омской области. Результатом подготовки научной статьи стала структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия государственных и негосударственных субъектов поддержки аграрного бизнеса, включающая экспертную поддержку, маркетинговую и образовательную поддержку, инфраструктурную и ресурсную поддержку. На основе ресурсных возможностей предложенной модели определены перспективные направления и рассчитан прогноз показателей эффективности информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса Омской области, результат которого может быть применен как один из комплексных целевых показателей результативности безвозмездного консалтингового сопровождения агробизнеса.

¹Епанчинцев Виталий Юрьевич — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля, Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина (Россия, г. Омск, Институтская площадь, 1)
E-mail: vu.epanchintsev@omgau.org
ORCID: 0000-0002-0112-2814

PERSPECTIVE DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF INFORMATION AND ADVISORY SUPPORT OF SUBJECTS OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ON THE BASIS OF STRUCTURAL-FUNCTIONAL MODEL

Vitaly Yu. Epanchintsev

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin

Abstract. The article analyzes the directions of development in correlation with the economic content of measures of information and consulting support of agricultural, processing enterprises and other subjects of agro-industrial complex. The purpose of scientific research is to determine the elements of structural and functional model of effective interaction of consulting support structures in agribusiness, allowing to form a unified system of consulting, coordination, educational and marketing support, as well as operational access to information for economic entities in the sectors of agrarian production. In the course of the work the abstract-logical method, system analysis, agricultural statistics techniques were used. The main empirical base of the study is the data on measures to support the agrarian sector of the Omsk Oblast economy. The result of the preparation of the scientific article is a structural and functional model of effective interaction between state and non-state subjects of agrarian business support, including expert support, marketing and educational support, infrastructural and resource support. Based on the resource capabilities of the proposed model, the prospective directions are identified and the forecast of indicators of the effectiveness of information and consulting support of the subjects of agro-industrial complex of the Omsk region is calculated, the result of which can be applied as one of the comprehensive target indicators of the effectiveness of gratuitous consulting support of agribusiness.

Поступила в редакцию:
28.05.2024

ВВЕДЕНИЕ

Присущая информационной экономике многофункциональность информации и возможность ее быстрой трансформации и использования, обеспечивают данному экономическому ресурсу одну из ведущих ролей в развитии аграрного бизнеса. Развитие экономики знаний заключается в повышении качества человеческого капитала, в повышении качества жизни, в производстве знаний высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг [1]. В сетевой экономике единицей исследования является совокупность экономических субъектов, находящихся в сложных взаимодействиях между собой и с внешней средой [2]. Приоритетом в данной модели организации сотрудничества становится поиск и применение новых возможностей, новаторский стиль поведения.

Конвергентный характер развития информационно-консультационной поддержки стирает границы

аграрном производстве существует острый дефицит специалистов практически всех уровней. При этом из огромного количества открытых вакансий порядка 30% — это высококвалифицированные кадры [3; 4]. Особенно остро данная проблема проявляется в деятельности субъектов малого агробизнеса, не имеющих возможности найма профессионалов, способных в кризисный трансформационный период принимать эффективные решения, внедрять инновационные практики, создавать запрос на принципиально новые кадры и технологии. Одним из действенных способов решения данной проблемы является информационно-консультационная поддержка (ИКП) агробизнеса, что и определило актуальность темы исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основными сдерживающими факторами развития ИКП являются отсутствие на федеральном уровне единого центра информационно-консультационной



Рис. 1. Взаимосвязь типов экономики в организации информационно-консультационной поддержки субъектов АПК

Источник: составлено автором

сфер и направлений экономики, формируя в пространстве интегральный сектор, эффективность которого приобретает синергетический характер, а также меняет роль субъекта АПК во взаимоотношениях с другими участниками рынка (рис. 1).

В условиях внешних и внутренних вызовов аграрной экономике для разработки направлений развития агропромышленного комплекса следует учитывать риски и ограничения, продиктованные текущими вызовами, которые включают:

- продолжительное внешнее санкционное давление;
- необходимость обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения;
- стремительное внедрение цифровых сервисов в аграрном секторе экономики;
- технологическую перестройку в агропромышленном комплексе (АПК);
- логистические сдвиги на агропродовольственном рынке;
- дефицит кадров.

В современной экономической ситуации не менее 90% субъектов АПК испытывают кадровый голод, в

поддержки, имеющего действенную обратную связь с сетью региональных центров и координирующего их деятельность; отсутствие стабильного источника финансирования системы ИКП, направленного на осуществление поддержки, выходящей за рамки сопровождения со стороны центров компетенций [5; 6; 7]. Кроме того, ключевыми субъектами ИКП в АПК являются центры компетенций, деятельность которых имеет существенные ограничения по размеру бюджетного финансирования и перечню оказываемых услуг [8]. При этом структура мер ИКП имеет ярко выраженный акцент на правовое и бухгалтерское сопровождение с минимальной поддержкой внедрения инновационных технологий. Ключевым инструментом для выполнения данных задач технологического, финансового и правового характера является оказание информационно-консультационной поддержки при использовании цифровых решений в производственном и управленческом процессе.

В большинстве стран мира информационно-консультационная поддержка развивалась как система, основывавшаяся на принципах целостности, иерархичности и структурности, однако ни одна из функционирующих

зарубежных систем ИКП полностью не соответствует сложившейся в России экономической, информационной, социальной, экологической и инновационной ситуации. В России наблюдается большой разрыв между сельскохозяйственным производством в реальном секторе экономики и научно-обоснованными методами и технологиями. Государство принимает активные меры по устранению этого разрыва. ИКП в рамках единого информационного поля позволяет не только повысить уровень доступности финансовой поддержки со стороны государства, но и информации научно-технологического характера. Для достижения наибольшего эффекта информационно-консультационной поддержки в сфере АПК предлагается разработать структурно-функциональную модель эффективного взаимодействия субъектов ИКП в агробизнесе. Данная модель интегрирует структуры поддержки, предполагает привлечение наиболее успешных представителей аграрного бизнеса, ведущих ученых, разработчиков передовых инновационных технологий, специалистов-практиков к оказанию консультационных услуг в качестве экспертов, а также проведение их компетентностной подготовки (рис. 2).

Предлагаемая структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия субъектов информационно-консультационной поддержки в агробизнесе представляет собой систему, состоящую из нескольких элементов, каждый из которых выполняет свою функцию и взаимодействует с другими элементами для до-

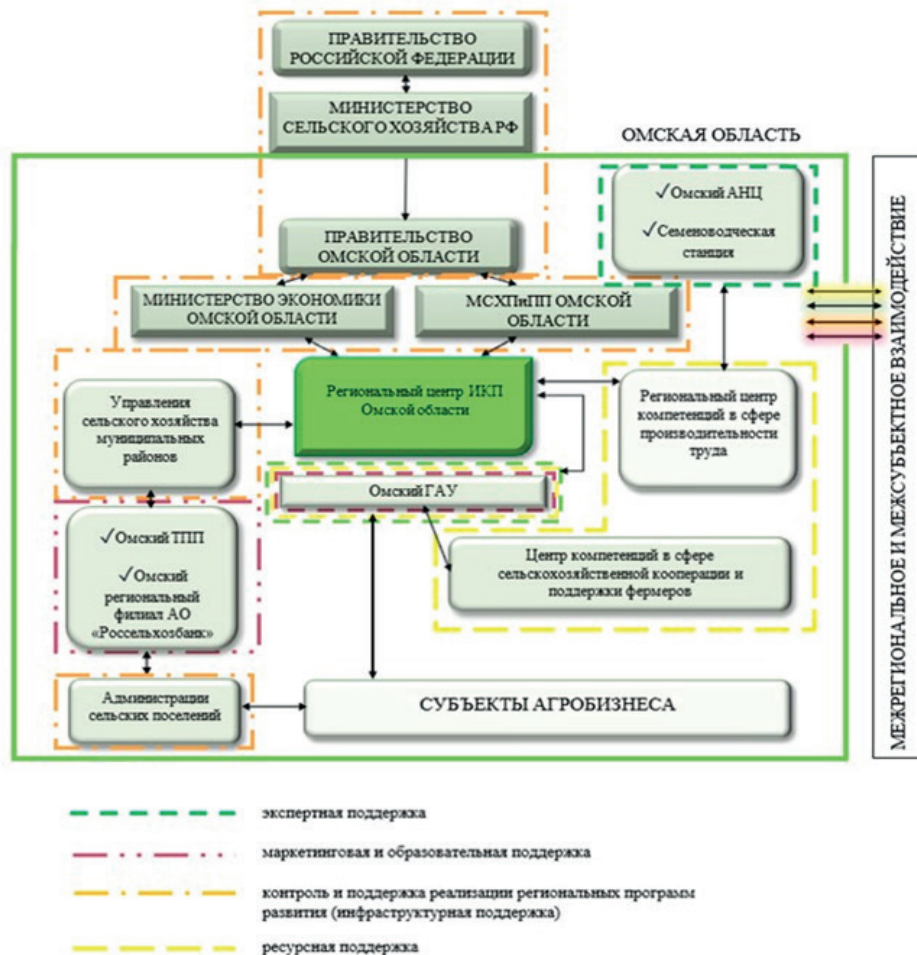
стижения общей цели — повышения эффективности агробизнеса.

Взаимодействие всех субъектов модели осуществляется с обязательным условием открытости и доступности информации; добровольности и равноправия участников; системности и непрерывности взаимодействия; ориентация на конечный результат — повышение эффективности агробизнеса. Структурно-функциональная модель обеспечивает комплексное и системное взаимодействие субъектов, что позволяет эффективно использовать ресурсы и достигать общих целей в развитии агропромышленного комплекса.

На базе Регионального многофункционального центра, на площадке Омского государственного аграрного университета имени П. А. Столыпина (Омский ГАУ) действующие и потенциальные сельскохозяйственные товаропроизводители регулярно проходят профессиональную переподготовку и повышение квалификации на безвозмездной основе [9]. Образовательная поддержка осуществляется субъектами ИКП в рамках Национальных («Демография») и корпоративных (АО «Россельхозбанк») проектов в форме повышения квалификации, мастер-классов, семинаров, вебинаров [10]. Практико-ориентированное обучение проводится на площадках хозяйствующих субъектов — лидеров отрасли. Данные направления поддержки на уровне региона способствуют созданию новых и развитию действующих субъектов в аграрной сфере экономики.

Для увеличения охвата мерами информационно-консультационной поддержки субъектов АПК, в

Рис. 2. Структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия субъектов ИКП в агробизнесе



Источник: составлено автором

том числе сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, находящихся на различных этапах жизненного цикла, необходим поиск дополнительных источников ресурсов, технологий и мер по развитию аграрного бизнеса. Возмещение затрат на консалтинговые услуги из бюджета является дополнительным источником финансирования ИКП в агропромышленном комплексе, технологий и инноваций, доступ к которым обеспечивают участники экосистемы взаимодействия структур информационно-консультационной поддержки АПК. Предоставление комплекса взаимодополняющих сервисов с максимально возможным функционалом в едином комфортном для получателя поддержки пространстве становится стратегической целью создания цифровой экосистемы на базе Регионального многофункционального центра.

Это позволяет субъектам аграрного бизнеса отрасли повысить свою эффективность, конкурентоспособность и устойчивость на рынке за счет реализации институционального, технологического, кадрового и цифрового направлений развития ИКП.

Укрупненная дорожная карта развития структурно-функциональной модели эффективного взаимодействия субъектов ИКП представлена на рис.3.

Как следствие, предприятия АПК смогут получить синергетический эффект, основными составляющими которого являются повышение уровня внедрения инноваций, повышение производительности труда, сокращение транзакционных издержек, эффективное управление изменениями и переход на траекторию устойчивого развития аграрного бизнеса, повышение эффективности аграрных формирований путем приведения кадрового потенциала в соответствие с требованиями рыночной экономики. Базовые и прогнозные показатели эффективности получения и оказания информационно-консультационной поддержки в АПК, на основании которых может производиться возмещение затрат на консалтинговые услуги из бюджета, рассчитанные по авторской методике, представлены в таблице 1.

Прогноз показателей эффективности ИКП агропромышленного комплекса Омской области предусматривает рост удовлетворенности получателей поддержки от 78 до 96%, рост бюджетной эффективности (в части консалтинговой поддержки) — в 8 раз, прирост валового регионального продукта (в части консалтинговой поддержки) — в 4,1 раза (см. табл. 2).

Таким образом, внедрение структурно-функцио-

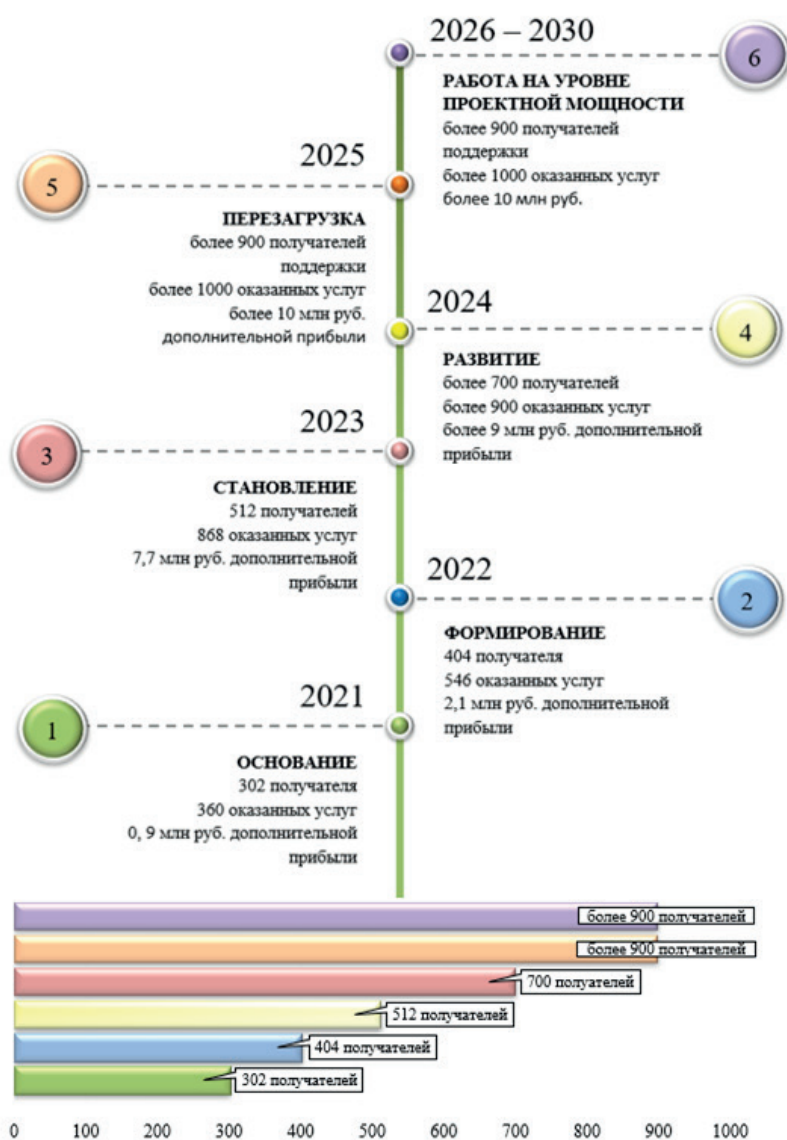


Рис. 3. Укрупненная дорожная карта формирования и развития структурно-функциональной модели эффективного взаимодействия субъектов ИКП в агробизнесе

Источник: составлено автором

Таблица 1

**Базовые и прогнозные эффективности ИКП Омской области за период
2022-2025 гг.**

Показатели эффективности	Годы			
	2022	2023 г	2024	2025
Дополнительная выручка от получения ИКП (ДВ), млн руб.	39,9	106,8	119,7	134,0
Дополнительная прибыль от получения ИКП (ДП), млн руб.	6,8	23,5	26,2	29,5
Прирост производительности труда, тыс. руб./чел.	1282,9	1630,5	1663,1	1696,4
Дополнительная выручка на 1 получателя ИКП, тыс. руб.	7,36	7,95	9,06	10,33
Дополнительная прибыль на 1 получателя ИКП, тыс. руб.	1,25	2,83	3,16	3,53
Дополнительная выручка от привлечения платных клиентов, млн руб.	6,8	12,5	14,4	16,6
Удовлетворенность получателей ИКП, %	78	81	83	85
Уровень внедрения инноваций в результате ИКП, %	2,3	2,75	3,2	3,75
Количество новых рабочих мест у получателей ИКП, чел.	83	94	99	105
Бюджетная эффективность, млн руб.	5,4	19,9	22,3	25,0
Расходы на благоустройство сельских территорий, тыс. руб.	1210,90	4600,01	4807,01	5023,33
Прирост производства продукции растениеводства, млн руб.	24,2	62,6	67,8	81,5
Прирост производства продукции животноводства, млн руб.	18,5	50,4	59,6	32,6
Прирост ВРП в результате получения ИКП, млн руб.	39,15	98,55	21,77	39,15

Источник: составлено автором по данным Росстата [10]

Таблица 2

Прогнозные эффективности ИКП Омской области за период 2026-2030 гг.

Показатели эффективности	Годы				
	2026	2027	2028	2029	2030
Дополнительная выручка от получения ИКП (ДВ), млн руб.	150,1	168,1	188,3	210,9	236,2
Дополнительная прибыль от получения ИКП (ДП), млн руб.	33,0	36,9	41,4	46,3	51,9
Прирост производительности труда, тыс. руб./чел.	1730,3	1764,9	1800,2	1836,2	1872,9
Дополнительная выручка на 1 получателя ИКП, тыс. руб.	11,78	13,43	15,31	17,45	19,89
Дополнительная прибыль на 1 получателя ИКП, тыс. руб.	3,95	4,42	4,95	5,54	6,21
Дополнительная выручка от привлечения платных клиентов, млн руб.	19,1	21,9	25,2	29,0	33,3
Удовлетворенность получателей ИКП, %	88	90	92	94	96
Уровень внедрения инноваций в результате ИКП, %	5,2	5,7	6,2	6,85	7,1
Количество новых рабочих мест у получателей ИКП, чел.	112	123	136	144	150
Бюджетная эффективность, млн руб.	28,0	31,3	35,1	39,3	44,0
Расходы на благоустройство сельских территорий, тыс. руб.	5249,38	5485,60	5732,45	5990,41	6259,98
Прирост производства продукции растениеводства, млн руб.	87,9	95,2	114,5	123,6	133,7
Прирост производства продукции животноводства, млн руб.	70,8	83,7	87,6	99,5	117,6
Прирост ВРП в результате получения ИКП, млн руб.	98,55	114,45	131,89	138,46	160,79

Источник: составлено автором по данным Росстата [10]

нальной модели эффективного взаимодействия субъектов ИКП в агробизнесе позволит достичь синергетического эффекта в размере 295,5 млн руб. к 2030 году за счет взаимодополнения функций упорядочения и унификации источников получения хозяйствующими субъектами верифицированных сведений, ресурсов, технологий, обеспечивающих им значительные конкурентные преимущества на конкретном рынке сельскохозяйственной продукции и в отрасли, позволяющих принимать эффективные решения, повышать экономическую эффективность аграрного производства, вносить вклад в обеспечение продовольственной безопасности и достижение технологического суверенитета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях необходимости достижения технологического суверенитета во всех сферах АПК информационно-консультационная поддержка является важным инструментом для развития и модернизации аграрного производства. Предложенная структурно-функциональная модель эффективного взаимодействия субъектов ИКП в агробизнесе позволяет решить комплекс приоритетных задач повышения эффективности косвенной государственной поддержки. Синергетический эффект от развития системы информационно-консультационной поддержки субъектов агропромышленного комплекса для решения проблем, обусловленных глобальными вызовами в развитии АПК, достигается за счет:

- мониторинга перспективных рынков продовольствия в РФ и за рубежом;
- увеличения количества занятого населения, устойчивого развития сельских территорий, увеличения налоговой базы сельских поселений;

- вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения;
- привлечения государственной поддержки в качестве источника финансирования;
- подготовки и сопровождения инвестиционных проектов в целях увеличения и обновления материально-технической базы хозяйствующих субъектов АПК;
- активного содействия развитию «умного сельского хозяйства» в отраслях растениеводства и животноводства;
- комплексного решения технологических, информационных, экономических, юридических и иных проблем агробизнеса и снижения транзакционных издержек сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций.

Предложенная структурно-функциональная модель позволит создать единую систему информационно-консультационной поддержки субъектов АПК, в том числе в муниципальных образованиях Омской области. При этом открывается возможность по организации системного взаимодействия между субъектами агробизнеса, органами государственной власти Омской области, органами местного самоуправления, региональными институтами поддержки развития малого и среднего предпринимательства и отраслевыми финансовыми институтами. Дополнительным эффектом при реализации данного сценария станет формирование благоприятных условий по созданию новых производственных мощностей; внедрения инновационных сельскохозяйственных технологий, авторских программ и разработок в деятельности субъектов аграрного бизнеса.

Список источников

1. Грязнов С. А., Васельцова И. А., Левченко А. В., Карева Ю. Ю. Экономика знаний: критический обзор предшественников // Экономика и предпринимательство. 2024. № 3 (164). С. 510–513. DOI: 10.34925/EIP.2024.164.3.096.
2. Якунина Ю. С., Скрипко В. Е., Тинтин Ху. К вопросу о сетевизации экономики в контексте ее устойчивости к внешним шокам // Экономика и предпринимательство. 2023. № 2(151). С. 152–154. DOI: 10.34925/EIP.2023.151.2.029.
3. Асташова Е. А., Миллер А. Е. Методический подход к оценке устойчивого развития предприятий АПК // АПК: экономика, управление. 2023. № 5. С. 36–45. DOI 10.33305/235-36.
4. Родионов М. Г. Развитие малого и среднего предпринимательства: вызовы времени и тренды внешней среды // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2021. Т. 10. №1. С. 76–80. DOI: 10.24412/2225-8264-2021-1-76-80.
5. Кошелев В. М., Алексанов Д. С., Корольков А. Ф. Организация консультационной деятельности в агропромышленном комплексе. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 345 с. ISBN 978-5-534-13725-5.
6. Санду И. С., Рыженкова Н. Е., Кирова И. В. Интеграция науки и бизнеса в АПК: проблемы и перспективы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 4 (98). С. 36–43. DOI: 10.33938/234-36.
7. Савенко В. Г., Чуева И. И. Инновационные направления консультирования в агропродовольственном комплексе // Вопросы региональной экономики. 2022. № 3 (52). С. 108–114.
8. Навигатор по мерам поддержки сельхозкооперации: офиц. Сайт. URL: <https://agro-coop.ru/nayti-centri-komp-entencii?ysclid=lughkwan2g110554721> (дата обращения 27.04.2024).
9. Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина. URL: <https://www.omgau.ru/inc-novosti/rezident-biznes-inkubatora-omskogo-gau-vyigral> (дата обращения 06.05.2024).
10. АО «Россельхозбанк». URL: <https://svoe.ru/svoe-rodnoe.html> (дата обращения 06.05.2024).
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/?ysclid=lwq2xyt25e46684733> (дата обращения 06.05.2024).

References

1. Gryaznov S. A., Vaseltsova I. A., Levchenko A. V., Kareva Yu. Yu. Economics of knowledge: a critical review of predecessors. *E`konomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*. 2024; 3 (164): 510–513. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2024.164.3.096.
2. Yakunina Yu. S., Skripko V. E., Tintin Hu. On the issue of networking the economy in the context of its resistance to external shocks. *E`konomika i predprinimatel'stvo = Economics and Entrepreneurship*. 2023; 2 (151): 152–154. (In Russ.). DOI: 10.34925/EIP.2023.151.2.029.
3. Astashova E. A., Miller A. E. Methodological approach to assessing the sustainable development of agricultural enterprises. *APK: e`konomika, upravlenie = AIC: economics, management*. 2023; 5: 36–45. (In Russ.). DOI: 10.33305/235-36.
4. Rodionov M. G. Development of small and medium-sized businesses: challenges of the time and trends in the external environment. *Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionny`x texnologij = Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies*. 2021. T. 10; 1: 76–80. (In Russ.). DOI: 10.24412/2225-8264-2021-1-76-80.
5. Koshelev V. M., Aleksanov D. S., Korolkov A. F. Organization of consulting activities in the agro-industrial complex. Moscow: Yurayt Publishing House, 2024. 345 p.
6. Sandu I. S., Ryzhenkova N. E., Kirova I. V. Integration of science and business in the agro-industrial complex: problems and prospects. *E`konomika, trud, upravlenie v sel'skom xozyajstve = Economics, labor, management in agriculture*. 2023; 4 (98): 36–43. (In Russ.). DOI: 10.33938/234-36.
7. Savenko V. G., Chueva I. I. Innovative directions of consulting in the agro-food complex. *Voprosy` regional`noj e`konomiki = Issues of regional economics*. 2022; 3 (52): 108–114. (In Russ.).
8. Navigator for measures to support agricultural cooperation: official. Website. URL: <https://agro-coop.ru/nayti-centri-kompetencii?ysclid=lughkwan2g110554721>.
9. Omsk State Agrarian University named after P. A. Stolypin. URL: <https://www.omgau.ru/inc/novosti/rezident-biznes-inkubatora-omskogo-gau-vyigral>.
10. JSC "Rosselkhozbank". URL: <https://svoe.ru/svoe-rodnoe.html>.
11. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Omsk Region. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/?ysclid=lwq2xyt25e46684733>.