

# Раздел I. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ) (ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-2-784

УДК 37.034-053.4/81(045)

© Е. Г. Брежнева

**Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, дух, духовность, душа, нравственность, духовная культура, духовно-нравственные характеристики личности, духовно-нравственное развитие человека, культурно-духовные характеристики личности

**Keywords:** spiritual and moral education, spirit, spirituality, soul, morality, spiritual culture, spiritual and moral characteristics of personality, spiritual and moral development of a person, cultural and spiritual characteristics of personality

<sup>1</sup>Брежнева Елена Геннадиевна — доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой дошкольного образования Мариупольского государственного университета имени А. И. Куинджи (Россия, Донецкая народная республика, г. Мариуполь, пр-т Металлургов, д. 129)  
E-mail: elena\_brezhneva@mail.ru  
ORCID: 0000-0003-4387-4851

Поступила в редакцию:  
10.05.2024

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙНОГО ПОЛЯ ТЕРМИНОВ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ДУХОВНО- НАВРСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Брежнева Е. Г.<sup>1</sup>

**Аннотация.** Статья подготовлена в рамках темы фундаментального исследования и отражает начальный этап осмысления проблемы, связанный с осмыслением сути основных терминов и понятий в поле проблемы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

Цель данной публикации — систематизировать исследования, направленные на выяснение сущности основных понятий в исследуемом проблемном поле. Представлены разные подходы к трактовке основных терминов и понятий «дух», «душа», «духовность», «нравственность»; осуществлена сравнительно-сопоставительная их характеристика и уточнено ключевое понятие исследования «система духовно-нравственного воспитания».

Констатируется, что в философии и психологии сложилось разное понимание духовности: как религиозности, восприятия идеи Бога, развития интеллигентности и добропорядочности. Акцентируется внимание на том, что среди работ, в которых освещаются природа духовности, нет четко очерченного соотношения понятия духовности с понятием нравственности, веры. В результате этого в научный оборот вошли такие словосочетания «духовно-нравственные характеристики личности», «духовно-нравственное развитие человека», «культурно-духовные характеристики личности». Дается авторский вариант трактовки понятия «духовно-нравственное воспитание» личности.

## THEORETICAL ANALYSIS OF THE CONCEPTUAL FIELD OF TERMS APPLIED IN THE SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF CHILDREN AND YOUTH

Helen G. Brezhneva

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, A. I. Kuindzhi Mariupol State University

**Abstract.** The article is prepared within the framework of the topic of fundamental research and reflects the initial stage of comprehension of the problem related to the comprehension of the essence of the basic terms and concepts in the field of the problem of spiritual and moral education of children and youth.

The purpose of this publication is to systematise the research aimed at clarifying the essence of the basic concepts in the problem field under study. to present different approaches to the interpretation of the basic terms and concepts of 'spirit', 'soul', 'spirituality', 'morality'; comparative and comparative characterisation of them and clarification of the key concept of the research 'system of spiritual and moral education'.

It is stated that in philosophy and psychology there is a different understanding of spirituality: as religiosity, perception of the idea of God, development of intellectuality and integrity. It is emphasised that among the works that cover the nature of spirituality, there is no clearly delineated correlation of the concept of spirituality with the concept of morality, faith. As a result, the scientific community has included such phrases as 'spiritual and moral characteristics of personality', 'spiritual and moral development of a person', 'cultural and spiritual characteristics of personality'. The author's variant of interpretation of the concept of 'spiritual and moral education' of a person is given.

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня человечество переживает процессы, связанные с изменениями в общественной, политической, экономической и духовно-нравственной сферах жизни. Изменяется социальная ситуация развития молодого поколения российских граждан. На фоне этих изменений конкретизируются задачи образовательной политики Российской Федерации в области модернизации системы воспитания подрастающего поколения. Одна из таких задач направлена на создание новой модели образованного человека, отвечающей социально-экономическим и ментальным требованиям общества. Особую ценность вышеуказанная задача приобретает в условиях присоединения новых территорий, актуализируется задача определения образа молодого человека, будущего специалиста-гуманитария (педагога, психолога, воспитателя ДООУ, учителя), как целостной личности, высоконравственного человека с активной жизненной позицией, патриота, интернационалиста с духовно-нравственной составляющей. На решение вышеуказанных задач направлено наше комплексное исследование, посвященное социально значимой проблеме создания системы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на новых территориях Российской Федерации. Актуальность и важность заявленной темы не вызывает сомнений. Учитывая потребности новых территорий России в возрождении духовности молодежи, осознании своей национальной принадлежности, именно учреждения высшего образования должны обеспечить наполнение всех звеньев образовательного процесса содержанием национальной духовности и нравственности. Такая направленность образовательной политики обеспечит формирование поколения сознательных россиян, для которых первичными являются нравственность и Россия, духовность, честность, сила духа, совесть, гражданские, нравственные добродетели, и в конечном итоге, сформируется мотивация молодых людей быть полезными своему народу.

В контексте вышеизложенного коллектив преподавателей педагогического факультета Мариупольского государственного университета имени А.И. Куинджи поставил перед собой задачу по разработке региональной модели духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в условиях интеграции новых территорий в образовательное пространство Российской Федерации. Работа выполняется в рамках фундаментального исследования «Теоретико-методологические основы формирования системы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в условиях интеграции новых территорий в образовательное пространство Российской Федерации» (регистрационный номер: 1024011200010-2-5.3.1), за счет средств Федерального бюджета.

Вопросы нравственного, духовного и культурного воспитания, подрастающего поколения относятся к числу извечных, не теряющих своей актуальности на протяжении ряда эпох и поколений. Сегодня значимость этой проблемы определяется необходимостью коренного обновления процесса воспитания россий-

ской молодежи новых территорий России на основе общечеловеческих и национальных ценностей, формирования духовности, улучшения культурно-воспитательной работы на всех уровнях образования. Подтверждение этому находим в основных положениях «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», Указе президента Российской Федерации «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [1, 2].

Теоретический анализ научной литературы позволил вычленить диапазон выполненных исследований: в историческом контексте учеными и педагогами-практиками российской классической педагогики конкретизировались задачи духовно-нравственного воспитания (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев, Н. И. Пирогов, С. А. Рачинский, Л. Н. Толстой, В. А. Сухомлинский, Н. К. Гончаров, С. Т. Шацкий и др.); исследовалось содержание духовно-нравственных основ воспитания молодежи с точки зрения аксиологии (Н. А. Бердяев, В. В. Зеньковский, Н. К. и Е. И. Рерихи, В. С. Соловьев, С. И. Гессен, Н. О. Лосский и др.); возможности поликультурной среды образовательного учреждения в контексте духовно-нравственного становления личности изучались В. И. Мурашевым, Т. И. Петраковой, Э. И. Сокольниковой, А. Д. Солдатенковым, М. Г. Тайчиновым, А. А. Шаталовым и др.). Особый интерес для настоящего исследования представляют работы по моделированию процесса формирования духовно-нравственных ценностей личности, созданию программ духовно-нравственного воспитания обучающихся (В. В. Анисимов, Л. Г. Арчажников, В. П. Борисенков, В. А. Караковский, И. В. Колоколова, Т. С. Комарова, Ю. Г. Круглов, И. И. Легостаев и др.). В ряде работ зарубежных авторов характеризуются уровни нравственного развития и модель ценностного воспитания (L. Kohlberg, W. M. Robb, A. Harris, M. Leicester, R. Pring, V. S. Fraser-Games, M. J. Taylor и др.). Вместе с тем, в данных исследованиях понятия «духовность» и «нравственность» остаются до конца непроясненными, отсутствует теоретическая разработка этих важных социальных феноменов.

Дух, душа, духовность, ментальность, духовный потенциал, нравственность, честь, совесть, толерантность, доброта, благородство, — феномены, изучаемые и осмысляемые на протяжении веков учеными из разных научных областей: философии (Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, М. С. Каган, Г. П. Федотов и др.), филологии (Т. П. Гаак, Д. С. Лихачев, И. И. Тихомирова, И. А. Ильин и др.), психологии (К. А. Абульханова-Славская, Е. Г. Белякова, Б. С. Гершунский, Н. Д. Загузов, А. В. Запорожец, В. А. Разумный, Л. С. Рубинштейн, В. А. Поляков, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.), социологии, религиоведения, педагогики (О. С. Богданова, Е. В. Бондаревская, Н. Е. Ефременко, Н. Н. Никитина, Г. В. Ожиганова, Т. И. Петракова, В. И. Петрова, И. А. Соловцова М. И. Шилова и др.).

Целью публикации является теоретический анализ разных подходов к трактовке основных терминов и понятий в поле проблемы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи; сравнительно-сопоставительная их характеристика и уточнение ключевого по-

нения исследования «система духовно-нравственного воспитания».

Материалы и методы исследования: на первом этапе исследовательской работы проводился терминологический анализ на основе изучения философских, филологических, психолого-педагогических научных трудов; анализировались философские, психолого-педагогические исследования ученых с целью выяснения сущности понятий «дух», «духовность», «душа», «нравственность» в контексте духовно-нравственного воспитания; применялись методы анализа, сравнения, сопоставления, систематизации терминов и понятий.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Для уточнения сущности ключевого понятия «духовно-нравственное воспитание», в контексте нашего исследования, важно было проанализировать его составляющие, структуру, смысловые связи. Глубинно-сущностный смысл понятия «духовно-нравственное воспитание» на наш взгляд, состоит в том, что в этом словосочетании соединяются две глобальные категории: духовность и нравственность. Поэтому логичным представляется проанализировать и сопоставить основополагающие понятия «дух», «душа», «нравственность», «духовность».

Обращение к философской литературе позволило нам выявить суть понятия «дух»; в прямом переводе с греческого (πνευμα) и латыни (spiritus) оно означает «невещественность». В философском словаре понятие «дух» характеризуется «как неведущее начало, в отличие от материального, природного начала» [3]. В словаре педагогических терминов под редакцией Е. С. Рапацевича понятие «дух» с точки зрения философии определяется аналогично [4, с. 211]. Сущность понятия «дух» исторически претерпевало изменения. В религиозном смысле «дух» — это сверхъестественное существо, один из основных объектов веры. Идеалистические учения связывали дух с первоначалами мира. Диалектический материализм отрицал представление о духовном как о том, что существует независимо от материи. В науке считается, что духовное — это функция высокоорганизованной материи, существует как результат истерической практики человечества [4].

С другой стороны, внимание ученых и педагогов-практиков обращено к вопросам духовного воспитания молодежи. В настоящее время, когда декларируются свобода выбора, свобода слова в нашей стране, многие ученые, общественные деятели в своих выступлениях обращаются к таким понятиям как «духовность», «духовные ценности», «духовная личность». Несмотря на то, что исследованием духовности сегодня занимаются многие педагоги, психологи, до сих пор в науке окончательно этот феномен не определен, отсутствует однозначное определение самого понятия духовности. В философии и психологии сложилось разное понимание духовности: как религиозности, восприятия идеи Бога, развития интеллигентности и добропорядочности. Среди многих работ, в которых освещаются природа духовности, нет четко очерченного соотношения понятия духовности с понятием нравственности, веры и т.д.

В данном контексте логично сравнить разные трактовки понятия «духовность». Среди этих трактовок есть авторские и обобщенные. Так, в «Словаре практического психолога» (С. Ю. Головин, 1998) понятие «духовность» трактуется как индивидуальная выраженность в системе мотивов личности двух фундаментальных потребностей: идеальной потребности познания и социальной потребности жить, действовать для других.

Духовность — качество души, которое состоит в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными.

В Библии духовность рассматривается не как что-то абстрактное, а как то, что выражено в действиях. В большинстве философских (Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев и др.) и педагогических работ (О. В. Барабаш, Г. Бриль, И. Бужина, О. Кузнецова и др.) «духовность» отождествляется с «духовной культурой», рассматривается как поведенческий аспект. Другие ученые (М. С. Каган, И. В. Силуанова, В. И. Стрелков, В. Т. Федотова и др.) рассматривают духовность как внутреннее качество личности, одно из условий сознательного человека, которое приближает их к психологам. Психологическую сущность духовности и духовного развития раскрывает Н. А. Полтавская [5]. Она рассматривает духовность как интегрированное качество личности, которое сочетает все ее черты: интеллектуальные, нравственные, волевые, эстетические [5, с. 56-66]. В свою очередь, В. В. Абраменкова считает, что «духовность — это состояние духовного человека, его поведения, образа мыслей и прочее; в православной традиции духовный человек тот, который имеет в себе действие Святого Духа и отличается от человека душевного, имеющего тело, душу» [6, с. 108].

В науке существует и такая мысль, что духовность принадлежит к общим характеристикам человека и его жизни. В таком понимании духовность означает идеал, к которому стремится человек и человечество в собственном духовном совершенстве.

Ряд авторов склонны трактовать духовность не как личностное качество или черту характера, а своеобразное интеллектуально-чувственное, эмоциональное состояние личности, которое протекает на позитивном фоне поведения и деятельности человека и характеризует его как цельную личность (А. М. Богущ, Е. В. Шестун, В. Д. Шадриков и др.).

Из изложенного выше становится ясным, что духовность понимается учеными как выраженность в системе мотивов личности двух фундаментальных потребностей: *идеальной потребности познания и социальной потребности жить, действовать «для других»*. Для реализации задач нашего исследования важно отметить, что категориально духовность соотносится с понятиями мира, добра, смысла жизни человека. Таким образом, полезность человеческой жизни определяется и диалектически сочетается с бескорыстием, удовлетворением от выполненного долга, обязательства и т.д.

Вторым компонентом термина «духовно-нравственное воспитание» является понятие «нравственность». Классическое определение нравственности соотно-



сится с понятие морали и трактуется как «совокупность норм, правил, регулирующих отношения людей в обществе на основе общественного мнения, стимулирующих или тормозящих их поведение и деятельность» [4, с. 495]. В толковом словаре С. И. Ожегова нравственность характеризуется в связи с духовными началами человека: «Внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы; правила поведения, определяемые этими качествами. Отсюда образуются рядоположные понятия: безупречная нравственность, человек безупречной нравственности, нравственный кодекс человека и другие [7].

В области педагогики также проводились исследования по выяснению сущности понятий «духовность», «нравственность». С точки зрения педагогической науки «духовность» характеризуется как выраженность в системе мотивов личности двух фундаментальных потребностей: 1) идеальная потребность познания; 2) социальная потребность жить и действовать для других. Согласно с вышеуказанными трактовками духовности. Действительно, человек живет и развивается в социуме и как существо социальные, движимое инстинктом познания находится в активном поиске истины, при этом выполняет разные социальные функции, ориентированные на профессиональную деятельность, бытовую, жизненную (на уровне семьи, профессиональной деятельности, общественной и т.д.). Отсюда логично исходит важнейшая задача воспитания подрастающего поколения: формирование духовных потребностей личности.

В отличие от многих общественных деятелей и педагогов, М. И. Боришевский считает неправомерным рассматривать духовность и нравственность как равнозначные понятия. По его мнению, категория духовности шире и охватывает понятие «нравственность» вместе с другими. Он характеризует духовность как «многомерную систему, составляющими которой являются такие образования в структуре сознания и самосознания личности, в которых отражаются ее потребности, интересы, взгляды, отношения к действительности, к самому себе» [8, с. 50-59].

Близким по смыслу по смыслу понятиям «дух», «духовность» является понятие «душа». Как показывает анализ научной литературы, понятие «душа» в философии и психологии почти не употребляется. Крайне редко встречается в отдельных и как правило, оно синонимично понятию «психика». На уровне повседневного употребления чаще всего обнаруживается в смысловых связях с понятиями «внутренний мир человека», «человеческое сознание», «личные переживания». В ряде анализируемых нами исследованиях подчеркивается важность нравственного воспитания в высшей школе (Г. В. Ожиганова [9], В. Д. Шадриков и др.). Это связано с тем, что все нравственные качества приобретают все большую значимость в конкретной практической деятельности педагогов. При этом нравственность выступает не только как необходимый элемент человечности в деловых отношениях, а и как существенная составляющая реального успеха при решении профессиональных задач. Поэтому сегодня увеличивается интерес к изучению нравственных аспектов професси-

ональной деятельности педагога. Все более актуализируются идеи органической связи профессиональной и нравственно-этической подготовки специалиста. В комплексном исследовании В. А. Шадрикова определена сущность духовности: «Духовность проявляется в том, что действительность познается не только рационально, но и эмоционально, через переживания, поэтому можно сказать, что духовные способности — это способности определенного духовного состояния» [10, с. 33].

Интересны исследования нравственности философов И. А. Ильина, В. С. Соловьева, П. А. Сорокина, в работах которых дается трактовка нравственности с позиций духовного начала. Ученые характеризуют нравственность в связи с потребностью человека в поиске нравственных смыслов, в самообретении жизненного смысла, поиске своей миссии, предназначения в мире, Вселенной. Иными словами, нравственность в своей основе опирается на внутренний стержень человека, коим является совесть.

Как видим, подобная трактовка понятия нравственности приводит к возникновению понятия «духовно-нравственное воспитание». Подтверждение этой мысли находим у Н. Г. Куприной и С. Ф. Масленниковой [11], которые определяют нравственное воспитание как платформу для формирования нравственных начал личности на основе внутренних законов повседневного поведения. По мнению этих исследователей нравственное воспитание «состоит в формировании у человека внутренней способности быть верным общечеловеческим нравственным принципам, умения делать выбор поведения с учетом общественных моральных требований и норм, прочной системы привычного повседневного морального поведения и нравственного мышления. Основой нравственности являются личностные качества, которые определяют моральный облик и индивидуальность человека, делают его внутренне свободным и социально ценным во всех сферах общественной и личной жизни» [11].

## Выводы

Проведенный анализ терминов и понятий в поле проблемы духовно-нравственного воспитания личности позволил сделать ряд обобщений. В традиционном понимании терминов «духовность» и «нравственность» заложена традиция их взаимосвязи и взаимопроникновения. Другими словами, эти два понятия не могут существовать обособлено. Духовность и нравственность, как два основных стержня, раскрываются в растущей личности на протяжении жизни. Духовность транслирует жизненные смыслы, а нравственность, в свою очередь, закладывает основы формирования правил поведения и практику действий.

Отсюда возникает понимание, что духовность и нравственность два обязательных компонента в системе воспитания подрастающего поколения. В этой связи, духовно-нравственное воспитание может рассматриваться как *процесс присвоения личностью на разных этапах ее становления (дошкольном, школьном, этапе профессионального созревания) системы духовно-нравственных ценностей на основе ее эмоционально-нравственных чувств.*

Все вышеизложенное позволяет специалистам высшей школы в формировании личности будущего педагога выделить два главных аспекта — профессиональный и культурный. Именно высшее учебное заведение призвано давать не только знания, а и формировать личность, индивидуальность, воспитывать такого педагога, который, был бы настоящим реформатором будущей жизни России обособлением совести нации. Культурный педагог — это образец формально-этикет-

ного благородства, а интеллигентным человек является по своей высшей духовной сущности. Именно духовно-нравственный багаж является фундаментом личности педагога. Таким образом, сегодня особую актуальность приобретает тезис «От человека, образованного — к человеку культуры», это означает возрождение национальной интеллигенции, создание внутренних условий для развития творческой индивидуальности.

#### Список источников

1. Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. N 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70284810/?ysclid=lrvtgln8h4922003221> (дата обращения: 06.05.2024).
2. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012> (дата обращения: 06.05.2024).
3. Философский онлайн словарь. URL: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_dict/%D0%94%D1%83%D1%85](https://gufo.me/dict/philosophy_dict/%D0%94%D1%83%D1%85) (дата обращения: 06.05.2024).
4. Рапацевич Е. С. Психолого-педагогический словарь. Минск: «Современное слово», 2006. 928 с.
5. Полтавская Н. А. Теоретический аспект исследования: духовные ценности студенческой молодежи // Педагогика и психология: теория и практика. 2022. №4 (28). С. 56–66.
6. Абраменкова В. В. Проблема духовно-нравственного развития современного ребенка // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2005. Вып.1. С. 103–113.
7. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. М. : Азбуковник, 2000. 940 с.
8. Боришевский М. И. Социально-психологическая сущность и генезис духовности личности // Проблемы общей и педагогической психологии. 2009. №11 (5). С. 50–59.
9. Ожиганова Г.В. Духовно-нравственные качества личности и эмпатия как компоненты высших моральных способностей: верификация взаимосвязи на российской выборке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Психология и педагогика». 2020. Т. 17. №4. С. 637–655.
10. Шадриков В. Д. Духовные способности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2020. 182 с. С.33.
11. Куприна Н. Г., Масленикова С. Ф. Современные подходы к содержательной разработке понятий «нравственность» и «мораль» // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20627> (дата обращения: 06.05.2024).

#### References

1. Decree of the President of the Russian Federation of 19 December 2012 N 1666 «On the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the period until 2025» (with amendments and additions). URL: <https://base.garant.ru/70284810/?ysclid=lrvtgln8h4922003221>.
2. Decree of the President of the Russian Federation of 21 July 2020 N 474 «On the National Development Goals of the Russian Federation for the period until 2030» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>.
3. Philosophical Online Dictionary. URL: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_dict/%D0%94%D1%83%D1%85](https://gufo.me/dict/philosophy_dict/%D0%94%D1%83%D1%85).
4. Rapacevich E. S. Psychological and Pedagogical Dictionary. Minsk: «Sovremennoe Slovo», 2006. 928 p.
5. Poltavskaya N. A. Theoretical aspect of the study: spiritual values of student youth. *Pedagogika i psihologiya: teoriya i praktika = Pedagogy and psychology: theory and practice*. 2022; 4 (28): C. 56-66. (In Russ.).
6. Abramenkova V. V. The problem of spiritual and moral development of the modern child. *Vestnik PSTGU IV: Pedagogika. Psihologiya = Bulletin PSTGU IV: Pedagogy. Psychology*. 2005; Vol. 1: 103–113 (In Russ.).
7. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. Explanatory dictionary of the Russian language. M.: Azbukovnik, 2000. 940 p.
8. Borishevskij M. I. Social and psychological essence and genesis of personal spirituality. *Problemy obshchej i pedagogicheskoj psihologii = Problems of general and pedagogical psychology*. 2009; 11 (5): 50-59 (In Russ.).
9. Ozhiganova G.V. Spiritual and moral qualities of personality and empathy as components of higher moral abilities: verification of the relationship in a Russian sample. *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika = Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy*. 2020; Vol. 17, 4: 637-655 (In Russ.).
10. SHadrikov V. D. Spiritual abilities. M.: Institute of Psychology RAS Publishing House, 2020. 182 p.
11. Kuprina N. G., Maslennikova S. F. Modern approaches to the substantive development of the concepts of «moral» and «morality». *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2015; 4. (In Russ.).