

Научная статья

УДК 378.14 © И. А. Живуцкая, А. В. Бышевская
DOI: 10.24412/2225-8264-2024-2-775

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ОБЩЕГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Живуцкая И. А.¹
Бышевская А. В.²

Ключевые слова: социальные сети, мессенджеры, образовательный процесс, высшее образование, коммуникация, информационно-коммуникативные технологии, социологический опрос, анкетирование, гуманитарные дисциплины, вторичная занятость, интернет-пространство

Keywords: social networks, messengers, educational process, higher education, communication, information and communication technologies, sociological survey, questionnaire, humanities, secondary employment, Internet space

Аннотация. Коммуникационный процесс между преподавателем и студентами в процессе освоения дисциплин представляет собой гибкую и развивающуюся систему взаимодействий. Постоянное совершенствование и доступность информационно-коммуникативных технологий предоставляют возможность использовать социальные сети в образовательном процессе, способствуя развитию инновационных форм преподавания. Актуальность работы обусловлена запросом системы образования на цифровизацию и появлением новых способов коммуникации в системе передачи информации между преподавателями и студентами. Работа посвящена анализу предпочтений современных студентов к коммуникативным средствам с использованием сети интернет, а также оценке применения информационно-коммуникативных технологий социальных сетей в рамках преподавания дисциплин общегуманитарного цикла в высшей школе. В ходе проведения исследования был организован опрос студентов в ключевых организациях высшего образования на территории г. Смоленска.

Дистанционные ресурсы в настоящий момент недооценены в образовательной сфере у студентов очной формы обучения. Ключевым методом исследования стал социологический опрос (с применением метода письменного анкетирования). Данные, полученные авторами в качестве обратной связи от студентов различных университетов Смоленской области, позволяют сделать выводы о потенциале информационно-коммуникативных технологий в сфере высшего образования. Авторами была разработана анкета, включающая в себя обзор ключевых коммуникативных возможностей самых популярных в Российской Федерации социальных сетей. Отдельным блоком в анкете был выделен раздел для пожеланий и предложений участников анкетирования. В результате проведенного исследования была получена исчерпывающая статистическая база о предпочтениях студентов к использованию информационно-коммуникативных технологий социальных сетей в рамках освоения дисциплин общегуманитарного цикла в высшей школе.

¹Живуцкая Ирина Анатольевна — кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных наук, Смоленский государственный университет спорта (Россия, г. Смоленск, пр. Гагарина, д. 23)
E-mail: zhivutskayairina@mail.ru

²Бышевская Анастасия Владимировна — кандидат географических наук, доцент кафедры безопасности жизнедеятельности, Смоленский государственный университет спорта (Россия, г. Смоленск, пр. Гагарина, д. 23)
E-mail: byshevskaiaeco@gmail.com

THE USE OF SOCIAL NETWORKS IN THE PROCESS OF TEACHING GENERAL HUMANITIES DISCIPLINES IN HIGHER EDUCATION

Irina A. Zhivutskaya

Candidate of Pedagogical Sciences, Smolensk State University of Sports

Anastasia V. Byshevskaya

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Smolensk State University of Sports

Abstract. The communication process between the teacher and students, in the process of mastering disciplines, is a flexible and developing system of interactions. Constant improvement and accessibility of information and communication technologies provide an opportunity to use social networks in the educational process, contributing to the development of innovative forms of teaching. The relevance of the work is due to the demand of the education system for digitalization and the emergence of new methods of communication in the system of information transfer between teachers and students. The work is devoted to the analysis of the preferences of modern students to communication tools using the Internet. And also, assessing the use of information and communication technologies of social networks in the framework of teaching general humanities disciplines in higher education. During the study, a survey of students was organized in key higher education institutions in the city of Smolensk.

Distance resources are currently undervalued in the educational sphere among full-time students. The key research method was a sociological survey (using a written questionnaire method). The data received by the authors as feedback from students at various universities in the Smolensk region allows us to draw conclusions about the potential of information and communication technologies in the field of higher education. The authors developed a questionnaire that included an overview of the key communication capabilities of the most popular social networks in the Russian Federation. A separate block in the questionnaire included a section for the wishes and suggestions of survey participants. As a result of the study, a comprehensive statistical base was obtained on students' preferences for the use of information and communication technologies of social networks as part of the development of general humanities disciplines in higher education.

Поступила в редакцию:
22.04.2024

ВВЕДЕНИЕ

По замечанию многочисленных авторов, научно-технический прогресс, а также активное включение молодежи в Интернет-пространство диктует потребность в применении информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в образовательном процессе. Социальные сети расширяют возможности образовательных технологий: размещение и распространение учебно-методических материалов; налаживание коммуникативных контактов между студентами и преподавателями; оперативность и масштабность передаваемой обучающимся информации; организация общих бесед по учебным вопросам; проектная работа и пр. [1, 2, 3]. С точки зрения технических, педагогических и организационных аспектов, применение социальных сетей как открытой площадки для взаимодействия всех участников образовательного процесса удобна для системы высшего образования [4, 5, 6].

Основываясь на зарубежном опыте, А. В. Федещенко приводит более 20 аргументов в пользу применения социальных сетей в образовательном процессе, среди которых наибольший интерес для нашего исследования представляют следующие: формирование навыков коммуникации в виртуальной среде и поиска достоверной информации; налаживание совместной деятельности педагога со студентом, что обуславливает повышение доступности научно-исследовательского процесса и усиление мотивации к самостоятельной образовательной деятельности; обеспечение непрерывности учебного процесса, возможность детального планирования учебной и исследовательской работы студента [7].

А. М. Бакирова, Г. Н. Подчалимова, С. Н. Белова, Д. И. Козлов отмечают потребность в соответствии преподавателей высшей школы современным информационным реалиям, необходимость подготовки к использованию социальных сетей в педагогической деятельности [8, 9, 10].

Вместе с тем, отечественные исследователи отмечают, что потенциал использования социальных сетей в учебном процессе может быть нивелирован рядом негативных аспектов [1, 12, 13]. Опасения вызывают такие отрицательные моменты как возможность развития интернет-зависимости, рассеивание внимания студентов на иной контент, некоторые аспекты «клипового» мышления снижение посещаемости офлайн занятий в вузе, искажение форм социального взаимодействия между студентами и преподавателем, неверное истолкование педагогами смысла ряда понятий, вошедших в практику общения в социальных сетях [14, 15, 16].

Несмотря на рост научного интереса к исследуемой проблеме, необходимо отметить, что современными отечественными авторами не учитывается специфика применения информационно-коммуникативных технологий при преподавании дисциплин разной направленности. Тематические исследовательские работы зачастую носят локальный и разнонаправленный характер. Разнятся виды учебных дисциплин, используемые социальные сети и формы работы в них [17, 18].

Очевидна потребность в исследовании потенциала социальных сетей для повышения эффективности образовательного процесса при преподавании разных предметов, как профильного, так и непрофильного характера.

Целью настоящей работы явилось выявление предпочтений студентов при использовании информационно-коммуникативных технологий социальных сетей в рамках освоения дисциплин общегуманитарного цикла в высшей школе (философия, социология, маркетинг, менеджмент, комплексная безопасность детей).

Методы и организация исследования

В рамках реализации указанной цели, в январе-феврале 2024 г., проведен социологический опрос (с применением метода письменного анкетирования) студентов трех смоленских вузов: Смоленского государственного университета спорта, Смоленского филиала Международного юридического института, Смоленского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Результаты предварительного пилотажного исследования (N=40), обусловили потребность добавить к перечню популярных в России социальных сетей ресурсы, ассоциативно воспринимаемые большинством респондентов как мессенджеры, в частности «Телеграмм» «Вайбер» «Вотсап».

Общее число опрошенных составило 165 человек (N=165) в возрасте от 18 до 23 лет, из них 79 (47,9%) юношей и 86 девушек (52,1%).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Отвечая на вопрос о том, в каких социальных сетях/мессенджерах они зарегистрированы, большинство респондентов указали «Вконтакте» и «Телеграмм» — 99,4% и 97,6%, соответственно. На третьем месте по популярности находится «Вотсап» — 81,2%, на четвертом — «Вайбер» — 40,6%, на пятом — «Одноклассники» — 29,1% (см. рис. 1).

Причем больше всего времени опрошенные проводят в «Телеграмме» (78,8%) и социальной сети «Вконтакте» (77%). Гораздо менее популярны «Вотсап», «Вайбер» и «Одноклассники» 12,1%, 3,6 и 1,2%, соответственно.

Указанные ранее данные коррелируют с ответами на вопрос «В каких социальных сетях/мессенджерах созданы группы, в которых вы общаетесь со своими однокурсниками по вопросам, связанным с учебной?». Так, 88,5% общаются по вопросам учебы в «Вконтакте», 59,4 — в «Телеграмме», 23% в «Вотсап». В социальной сети «Одноклассники» и мессенджере «Вайбер» студенты по вопросам учебы не взаимодействуют.

Интересно, что, отвечая на подобный вопрос, касающийся непосредственного общения с преподавателем, студенты указали следующее: 90,3% опрошенных регулярно общаются с преподавателем в «Вконтакте», 37,6 в «Вотсап», 26,7 в «Телеграмм» и 4,2% в «Вайбер».

Таким образом «Вконтакте», «Телеграмм» и «Вотсап» выступают наиболее популярными площадками для общения как среди самих студентов, так и среди преподавателей.

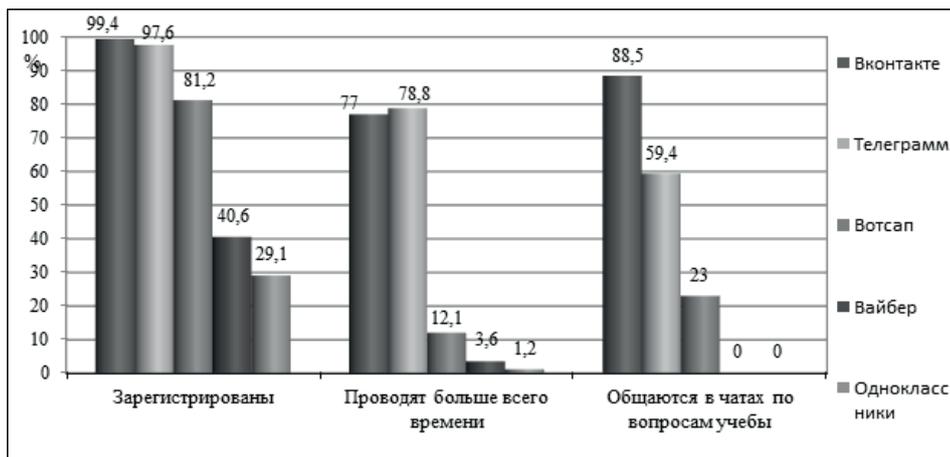


Рис. 1. Специфика применения социальных сетей и мессенджеров среди современных студентов

Неоспоримыми доказательствами потребности студентов в информационно-коммуникативном взаимодействии с преподавателем в социальных сетях являются ответы на вопрос «Какие источники информации Вы использовали чаще всего, когда готовились к занятиям по дисциплинам гуманитарного цикла?»: 67,9% респондентов выбрали вариант ответа «Электронные источники, размещенные преподавателем в социальных сетях (личная страница, специально созданная группа и пр.)», 43,6 предпочитают использовать электронные источники (тематические сайты, электронные библиотеки), рекомендуемые преподавателем, 41,8 — различные учебные и информационные сайты (www.studme.org, www.studref.com, www.sdamna5.ru и прочие аналогичные), 38,2% предпочитают готовиться к занятиям по источникам на бумажных носителях (учебники, учебно-методические пособия, тематические журналы), 12,1% выбирают электронные источники, размещенные в информационно-образовательной среде вуза, в котором учатся и на специальных образовательных платформах (Moodle и аналогичные). Очевидно, что большинство студентов предпочитают готовиться к занятиям по электронным источникам и охотнее обращаются к ресурсам, рекомендуемым преподавателем. Очевидно, что активное использование преподавателями высшей школы социальных сетей для размещения учебных материалов позволит направить студентов к качественным и достоверным учебно-методическим материалам.

На вопрос «Используете ли Вы социальные сети для общения с преподавателем по вопросам учебы?» 90,3% респондентов ответили утвердительно, из них

54,5 указали, что «это помогает оперативно получать информацию о каких-либо изменениях в учебном процессе», 20 «преподаватель может что-то объяснить, если я не понял этого на лекции или семинарском занятии», 15,8% «это помогает выстроить индивидуальную траекторию учебного процесса». Отсутствие потребности в непосредственном общении с преподавателем указали 9,6% студентов, по 4,8% отметили варианты «мне это неудобно» и «у меня нет в этом необходимости». Таким образом, 1/5 студентов использует социальные сети для получения дополнительных объяснений со стороны педагога, более половины — скорее для выяснения организационных моментов (рис. 2).

Необходимо отметить, что сами студенты отмечают потребность в расширении форм информационно-коммуникативного взаимодействия с преподавателем. В частности, свыше 3/4 студентов (78,1%) указали, что испытывают потребность во взаимодействии с преподавателем по вопросам учебы в социальных сетях. Причем 44,8% респондентов отметили необходимость создания специального чата или беседы в «Вконтакте» или «Телеграмм», где студенты могли бы оперативно получать дополнительную учебную информацию, 33,3% указали, что хотели бы иметь возможность задать вопрос по предмету преподавателю в формате личной переписки.

Актуальность запроса современных студентов относительно расширения форм интерактивного онлайн взаимодействия с преподавателями в социальных сетях отчасти может быть объяснена тем обстоятельством, что значимая часть опрошенных вовлечена во вторичную занятость. Современные отечественные

Рис. 2. Предпочитаемые студентами источники информации



исследователи отмечают, что значительная часть студентов, обучающихся по очной форме, вовлечены в трудовую деятельность. Данное обстоятельство зачастую негативно сказывается на успеваемости и последующем профессиональном развитии молодых людей, в том числе в силу вынужденных пропусков занятий и невозможности компенсировать пробелы в знаниях в последующем [19, 20].

Согласно результатам опроса, 72,2% студентов работают на постоянной или временной основе, совмещая учебу с трудовой деятельностью. Отвечая на вопрос «Случалось ли вам пропускать занятия из-за работы», утвердительно ответили 77,5% студентов. Результаты ответа на вопрос «Сказывается ли Ваша трудовая деятельность на успешном овладении будущей профессией?» распределились следующим образом: 60,5% респондентов полагают, что работа однозначно мешает освоению будущей профессии, 15,5% придерживаются противоположной точки зрения, поскольку их вторичная занятость связана с будущей профессией, 24% опрошенных не смогли дать однозначного ответа (рис. 3).

Отвечая на вопрос «Какие меры, предпринятые

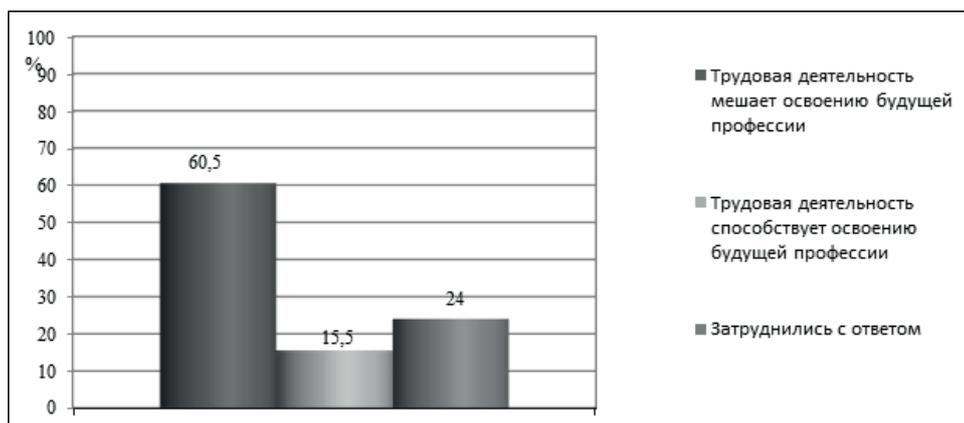


Рис. 3. Распределение ответов студентов на вопрос о влиянии трудовой деятельности (вторичной занятости) на успешном овладении будущей профессией

со стороны преподавателя, могли бы повысить вашу успеваемость?» большинство работающих студентов указали на потребность в размещении лекционного материала как в текстовом, так и в видеоформате — 77,5%, 58,1 опрошенных хотели бы иметь возможность обратиться к преподавателю за он-лайн консультацией в специально выделенное время, 56,6% респондентов устроила бы специально созданная беседа или чат в мессенджерах «Вконтакте» или «Телеграмм».

Таким образом, большинство студентов, пропускающих занятия по причине потребности в дополнительном доходе, объективно оценивают негативное влияние вторичной занятости на собственное овладение профессиональными знаниями. При создании специальной возможности обращения к преподавателю за источниками информации и дополнительными консультациями в социальных сетях, значительная часть студентов воспользовалась бы предоставленным шансом.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные результаты позволяют сделать выводы о невероятно обширном потенциале применения информационно-коммуникативных технологий социальных сетей в рамках преподавания дисциплин общегуманитарного цикла в высшей школе. В рамках исследования были определены наиболее популярные социальные сети, используемые для обмена учебной информацией с преподавателями, студентами университетов, ставших базой эксперимента («Вконтакте» и «Телеграмм»). Авторами исследования установлено, что студенты использующие в процессе обучения учебно-методические материалы, размещенные в социальных сетях, показывают более высокий результат успеваемости. В отличие от исследований других авторов [11, 16], в данной работе, социальные сети рассматриваются как инструмент образовательной среды очной формы обучения в высшей школе.

Выводы

— Наиболее популярны среди студенческой молодежи социальные сети, используемые как для повсед-

невного общения, так и для обмена учебной информацией — «Вконтакте» и «Телеграмм».

— Готовясь к занятиям по дисциплинам гуманитарного цикла, студенты чаще всего используют электронные источники, причем отдают предпочтение материалам либо размещенным преподавателем, либо им рекомендуемым.

— Выявлена потребность студентов в расширении форм информационно-коммуникативного взаимодействия с преподавателем, в частности, путем создания специальных чатов/бесед и/или непосредственного взаимодействия в мессенджерах «Телеграмм» и «Вконтакте».

— Важность расширения форм информационно-коммуникативного взаимодействия с преподавателями в социальных сетях обусловлена в том числе широким распространением различных форм вторичной занятости среди современных студентов очной формы обучения.

Список источников

1. Дьячкова М. А., Томюк О. Н. Социальные сети как образовательный ресурс // Педагогическое образование в России. 2017. № 12. С. 141–146.
2. Кергилова Н. В., Сазонова О. К. Использование социальных сетей в образовательном процессе вуза (на примере группы «ВКонтакте» «Педагогика и не только») // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 6. С. 87–92.
3. Киняшина Ю. Б. Особенности использования социальных сетей в процессе обучения в вузе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 126–133.
4. Кох И. А., Мельник А. В. Социальные сети как средство коммуникации в образовательной среде вуза // Социум и власть. 2019. № 1 (75). С. 31–41.
5. Маняев А. Г., Шипицин А. И. Перспективы использования технологии социальных сетей в университетском образовании // Инновации в образовании. 2018. № 5. С. 148–157.
6. Проскуряков А. С. Образование в условиях глобализации. Использование социальных сетей в образовательном процессе // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2014. Т. 10. № 3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-v-usloviyah-globalizatsii-ispolzovanie-sotsialnyh-setey-v-obrazovatelnom-protssesse> (дата обращения: 31.03.2024).
7. Федещенко А. В. Социальные сети в образовании: анализ опыта и перспективы развития // Гуманитарная информатика. Вып. 6. Томск, 2012. С. 124–134.
8. Сайфутдинова Г. Б., Лившиц С. А., Усачев С. С. Информационные технологии и социальные сети как средство повышения эффективности учебного процесса в вузах // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-8. С. 199–204.
9. Подчалимова Г. Н., Белова С. Н. Цифровая трансформация системы дополнительного профессионального образования в университете // Человеческий капитал. 2021. № S5-3 (149). С. 78–85.
10. Козлов Д. И. Компетентность преподавателя в области использования социальных сетей в образовательном процессе вуза // Ученые записки. электронный научный журнал Курского государственного университета. 2024. № 1 (69). URL: http://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/5219/ (дата обращения 31.03.2024).
11. Иванько А. Ф., Ушенко Г. В. Образовательные возможности Facebook // Вестник МГУП. 2015. № 6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-vozmozhnosti-facebook> (дата обращения: 07.11.2017).
12. Гуторова Н. А. Особенности общения преподавателя и студента в социальных сетях: этический аспект // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 2 (32). С. 7–16.
13. Гужова И. В. Проблемы формирования цифровой грамотности молодежи в социальных сетях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2020. № 4 (38). С. 14–25.
14. Реснянская М. А., Кузьмина С. В. Влияние социальных сетей на мировоззрение студентов // Молодой ученый. 2016. № 9-4. С. 61–63.
15. Селезнев Р. С., Скрипак Е. И. Социальные сети как феномен информационного общества и специфика социальных связей в их среде // Вестник КемГУ. 2013. № 2 (54). С. 125–132.
16. Семеновских Т. В. Феномен «Клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Вестник евразийской науки. 2014. № 5 (24). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede/viewer> (дата обращения 01.04.2024).
17. Мальшева Н. А. Роль социальных сетей в модели дистанционного обучения студентов художественных специальностей // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 86. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-modeli-distantsionnogo-obucheniya-studentov-hudozhestvennyh-spetsialnostey> (дата обращения: 31.03.2024).
18. Щербакова И. В., Тимашова М. В. Социальная сеть ВКонтакте при обучении лексике и грамматике немецкого языка // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 317–321.
19. Антонова Н. С., Котоманова О. В., Бадараев Д. Д., Бадонов А. М. Вторичная занятость студентов и ее влияние на будущее трудоустройство (по материалам Республики Бурятия) // Теория и практика общественного развития. 2020. № 1 (143). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vtorichnaya-zanyatost-studentov-i-ee-vliyanie-na-budushee-trudoustroystvo-po-materialam-respubliki-buryatiya> (дата обращения 21.02.2024).
20. Пасовец Ю. М. Вторичная занятость студентов как фактор профессионализации и социальной интеграции молодежи // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 4. С. 183–199.

References

1. Dyachkova M. A., O. N. Tomyuk Social networks as an educational resource. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii = Pedagogical education in Russia*. 2017; 12: 141-146. (In Russ.).
2. Kergilova N. V., Sazonova O. K. The use of social networks in the educational process of a university (on the example of the VKontakte group «Pedagogy and not only»). *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal = Siberian Pedagogical Journal*. 2017; 6: 87-92. (In Russ.).
3. Kinyashina Yu. B. Features of the use of social networks in the process of studying at a university. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarny'e nauki = Izvestiya Tula State University. Humanities*. 2021; 2: 126-133. (In Russ.).

4. Koch I. A., Melnik A. V. Social networks as a means of communication in the educational environment of the university. *Socium i vlast` = Society and power*. 2019; 1 (75): 31-41. (In Russ.).
5. Manyayev A. G., Shipitsin A. I. Prospects of using social network technology in university education. *Innovacii v obrazovanii = Innovations in education*. 2018; 5: 148-157. (In Russ.).
6. Proskuryakov A. S. Education in the context of globalization. The use of social networks in the educational process. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta = Bulletin of the Voronezh State Technical University*. 2014; Vol. 10, 3-2. (In Russ.).
7. Fedeshchenko A. V. Social networks in education: analysis of experience and prospects of development // Humanitarian informatics. Issue 6. Tomsk, 2012. P. 124-134.
8. Sayfutdinova G. B., Livshits S. A., Usachev S. S. Information technologies and social networks as a means of improving the effectiveness of the educational process in universities. *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2017; 56-8: 199-204. (In Russ.).
9. Podchalimova G. N., Belova S. N. Digital transformation of the system of additional professional education at the university. *Chelovecheskij kapital = Human capital*. 2021; S5-3 (149): 78-85. (In Russ.).
10. Kozlov D. I. Competence of a teacher in the field of using social networks in the educational process of a university. *Ucheny`e zapiski. e`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta = Scientific notes. electronic scientific journal of Kursk State University*. 2024; 1 (69). (In Russ.).
11. Ivanko A. F., Ushenko G. V. Educational opportunities of Facebook. *Vestnik MGUP = Bulletin of MGUP*. 2015; 6. (In Russ.).
12. Gutorova N. A. Features of teacher-student communication in social networks: an ethical aspect. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya = The sign: the problematic field of media education*. 2019; 2(32): 7-16. (In Russ.).
13. Guzhova I. V. Problems of formation of digital literacy of youth in social networks. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya = Sign: problematic field of media education*. 2020; 4(38): 14-25. (In Russ.).
14. Resnyanskaya M. A., Kuzmina S. V. The influence of social networks on the worldview of students. *Molodoj ucheny`j = Young Scientist*. 2016; 9-4: 61-63. (In Russ.).
15. Selezenev R. S., Skripak E. I. Social networks as a phenomenon of information society and the specifics of social relations in their environment. *Vestnik KemGU = Bulletin of KemSU*. 2013; 2 (54): 125-132. (In Russ.).
16. Semenovskikh T. V. The phenomenon of «Clip thinking» in the educational university environment. *Vestnik evrazijskoj nauki = Bulletin of Eurasian science*. 2014; 5 (24). (In Russ.).
17. Malysheva N. A. The role of social networks in the model of distance learning for students of art specialties. *Nauchny`j zhurnal KubGAU = Scientific journal of KubGAU*. 2013; 86. (In Russ.).
18. Shcherbakova I. V., Timashova M. V. Vkontakte social network for teaching vocabulary and grammar of the German language. *Baltijskij gumanitarny`j zhurnal = Baltic Humanitarian Journal*. 2020; Vol. 9, 2(31): 317-321. (In Russ.).
19. Antonova N. S., Kotomanova O. V., Badaraev D. D., Badonov A. M. Secondary employment of students and its impact on future employment (based on the materials of the Republic of Buryatia). *Teoriya i praktika obshhestvennogo razvitiya = Theory and practice of social development*. 2020; 1(143). (In Russ.).
20. Pasovets Yu. M. Secondary employment of students as a factor of professionalization and social integration of youth. *E`konomicheskie i social`ny`e peremeny`: fakty`, tendencii, prognoz = Economic and social changes: facts, trends, forecast*. 2019; Vol. 12, 4: 183-199. (In Russ.).