

Научная статья

УДК 378.147.227

© Е. В. Цупикова,

Г. Н. Мусагитова

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-2-749

Ключевые слова: восприятие; смысл; развитие; самообразование; интерпретация информации; обработка информации

Keywords: perception; meaning; development; self-education; interpretation of information; information processing

РАЗВИТИЕ ВОСПРИЯТИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОДА СТУДЕНТОВ В РЕЖИМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ

Цупикова Е. В.¹
Мусагитова Г. Н.²

***Аннотация.** В статье анализируется роль восприятия в обучении. Целью работы является определение зависимости между уровнем развития восприятия и эффективностью работы студентов по освоению информации, описание методов самостоятельного развития. К используемым методам относятся системный метод; методы формализации, абстрагирования, конкретизации, моделирование процесса обучения на основе междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов. Среди эмпирических методов использовались анкетирование обучающихся, наблюдение за учебной работой испытуемых, опрос, эксперимент. Результатом разработанной методики является вывод, что целенаправленное развитие восприятия обеспечивает полноту, целостность, системность получаемых данных, а также подключение механизма апперцепции. Научная новизна исследования заключается в обосновании и разработке заданий на развитие восприятия с дальнейшим переводом обучающихся в режим саморазвития когнитивной сферы. Полученные результаты могут быть применены при разработке занятий по любой дисциплине, использующей учебные тексты. Авторы статьи пришли к выводу, что перевод студентов в режим самообразования должен сопровождаться развитием механизма восприятия, полноценная работа которого является необходимым условием для запуска процессов переработки информации.*

¹Цупикова Елена Викторовна — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков, Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (Россия, г. Омск, пр. Мира, 5)
E-mail: chisel43@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5757-8469

²Мусагитова Галия Нильевна — кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет (Россия, г. Омск, пр. Мира, 5)
E-mail: galiarta@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7447-5357

Поступила в редакцию: 8.04.2024

THE DEVELOPMENT OF PERCEPTION IN ORGANIZING THE TRANSFER OF STUDENTS TO THE MODE OF INDEPENDENT WORK WITH INFORMATION

Helena V. Tsouplikova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Siberian State Automobile and Highway University

Galiya N. Musagitova

Candidate of Philology, Associate Professor, Siberian State Automobile and Highway University

***Abstract.** The article analyzes the role of the mechanism of perception in learning. The purpose of the work is determining the relationship between the level of development of perception and the effectiveness of students' work on mastering information, and describing methods for the independent development of perception. The methods used include the system method; methods of formalization, abstraction, concretization, modeling of the learning process based on interdisciplinary and transdisciplinary approaches. Among the empirical methods used were student questionnaires, observation of the academic work of the subjects, a survey, and an experiment. The result of the developed methodology is the conclusion that the purposeful development of perception ensures the completeness, integrity, consistency of the data obtained, as well as the connection of the apperception mechanism. The scientific novelty of the research lies in the substantiation and development of tasks for the evolution of perception with the further transfer of students to the mode of self-development of the cognitive sphere. The results obtained can be applied in the elaboration of classes in any discipline using educational texts. The authors of the article came to the conclusion that the transfer of students to self-education mode should be accompanied by the development of a perception mechanism, the full-fledged operation of which is a prerequisite for launching information processing processes.*

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время особую актуальность в вопросах образования занимает проблема перевода студентов в режим самообразования, аспектами которой являются развитие когнитивной сферы обучающегося и организация их самостоятельной работы по освоению информации и переводу ее в собственное знание. Целенаправленное обучение приемам развития восприятия студентов, а также организация их самостоятельной работы в этом направлении, во-первых, сократит временные и физические усилия студентов, а во-вторых, станет хорошим подспорьем в их будущей профессиональной деятельности по самообразованию, придаст дополнительную мотивацию к саморазвитию за счет четкого целеполагания и алгоритмизации комплексов умственных действий.

Научная литература по вопросам развития восприятия и его роли в деятельности индивида охватывает такие аспекты проблемы, как уровни и виды восприятия — осознанного и неосознанного [1], рассмотрение восприятия с позиций метаэмпирических оснований трансцендентального подхода [2], проблемы восприятия студентом новой текстовой информации [3], сбой в работе восприятия и ментальные фильтры, формирующие в результате работы восприятия субъективный образ объекта; «тоннельное восприятие» и методы коррекции отдельных каналов восприятия [4], восприятие в онтогенезе и связи с мыслительными построениями [5], барьеры восприятия и пути их преодоления при переводе текстовой информации на другой язык [6], психофизиологические особенности восприятия стимулов разных модальностей лицами с созависимостью в сравнении с результатами восприятия независимого субъекта, стимулы, влияющие на субъективность и объективность восприятия [7], воздействие различных факторов на качество, полноту и степень объективности восприятия [8], влияние звуковых сочетаний на формирование той или иной эмоциональной оценки при восприятии иноязычного слова [9].

Таким образом, восприятие в когнитивной деятельности индивида играет решающую роль, запуская процессы обработки информации с целью перевода ее в собственное знание.

Цель исследования — выявить влияние уровня развития восприятия на эффективность работы студентов по освоению информации, показать методы самостоятельного развития восприятия и экспериментально проверить гипотезу исследования.

Гипотеза — эффективность работы студентов с текстовой информацией значительно повышается, если:

- обеспечить целенаправленное развитие восприятия;
- предоставить обучающимся теоретические сведения и системы заданий, направленные на развитие когнитивных механизмов и применяемые в самостоятельной работе студентов;
- использовать задания на развитие восприятия на занятиях по русскому языку и культуре речи, а также на занятиях по иностранному языку в качестве размин-

ки, разгрузки или перехода от одной учебной деятельности к другой.

Задачи:

— произвести отбор теоретического материала с опорой на научные классические и современные исследования;

— разработать задания на развитие восприятия студентов, системно включающиеся в работу по развитию всех когнитивных механизмов обучающихся на материале учебных текстов по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык»;

— экспериментально проверить гипотезу, предлагая студентам задания на развитие когнитивной сферы в качестве аудиторной и самостоятельной работы.

Научная новизна исследования заключается в обосновании и разработке заданий на развитие восприятия с дальнейшим переводом обучающихся в режим саморазвития когнитивной сферы.

Материалы и методы. Методами исследования послужили теоретические методы: анализ литературы по проблемам коммуникации, психологии и методике обучения дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык»; моделирование процесса обучения на основе междисциплинарного и трансдисциплинарного подходов; системный метод; методы формализации, абстрагирования, конкретизации и восхождения от абстрактного к конкретному. Среди эмпирических методов укажем анкетирование обучающихся с целью выявления пробелов и недостатков в их знаниях, наблюдение за учебной работой испытуемых, опрос, эксперимент.

Основная часть

Когнитивная деятельность обучающегося имеет результатом знание, описываемое в терминах универсально-предметных кодов (далее — УПК) [10]. Система УПК может быть представлена как совокупность, система опорных схем, описывающих определенную предметную область и ее связи с другими элементами опыта индивида (ср. понятие «база знаний» из области компьютеризации). База знаний дает возможность извлекать из памяти нужные данные, а также путем анализа этих данных получать качественно новую информацию и обогащать опыт индивида.

Успех любой деятельности зависит от качества речемыслительной деятельности индивида. Переработка информации в знание требует как действий по смысловой интерпретации сообщений, так и анализа всей речевой ситуации, при этом в активную работу включаются процессы ощущения и восприятия, основы когнитивной сферы человека [11].

Названные когнитивные процессы могут быть как стихийными, так и намеренно организованными. Намеренная организация их протекания сопровождается высокой концентрацией внимания, рефлексией, и, как следствие, их результаты будут более полными и точными, эффективно работающими на достижение поставленной в общении задачи.

Мы получаем информацию из окружающей реальности через органы чувств. Подвергаясь переработке механизмом восприятия, ощущения образуют систем-

ную сущность — сумма ощущений не эквивалентна их системному значению, включающему и обработку, и категоризацию, и классификацию, и связи с имеющимися в сознании индивида образами, что дает возможность опознать, оценить объект и запланировать последующие манипуляции с ним. То есть восприятие целостно, а ощущение фрагментарно, восприятие осмысленно и целенаправленно, в то время как ощущения часто не осознаются и не контролируются. Восприятие, кроме того, константно (в разных условиях получения информации об одном и том же объекте его свойства одни и те же), а ощущение непостоянно, может варьироваться в разных условиях. В то же время восприятие характеризуется избирательностью, производится отбор значимых свойств объекта, позволяющих найти его место в системе опыта, а ощущение не отличается свойством избирательности, хотя может быть не полным.

Чем богаче опыт индивида, чем развитее его мыслительные механизмы, тем быстрее и успешнее результат работы восприятия, то есть восприятие находится в прямой зависимости от объема базы знаний. Данная зависимость получила название апперцепции.

Оперативной единицей восприятия является семантически целостное образование, сформированное на основе данных, полученных через органы чувств, и обеспечивающее возможность почти моментального и целостного восприятия объекта при одновременном восприятии всех его составляющих, сколько бы их в данном объекте не имелось. То есть текстовая информация воспринимается как единый нерасчлененный замысел, независимо от количества слов (количества их словарных значений) или предложений, входящих в текст.

Одной из функций процесса восприятия является формирование опознавательного образа, которое происходит путем сопоставления имеющихся в опыте реципиента образцов действий (моделей), обобщенно представляющих воспринимаемое конкретное явление (ситуацию), с реальностью.

Так, восприятие смысла складывается из таких компонентов, как

- оценка коммуникативного задания текста: анализ проблемы, отнесение ее к обобщенной модели, рассмотрение стереотипных реакций на похожие стимулы;

- оценка внешнего оформления смысла: анализ качеств речи на предмет ее эффективности, однозначности, наличия указаний на направление интерпретации, наличие или отсутствие признаков манипуляций.

Перечисленные компоненты составляют модель-образец, в соответствии с которым реципиент выстраивает стратегию реагирования на стимул, представленный в виде смысла сообщения.

Созданный опознавательный образ выступает основой деятельности идентификации с помощью оперативных единиц восприятия — единичных или объединенных вместе признаков, а также способов действия с ними. Структура оперативной единицы восприятия поддается анализу и корректировке в ходе авторефлексивной деятельности субъекта восприятия.

Смысл как оперативная единица восприятия имеет структуру «значение единицы 1 + значение единицы 2 + значение единицы n + значение текста = смысл» и формируется, как и целый опознавательный образ, в процессе интериоризации, итогом которой становится модель-образец в виде УПК.

В любом случае восприятие текста будет в разной степени субъективно: подстроено и модифицировано исходя из опыта реципиента — его системы представлений, убеждений, стереотипов и ожиданий. Смысл текста, таким образом, не вполне реален, а больше ожидается и конструируется каждым человеком по-своему. Следовательно, особенностями восприятия человека будут выступать избирательность, гибкость и поливариантность интерпретаций и реагирования. Эти качества восприятия обнаруживаются по той причине, что в процессе отражения мира человек пользуется несколькими семантическими системами, взаимодействием которых и доминирование одной из которых объясняются:

- рассмотрением объекта с позиций либо внешних признаков, либо функций;

- использованием в большей степени либо логического, либо образного мышления;

- точкой зрения на объект (социальной, профессиональной, обыденной, психофизиологической и др.) и степенью глубины анализа ситуативных параметров, знанием различных норм поведения и следованием им;

- степенью индивидуальности интерпретации, которая определяется личностной или профессиональной значимостью информации для слушающего, избирательностью (по интересам, способностям, опыту и другим параметрам), опытом решения задач данного класса; наличием стереотипов мышления и способностей расстереотипизации поведения;

- наличием способов и эффективных алгоритмов работы с информацией, в том числе текстовой.

Можно сделать вывод, что индивидуальные особенности реципиента влияют на качество работы восприятия, например, работа, оцениваемая субъектом восприятия как интересная, приятная приводит к «ускорению» времени, а бессмысленная, по оценке реципиента, работа растянет время, если даже не остановит.

Учитывая особенности работы восприятия, мы можем лучше понять механизмы экстерииоризации информации (построения текста на основе замысла), определить причины ошибочных интерпретаций в процессе интериоризации информации. Одной из причин ошибочной интерпретации, например, может быть стремление человека восполнить недостающие элементы информации в условиях ее неполноты, недостаточности. Индивидуальная «достройка» при этом может оказаться какой угодно оригинальной и неожиданной.

Для оценки уровня восприятия студентам были предложены два задания.

Задание 1 — на проверку точности восприятия в связи с памятью.

Студенты получают 9 карточек по 16 клеток (рис. 1), которые по очереди предъявляются на 4-7 секунд. На руки выдаются пустые бланки, которые студент

заполняет после просмотра каждой карточки. На занятиях по английскому языку в клетках были вписаны морфемы, составляющие два различных слова. Их количество и расположение менялось, а также варьировалось содержание морфем. Задание было предложено в двух вариантах.

	un		
		ploy	

un		em	
		ploy	

	ment		
un		em	
		ploy	

Рис. 1. Пример карточек

Критериями оценки работы восприятия и памяти студентов являются следующие примерные показатели: очень сильный — от 87 до 93 %, очень слабый — 26%, а также правильность размещения, количество знаков, содержание знаков.

Анализируя результаты выполнения данного задания, преподаватель имеет возможность определить, как студент оценивает свою работу, какое количество ошибок и какого характера допускает (размещение \ число \ содержание).

Студентам первой группы было предложено рассматривать по три таблички сразу, а затем заполнить на память пустые бланки. Для первых трех таблиц с 1, 2 и 3 заполненными ячейками было дано по 4 секунды на каждую. Из 5 человек у двоих были ошибки в размещении элементов во второй и третьей таблицах. Один не заполнил третью таблицу. По первому ряду средний процент был 71%. Во втором ряду таблиц использовались 3, 4 и 5 ячеек. Хотя на каждую таблицу времени было дано больше — по 7 секунд, студентам было сложно, ни один не заполнил все эти таблицы правильно, у 3 человек 1 таблица не была заполнена совсем, в трех случаях одна из таблиц была заполнена неправильно. Средний показатель по таблицам второго ряда был 26%. Последний ряд таблиц с 5 и 6 заполненными ячейками показал наиболее низкие результаты (14%). Здесь у 4 человек не были заполнены одна или 2 таблицы, были случаи, что таблица была заполнена, но полностью неверно. Самый высокий индивидуальный показатель был у одного студента — 60%. Самый низкий — 22%. Средний процент по группе составил 36,6%, что говорит о слабом восприятии и памяти.

Студентам второй группы первые два ряда таблиц предъявлялись по три сразу, а последний ряд таблиц с 5 и 6 заполненными ячейками предъявлялся по одной, после чего учащиеся заполняли бланки. Самый низкий показатель был по таблицам второго ряда — 30%. Средний показатель по всем таблицам у студентов второй группы варьировался от 40% до 71% (по группе примерно 50%), что можно определить как средний уровень восприятия и памяти. Сами студенты отметили, что большинство ошибок было допущено на правильность размещения (6 человек), 4 также отметили сложности в восприятии содержания знаков и 1 студент — количества знаков.

В третьей группе с учетом предыдущего эксперимента таблицы предъявлялись поочередно. Здесь показатели были намного выше — от 71% до 100% (у двоих из 6). Видимо, ситуация успеха помогла учащимся

лучше воспринять более сложные таблицы. У всех учащихся были заполнены все таблицы. Средний показатель по группе — 87%, что можно определить как очень сильный уровень восприятия и памяти. Ошибки на размещение знаков были допущены у четверых, на количество знаков — у одного.

Можно сделать вывод, что при одновременном восприятии нескольких объектов качество восприятия снижается, учащиеся не могут воспринять и осознать все элементы предъявляемых объектов. Когда же для восприятия предъявляется один объект, даже тот, где надо запомнить размещение нескольких элементов, результаты намного лучше. Повторение подобной работы уже дает лучшие результаты — наблюдается высокая концентрация внимания студентов, мотив достижения, стимулом для которого является сформированное у обучающихся убеждение в определяющей роли этапа восприятия для успеха деятельности в целом. Студенты отмечают необходимость систематической тренировки полноты восприятия, делают вывод о необходимости использовать соответствующие задачи в качестве переходов от одной деятельности к другой в ходе самостоятельной работы.

Задание 2 представляло собой тест Мюнстерберга. В 10 строчках были напечатаны без пробелов разные буквы, среди которых находились и 24 слова по теме «Страноведение».

Студенты работали в разных условиях. Первой группе было дано 5 минут. За это время они нашли разное количество слов: 23, 23, 22, 16, 16, 8, 3. Вторая группа работала 3 минуты и поминутно отмечала количество найденных слов. Результаты у студентов следующие: 11-11-6 (23), 8-8-6 (22), 7-7-7 (21), 9-6-5 (20), 6-7-7 (20), 8-6-2 (19), 7-5-7 (19), 10-5-4- (19), 7-5-7 (19), 7-6-5 (18), 4-10-1 (15), 5-3-6 (14), 6-5-2- (13), 4-4-3(11), 4-4-3(11), 4-3-1(8), 3-2-3 (8), 3-2-0 (5). Некоторые из участвовавших в эксперименте студентов в течение минуты искали русские слова. Их показатели по первой минуте превышали количество найденных английских слов в 2-3 раза.

Итоги работы показали, что в условиях ограниченного времени избирательность восприятия концентрируется на начале и середине работы, что говорит об опасности упустить важные для решения задач моменты ситуации, имея неразвитое восприятие и не контролируя процесс на протяжении всей деятельности. Повторное выполнение задания имело результатом большую концентрацию внимания студентов на конечном этапе работы, при этом обучающиеся торопились в начале и середине работы: 9-6-8 (23), 6-7-9 (22), 5-5-11 (21) и т.д. Таким образом, анализируя свои результаты, студенты опять же осознают необходимость целенаправленной самостоятельной работы по саморазвитию.

В качестве самостоятельно организуемой работы

по развитию восприятия студентам предлагаются следующие типы заданий на материале текста:

- фиксация и анализ всех фактов в их системе и последовательности;
- приведение информации к достаточной для понимания полноте;
- поиск стереотипности восприятия и расстереотипизация с целью смены убеждений;
- задания на абстрагирование и обобщение;
- задание на интерпретацию подтекста и двойного смысла.

Контрольные срезы уровня понимания и сформированности умения находить проблему и ее решение до и после развития восприятия на занятиях и в СРС показаны в таблицах 1 и 2.

1. Рассмотрите картинку / посмотрите видео (3-4 минуты) и опишите происходящее как можно подробнее. Прочитайте два описания той же ситуации, данное двумя вашими товарищами. На основе трех описаний постройте один текст, избегая повторов.

2. Прочитайте описания события, составленные двумя наблюдателями. Объясните (исходя из характеристик наблюдателей, сделанных на основе краткого описания и их текстов) причины неполноты восприятия каждого из них.

3. Проанализируйте описание события, данное заинтересованным наблюдателем. Объясните, какие факты он мог проигнорировать и почему.

4. При просмотре новостей выберите одно из событий и зафиксируйте его описание. Привлекая допол-

Таблица 1

Контрольные срезы уровня понимания до и после развития восприятия на занятиях и в СРС

Группа	Исходный уровень понимания, в %	Итоговый уровень понимания, в %
ЭГ	20	41,5
КГ	21	29,4

Таблица 2

Контрольные срезы сформированности умения находить проблему и ее решение до и после развития восприятия на занятиях и в СРС

Группа	% студентов, умеющих находить проблему и пути ее решения	
	Начало обучения	Конец обучения
ЭГ	7	44
КГ	7	12

Среди методов когнитивного развития студентов в ходе выполнения подобных заданий отметим методы кодирования информации, обогащения когнитивных схем, формирования понятий, создания семантических структур типа опорных схем, структурирования, сопровождающиеся метакогнитивными методами целеполагания, планирования, самооценки, самоконтроля, опоры на ошибки и рефлексии.

При оценивании хода и результатов самостоятельной работы студентов по развитию восприятия мы использовали критерии оценивания, указанные в таблице 3.

Приведем примеры заданий по развитию восприятия на занятиях по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Иностранный язык» и в самостоятельной работе студентов:

нительные источники, постройте подробное описание события. Сопоставьте полученные тексты и сделайте выводы 1) об адекватности описания, 2) о целесообразности включения в описание тех или иных подробностей, 3) об объективности описаний, 4) о полезности первого и второго варианта освещения события, 5) о наличии в текстах оценочного и эмоционального компонентов и смысле их включения в текст, 6) о психологических особенностях составителей текстов. Объясните, какие положительные воздействия на развитие мышления оказывает подобная работа? Какова роль восприятия и внимания в процессе ее выполнения?

Выполнение заданий (например, первое, второе и третье вышеописанные) организуется на аудиторных занятиях в малых группах, результаты работы сопоставляются для выявления погрешностей в решениях

Таблица 3

Оценивание СРС по развитию восприятия

Критерии/ уровень студентов	Способность к интерпретации (переформулировке)	Логическое структурирование (опорная схема)	Построение модели (алгоритма действий)	Формализация информации	Сортировка данных по разным основаниям
Низкий уровень	Не может изложить информацию своими словами, меняет только их последовательность	Логика изложения не прослеживается	Планирование деятельности включает лишь общее направление — пересказ текста, например	Студент не может установить эквивалентность разных видов информации (текст, схема, таблица)	Категоризацию и классификацию студент производит интуитивно, не способен объяснить основания сортировки компонентов информации

Средний уровень	Излагает информацию своими словами, демонстрируя полноту восприятия смысла	Строить изложение логично	Планирует этапы деятельности	Устанавливает эквивалентность разных видов информации	Производит сортировку по 1-2 основаниям, не объясняя их выбор
Высокий уровень	Может изложить информацию при сохранении ее смысла в нескольких вариантах, различающихся объемом информации, стилем изложения,	Строит изложение в разной логике	Строит общий план деятельности, предусматривая его конкретизацию и дополнение при необходимости	Устанавливает эквивалентность разных видов информации, приводит их в единую форму, устраняя избыточную информацию и восполняя недостаток информации	Производит сортировку по основаниям, требуемым поставленной задачей. Видит и объясняет иные варианты сортировки при изменении целей деятельности

той или иной группы студентов. Четвертое задание предлагается выполнить самостоятельно, учитывая опыт работы на занятии.

Выполняя описанные задания и анализируя результаты их выполнения, студенты приходят к выводу о зависимости точности выводов и полноты восприятия, следовательно, о необходимости развития умения концентрации внимания при запуске и работе восприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, перевод студентов в режим самообразования должен сопровождаться активным развитием их когнитивной сферы, в частности, процесса восприятия, полноценная работа которого является необходимым условием для запуска процессов переработки информации. Целенаправленное развитие восприятия обеспечивает полноту, целостность, си-

стемность получаемых данных, а также подключение механизма апперцепции. Качественная работа восприятия, как показали итоги эксперимента, не только ускоряет процесс интерпретации текста, но и выводит его на более высокий уровень адекватности. В то же время осознанные индивидом избирательность, гибкость и поливариантность восприятия служат основой для креативных действий по созданию принципиально нового знания. Организованная аудиторная работа позволила определить уровень развития восприятия студентов и показать им необходимость систематического саморазвития. Итоги эксперимента показали значительное повышение эффективности работы студентов над текстом в плане его понимания, поиска проблем и вариантов их решений вследствие организации их самостоятельной работы по развитию восприятия на материале текстов изучаемых дисциплин.

Список источников

1. Аничина А. Р. Виды восприятия: апперцепция, восприятие // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. 2020. № 1. С. 68–72.
2. Психология восприятия. Трансцендентальный вектор развития / Под ред. Г. В. Шуковой. СПб, 2020. 382 с.
3. Макарова А. В. Восприятие в практической деятельности студентов: зрительный канал восприятия // Студенческая наука и XXI век. 2021. Т. 18, № 1-2 (21). С. 181–183.
4. Солодейников А. К. Игры восприятия и игры с восприятием: современное и «допотопное» искусство // Universum Humanitarium. 2020. № 1. С. 30–68.
5. Моница Т. А., Емельяненко С. К. Некоторые аспекты мышления и восприятия (Креативное восприятие и мышление как основа проектирования) // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова. 2019. № 1-2. С. 66–73.
6. Абишева К., Симбаева С. Восприятие первичного текста и способы преодоления «барьеров восприятия» // Наука и мир. 2021. № 12-1 (100). С. 11–13.
7. Стебакова Д. А. Особенности эмоционального восприятия стимулов лицами с созависимостью, в зависимости от модальности восприятия // International Journal of Medicine and Psychology. 2023. Т. 6, № 5. С. 162-168.
8. Чунькова Е. В. Влияние дальности зрительного восприятия на восприятие световой среды // Альманах научных работ молодых ученых Университета ИТМО: материалы XLIX научной и учебно-методической конференции. Т. 3. СПб: Национальный исследовательский университет ИТМО, 2020. С. 181–187.
9. Шакирова М. А. Влияние фоносемантики родного языка на восприятие другого языка (на примере восприятия латинских слов носителями русского языка) // Наука в мегаполисе. 2022. № 3 (38).
10. Жинкин Н. И. Язык — речь — творчество: Исследования по семиотике, психолингвистике, поэтике: Избранные труды. М.: Лабиринт, 1998. 364 с.
11. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. М.: Высшая школа, 1996. 418 с.

References

1. Anichina A. R. Types of perception: apperception, perception. *Intellektualnye resursy – regionalnomu razvitiyu = Intellectual resources for regional development*. 2020; (2): 68-72. (In Russ.).
2. Psychology of perception. Transcendental vector of development / Ed. G. V. Shukova. St. Petersburg, 2020. 382 p.
3. Makarova A. V. Perception in students' practical activities: the visual channel of information perception. *Studencheskaya nauka i XXI vek = Student Science and the 21st century*. 2021; Vol. 18, 1-2 (21): 181-183. (In Russ.).
4. Solodejnikov A. K. Games of perception games and games with perception: modern and «Antediluvian» art. *Universum Humanitarium*. 2020; (1): 30-68. (In Russ.).
5. Monina T. A., Emelyanenko S. K. Some aspects of thinking and perception (Creative perception and thinking as the basis of design). *Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda. Vestnik RGXPU im. S. G. Stroganova = Decorative art and the subject-spatial environment. Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after S.G. Stroganov*. 2019; (1-2): 66-73. (In Russ.).
6. Abisheva K., Simbaeva S. Perception of the primary text and ways to overcome the «barriers of perception». *Nauka i mir = Science and World*. 2021; 12-1(100): 11-13. (In Russ.).
7. Stebakova D. A. Features of emotional perception of stimuli by persons with codependency, depending on the modality of perception. *International Journal of Medicine and Psychology*. 2023; Vol. 6, (5): 162-168. (In Russ.).
8. Chunkova E. V. The influence of the range of visual perception on the perception of the light environment // Almanac of scientific works of young scientists of ITMO University: materials of the XLIX scientific and educational conference. T. 3. St. Petersburg: National Research University ITMO, 2020. pp. 181-187.
9. Shakirova M. A. The influence of the native language phonosemantics on the perception of another language (using the example of the perception of Latin words by native speakers of the Russian language). *Nauka v megapolise = Science in a Megapolis*. 2022; 3 (38). (In Russ.).
10. Zhinkin N. I. Language — speech — creativity: Research on semiotics, psycholinguistics, poetics: Selected works. Moscow, 1998.
11. Zankov L. V. Selected pedagogical works. Moscow, 1996.