

Научная статья

УДК: 351.72 © Е. А. Кипервар, И. А. Портных

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-2-738

Ключевые слова: муниципальные закупки, принцип обеспечения конкуренции, конкурентная среда, закупки у единственного поставщика, привлечение поставщиков к активному участию в торгах

Keywords: municipal procurement, the principle of ensuring competition, competitive environment, procurement from a single supplier, attracting suppliers to actively participate in tenders

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Кипервар Е. А.¹
Портных И. А.²

Аннотация. Одним из ключевых условий для реализации закупок товаров, работ, услуг для удовлетворения нужд муниципальных заказчиков является обеспечение конкуренции между поставщиками, подрядчиками, исполнителями при проведении торгов. Исследование посвящено анализу уровня конкуренции при осуществлении муниципальных закупок в г. Омске. Целью данной статьи является рассмотрение сущности, актуальности и значимости вопроса обеспечения конкуренции при осуществлении муниципальных закупок. Раскрывается понятие принципа обеспечения конкуренции, проведен анализ текущей ситуации с осуществлением муниципальных закупок бюджетными учреждениями г. Омска с точки зрения оценки уровня конкуренции в сфере муниципального заказа на начало 2024 года.

На основе проведенного анализа выделены наиболее часто встречающиеся на практике проблемы обеспечения конкуренции при проведении процедуры закупки и, что самое важное, указаны причины, побуждающие заказчиков заключать сделки с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и причины низкой активности поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Кроме того, разработаны предложения, реализация которых обеспечит необходимый уровень конкуренции при проведении муниципальных закупок в городе Омске.

При проведении исследования учтены мнения российских ученых по вопросу необходимости обеспечения конкуренции на рынке муниципального заказа. В статье отдельно акцентируется внимание на вопросе влияния государственных органов власти (Федеральная антимонопольная служба России (далее — ФАС России), Правительство Омской области) на развитие и обеспечение конкурентной среды. Рассмотрен План мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции в Омской области на 2019–2025 годы, представлены результаты о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Омской области по итогам 2022 года.

¹Кипервар Елена Анатольевна — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации труда, Омский государственный технический университет (Россия, г. Омск, ул. Певцова, д. 13, корп. 1)
E-mail: kipervar@list.ru

²Портных Ирина Александровна — магистрант, Омский государственный технический университет (Россия, г. Омск, ул. Певцова, д. 13, корп. 1)
E-mail: vorobevaia@mail.ru

ENSURING PRICE COMPETITION IN MUNICIPAL PROCUREMENT

Elena A. Kipervar
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Omsk State Technical University
Irina A. Portnykh
Master's student, Omsk State Technical University

Abstract. One of the key conditions for the implementation of procurement of goods, works, and services to meet the needs of municipal customers is to ensure competition between suppliers, contractors, and performers during tenders. The study is devoted to the analysis of the state of competition in municipal procurement in Omsk. The purpose of this article is to consider the essence, relevance and significance of the issue of ensuring competition in municipal procurement. The concept of the principle of ensuring competition is revealed, an analysis of the current situation with the implementation of municipal procurement by budgetary institutions of the city of Omsk is carried out from the point of view of assessing the level of competition in the field of municipal procurement at the beginning of 2024.

Based on the analysis, the most common problems of ensuring competition during the procurement procedure are identified in practice and, most importantly, the reasons that encourage customers to enter into transactions with a single supplier (contractor, performer) and the reasons for the low activity of suppliers (contractors, performers) are indicated. In addition, proposals have been developed, the implementation of which will ensure the necessary level of competition during municipal procurement in the city of Omsk.

When conducting the study, the opinions of Russian scientists on the need to ensure competition in the municipal procurement market were taken into account. The article specifically focuses on the issue of the influence of government authorities (the Federal Antimonopoly Service of Russia (hereinafter referred to as FAS Russia), the Government of the Omsk Region) on the development and provision of a competitive environment. The Action Plan («road map») to promote the development of competition in the Omsk region for 2019–2025 was reviewed, and results on the state and development of competition in the product markets of the Omsk region by the end of 2022 were presented.

Поступила в редакцию:
26.03.2024

В условиях рыночной экономики конкуренция является важнейшим инструментом, обеспечивающим функционирование системы и реализующим условия для свободы экономической деятельности субъектов рыночных взаимоотношений [1]. По мнению В. В. Путина, справедливая и честная конкуренция — это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны, ее динамичного движения вперед во всех сферах жизни.

В масштабах национальной экономики России, одним из основополагающих институтов рынка (структурных элементов) является институт муниципальных закупок, который обеспечивает прозрачность расходов администраций и бюджетных учреждений всех социальных сфер города, удовлетворяя в полном объеме потребности для жизнеобеспечения и исполнения муниципальных заданий. Муниципальные закупки являются результативным инструментом, обеспечивающим консолидацию ресурсов в сферах материального производства для реализации национальных программ развития. В результате притока бюджетных средств в сферу бизнеса и предпринимательства происходит синергетический эффект, обеспечивающий дальнейшее развитие общества и устойчивое функционирование малого и среднего бизнеса [2, с. 788].

В рамках данной работы уточним, что муниципальные закупки осуществляются через применение конкурентных и неконкурентных способов закупок. К конкурентным относятся:

- 1) аукцион, конкурс;
- 2) запрос котировок;
- 3) запрос предложений;

К неконкурентным способам относится закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя.

Представленные четыре способа размещения муниципальных направлены на полное удовлетворение потребностей бюджетных учреждений для решения задач жизнеобеспечения и выполнения муниципального заказа [3, с. 218]. Раскрывая сущность исследования, стоит отметить, что выбор поставщика, подрядчика, исполнителя муниципального заказа не ограничивается только лишь ценовым фактором. Кроме стоимости товара, работы, услуги учитывается еще целый ряд условий, в том числе: условия и требования к поставке, ответственность и прочие пункты, предусмотренные Гражданским кодексом РФ [4, с. 101].

Стоит отметить, что при организации закупки некоторых категорий услуг (например, образовательных) фактор цены вообще не должен является доминирующим. По данному вопросу О. Н. Митрофанова считает, что для получения действительно качественной услуги, заказчику стоит обратить внимание на проведение открытого конкурса, чтобы иметь возможность выбрать поставщика услуги по всему спектру критериев оценки, в том числе с позиции качества получаемой услуги [5].

Раскрывая сущность исследуемого вопроса, уточним, что конкуренция, применительно к системе муниципальных закупок, обеспечивается за счет участия в закупках как можно большего количества поставщи-

ков, для реализации самой сути торгов — снижения стоимости товаров для заказчика за счет снижения стоимости товара, работы, услуги конкурирующими поставщиками, подрядчиками, исполнителями в целях победы на торгах. Но на практике, при осуществлении муниципальных закупок как заказчики, так и поставщики сталкиваются с большим количеством трудностей. В итоге большая часть муниципальных закупок проходит с единственным поставщиком (подрядчиком и исполнителем), не обеспечивая тем самым экономию бюджетных средств как изначально предполагалось при переходе на такой метод удовлетворения потребностей бюджетных учреждений. Таким образом, для дальнейшего исследования уточним, что под обеспечением конкуренции при осуществлении муниципальных закупок понимается процесс, комплекс мероприятий, направленный на увеличение количества поставщиков, принимающих участие в процедурах проведения закупок.

Обобщая сказанное выше, сформулируем цель данной научной статьи следующим образом: всестороннее рассмотрение вопроса обеспечения конкуренции при осуществлении муниципальных закупок. Значимость и важность данного исследования заключается в том, что в заключении предложены мероприятия, направленные на обеспечение конкуренции поставщиков, подрядчиков и исполнителей на стадии подачи предложения при инициации процедуры закупки товаров, работ, услуг для удовлетворения муниципальных нужд.

При проведении исследования был проанализирован уровень конкуренции на рынке муниципального заказа города Омска. Источниками информации для проведения анализа послужили данные, размещенные на крупной тендерной площадке РТС-тендер за период с 1 января по 1 марта 2024 г. Система муниципальных закупок прозрачна, тендерные площадки раскрывают полный объем информации о заказчиках, предметах закупок и итогах завершенных мероприятий. Кроме того, в рамках исследования представлены тезисы из отчета Правительства Омской области о состоянии конкуренции в Омской области, а также рассмотрена практика ФАС России в вопросе регулирования системы закупок (ФАС России занимается вопросами восстановления конкурентной среды для проведения закупок товаров, работ, услуг [6]).

С точки зрения научной новизны тема не нова. Изучением конкуренции в муниципальных закупках занимались такие российский ученые как Н. А. Проданова, Н. Ю. Андреев, Н. А. Егина, Е. В. Бурденко, О. В. Титова, Е. В. Пономарева, Г. В. Калинина, Н. Д. Георгадзе, Т. Г. Цуканова, О. С. Катаева, Ю. А. Бочкова, С. В. Антипов, А. В. Лазарев и А. Р. Лазарева. Но с учетом динамично развивающейся системы муниципального заказа, регулярных изменения законодательства и конъюнктуры рынка проведение последующих исследований и предложение результативных мероприятий делает каждое последующее исследование актуально. Для проведения данного исследования были использованы работы В. Л. Аничина, Г. Б. Добрецова, Л. К. Корневой, И. Н. Мельникова, И. Г. Назарова, Д. М. Столбун и Ю. А. Шилец. Перейдем к рассмотрению вопроса.

Как уже было сказано выше, система муниципального заказа с точки зрения социально-экономического развития города, является важнейшим методом удовлетворения потребностей бюджетных учреждений всех сфер общественной жизни [2, с. 788]. Муниципальные закупки, проведенные в полной мере с учетом рыночных принципов (на конкурентной основе) обеспечивают экономию бюджетных средств при выборе наилучшего предложения по цене от конкурирующих в рамках закупки поставщиков. Успешно завешенное мероприятие является показателем устойчивого функционирования муниципального управления [4, с. 101].

Говоря про масштаб и значимость муниципальных закупок в бюджетной сфере г. Омска необходимо озвучить ряд тезисов:

1) только в период с 1 января по 1 марта 2024 г. на муниципальной площадке г. Омска РТС-тендер завершено 5 430 процедур;

2) общий объем НМЦК составил чуть менее 531 млн рублей [7].

Общий объем расходов бюджета г. Омска в 2024 году составляет почти 37 189 млн рублей в соответствии с Решением Омского Городского совета №104 от 13.12.2023. Таким образом, только за 2 месяца расходовано 1,4% бюджетных средств через систему муниципального заказа. К концу года доля бюджетных средств, расходованных через систему муниципального заказа, будет ощутима в структуре расходов местного бюджета.

По итогам реализации муниципальных закупок бюджетными учреждениями запускается мультипликативный эффект — денежные средства из местного бюджета «перетекают» к поставщикам и производителям, запуская процесс воспроизводства продукции, стимулируя развитие бизнеса.

Необходимо отметить, что при участии в закупках поставщики равны между собой. В соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ (далее — ФЗ № 44) контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных усло-

вий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг [8]. Данный принцип раскрывается в следующем:

1. При описании объекта закупки заказчик не имеет права указывать средства индивидуализации (фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам,), потому что это может привести к ограничению числа участников.

2. Заказчик не в праве указывать требования к квалификации и деловой репутации участника, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта.

Стоит добавить, что и принцип открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок поддерживает и расширяет возможности реализации принципа обеспечения конкуренции [5].

Переходя к статистическим данным, примем, что уровень конкуренции среди поставщиков, подрядчиков, исполнителей будем оценивать через долю закупок, завершившихся с подачей лишь одного предложения, в общем количестве завершившихся процедур закупки товаров, работ, услуг для удовлетворения нужд муниципальных заказчиков.

Итак, оценивая конкуренцию между поставщиками, подрядчиками и исполнителями г. Омска при участии в муниципальных закупках за период с 1 января по 1 марта 2024 г. хочется отметить, что из 5 430 заку-

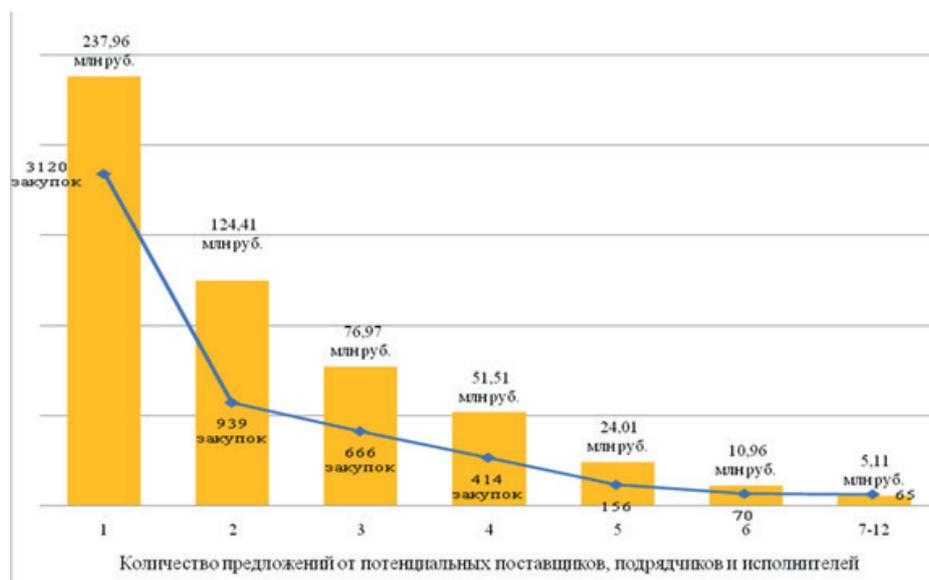


Рис. 1. Объем НМЦК и количество проведенных закупок в разбивке по количеству предложений от поставщиков

Источник: составлено авторами

пок только 1 371 завершены с числом предложений 3 и выше (25% из общего числа мероприятий) (см. рис. 1).

Из 5 430 закупок 3 120 мероприятий (57%) завершены с наличием лишь 1 предложения от поставщиков: из которых 3 116 закупочных мероприятия были осуществлены на сумму, не превышающую 600 тыс. руб. (в соответствии с п. 4,5 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44); 4 закупочных мероприятия на общую сумму НМЦК более 7,2 млн рублей (поставка музыкальных инструментов и т.д.).

Примечательно, что почти все мероприятия (5 394 из 5 430 — 99%) были проведены с учетом подачи предложений до 7 дней. По остальным закупкам (1%) время подачи предложений не превышало 27 дней по всем закупочным мероприятиям. Предложения по 2 376 закупкам вовсе необходимо было подать в течение 1 дня, наличие предложений по таким закупкам доходит до 12, подчеркивая конкурентность закупки, быстроту работы и высокую активность поставщиков [7].

Таким образом видим, что в текущих реалиях большая часть муниципальных закупок проходит с единственным поставщиком, подрядчиком и исполнителем, не обеспечивая тем самым экономию бюджетных средств и конкуренцию среди поставщиков при осуществлении закупок для муниципальных нужд. Можно заключить, что уровень конкуренции поставщиков в г. Омске на площадке РТС-тендер не высокий. Это подтверждено рейтингом ФАС России (Отчет об оценке конкуренции в системе госзаказа на 2022 год), Омской области нет в этом рейтинге [9].

Причиной проведения закупок с единственным поставщиком, подрядчиком и исполнителем в таком объеме в большинстве случаев являются действия заказчиков, которые вместо сложного пути (проведении конкурентного способа закупки) идут по легкому пути — заключая контракты с единственным поставщиком, подрядчиком, исполнителем (в т.ч. прибегая к «дроблению закупки», сущность данного феномена будет раскрыта позднее).

Подтверждая представленные выше выводы, отметим, что про проблему значительного преобладания муниципальных закупок, завершившихся заключением контракта с единственным поставщиком, подрядчиком и исполнителем, в структуре всех завершенных мероприятий по закупке товаров, работ, услуг для муниципальных нужд отмечает и А. Д. Хайруллина. Кроме этого, исследователь поднимает важный вопрос, который заключается в том, что полное отсутствие предложений от поставщиков приводит к транзакционным издержкам со стороны заказчиков — бюджетных учреждений, которые для избегания подобных трудностей прибегают к всевозможным лазейкам [5].

Одной из таких лазеек, используемых при проведении муниципальных торгов, является «дробление закупки». Под данным термином понимается закупка одноименных товаров, содержащих идентичные условия и направленных на достижение единой хозяйственной цели. Главной целью дробления закупки является уменьшение полной стоимости закупаемого товара с целью прохождения НМЦК каждой части за-

купки порога 600 тыс. рублей (в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 ФЗ № 44). Таким образом, если закупка менее данного значения, ее можно осуществить с единственным поставщиком, не проводя один «большой» конкурс или аукцион. Несколько подходящих по объему НМЦК контрактов будут заключены с единственным поставщиком, подрядчиком, исполнителем [5]. В ФЗ № 44 нет прямых ограничений и запретов на «дробление закупки», но есть оговорка — стоимостная доля таких закупок от совокупного годового объема закупок заказчика не должна превышать два миллиона рублей или не должна превышать 10% совокупного годового объема закупок [8].

Зачастую, кроме «дробления закупок», заказчики нарушают положения ФЗ № 44 в попытках закупить определенный товар. Раскрывая данную проблему рассмотрим практику ФАС России.

Регулятор выделяет серьезную проблему, связанную с приведением бюджетными учреждениями «раздутого» перечня критериев, которым должен соответствовать товар, работа, услуга. Тем самым, с каждым дополнительным субъективным требованием все больше поставщиков, подрядчиков, исполнителей вынуждены отказываться от участия в закупке [10].

Обобщая выше сказанное, стоит отметить, что в большинстве случаев именно действия заказчиков ограничивают конкуренцию на рынке муниципальных закупок. Парадокс заключается в том, что неблагоприятный эффект по итогу распространяется на сами бюджетные учреждения, поскольку данные действия не ведут к экономии финансовых ресурсов.

Говоря про действия потенциальных поставщиков, подрядчиков, исполнителей, стоит сказать, что главной причиной низкой активности при участии в торгах является наличие административных барьеров. В докладе «Состояние и развитие конкуренции на товарных рынках Омской области» по итогам 2022 года» 3 место в рейтинге существенных барьеров для ведения деятельности, с точки зрения омских предпринимателей в 2022 году занимает следующий тезис — ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках закупок. За это проголосовало почти 13% респондентов (почти 15% в 2021 году). Снижение уровня влияния данного барьера в 2022 году по сравнению с 2021 годом на деятельность предпринимателей во многом связано с принятием и реализацией федеральных правовых актов, направленных на адаптацию системы закупок к работе в условиях внешних санкций, в том числе с введением послаблений для поставщиков, испытывающих затруднения с исполнением контрактов в новых условиях.

Стоит отметить, что наличие административных барьеров не связано с размером бизнеса. Его испытывают 11,1% представителей из среды крупного бизнеса, 12,2 — среднего бизнеса, 12,4% — малого бизнеса. А разрезе видов экономической деятельности это сфера «Связь» — 21,4%, сфера «Промышленность» — 15, сфера «Сельское хозяйство» — 20,10, сфера «Производство пищевых продуктов» — 16,40, сфера «Строительство» — 14%.

В целях повышения прозрачности и доступно-

сти закупок товаров, работ, услуг, в Омской области утверждены мероприятия по осуществлению закупок в электронной форме, что позволило реализовать возможность ценового соревнования между участниками [11].

Кроме наличия административных барьеров, как бы это банально не звучало, низкая активность поставщиков объясняется тем, для участия в торгах необходимо постоянно производить мониторинг тендерного портала, каждый раз формировать комплект документов. Это большие дополнительные трудозатраты. Для привлечения поставщиков и упрощения работы на площадке РТС-тендер введен в работу новый сервис для бизнеса — «Витрина». Данный сервис подразумевает создание поставщиком виртуальной витрины товаров с описанием, фотографиями, прайс — листом. Наличие витрины дает право не заявляться на каждый тендер, портал будет самостоятельно осуществлять подбор заказов, позволяя увеличить обороты и увеличить количество поставщиков, принимающих участие в муниципальных закупках г. Омска [7]. За счет этого должна решиться проблема привлечения поставщиков, подрядчиков, исполнителей для осуществления муниципальных закупок.

По итогам исследования, необходимо уточнить, что обеспечение конкурентной среды при проведении муниципальных закупок имеет один существенный недостаток: он не применим в тех случаях, когда главной целью проведения закупки является обеспечение высокого качества товаров, работ, услуг. В таком случае, реализация мероприятий, направленных на обеспечение конкурентной среды там, где ее нет, произведет прямо противоположному эффекту: вовсе затруднит получение заказчиком требуемого товара, работы, услуги [5].

Для развития конкуренции в Омской области разработан План мероприятий («дорожная карта») по содействию развитию конкуренции на 2019-2025 гг. Приложение 2 «Системные мероприятия по содействию развитию конкуренции в Омской области» акценти-

руется внимание на целесообразность совершенствования механизмов государственных и муниципальных закупок в целях расширения круга участников закупочных процедур. Основным мероприятием в рамках дорожной карты является разработка и проведение мероприятий, направленных на снижение количества случаев применения способа закупки «у единственного поставщика», применение конкурентных процедур (конкурс, аукцион). Как результат ожидается оптимизация процедур муниципальных закупок, обеспечение прозрачности и доступности процедуры муниципальных закупок [12].

В завершение хочется отметить, что действия заказчиков, низкая активность участников рынка муниципальных закупок и наличие искусственных барьеров для вхождения на этот рынок являются серьезными вопросами. Из-за низкого уровня конкуренции удовлетворить потребности бюджетных учреждений значительно труднее.

Полагаем, что для развития конкуренции на рынке муниципального заказа необходимо внесение изменений в организационные, правовые и экономические аспекты организации муниципальных закупок посредством внесения изменений в нормативно-правовые акты [10]. Таким образом, в завершении данного исследования представим мероприятия, направленные на обеспечение конкуренции поставщиков, подрядчиков и исполнителей при осуществлении муниципальных закупок:

1. Стимулирование заказчиков использовать конкурентные способы осуществления закупок за счет ограничения объема закупок, осуществляемых у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя.
2. Регламентация на законодательном уровне порядка ограничений и запретов на проведение «дробления закупок».
3. Содействие поставщикам при работе на электронных площадках, поощрение эффективной работы в части заполнения электронной витрины.

Список источников

1. Назаров И. Г. Реализация принципа обеспечения конкуренции при осуществлении закупок: научно-практический // Новый юридический вестник. 2018. № 5 (7). С. 4-7.
2. Аничин В. Л., Ващейкин И. В. Роль рынка государственных и муниципальных закупок в региональной экономике // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2020. № 4. С. 783-791.
3. Мельников И. Н. Климова А. Ю. Актуальные вопросы совершенствования контрактной системы государственных закупок в Российской Федерации на современном этапе // Вестник Костромского государственного университета. 2020. № 1. С. 217-220.
4. Шилец Ю. А. Организация контроля государственных и муниципальных закупок на современном этапе // Известия Дагестанского ГАУ. 2021. № 10. С. 100-105.
5. Добрецов Г. Б. Обеспечение баланса интересов заказчика и защиты конкуренции при осуществлении публичных закупок // Российское конкурентное право и экономика. 2022. №3. С. 58-71.
6. Корнева Л. К. Антимонопольное регулирование государственных закупок // Молодой ученый. 2023. № 14 (461). С. 202-203.
7. Портал электронной торговой площадки для осуществления государственных и муниципальных закупок РТС-тендер. URL: <https://www.rts-tender.ru/> (дата обращения: 26.03.2024).
8. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

9. Официальный портал Федеральной антимонопольной службы РФ. URL: <https://fas.gov.ru/news/32851> (дата обращения: 26.03.2024);
10. Столбун Д. М., Торопова А. Е. Особенности реализации принципа обеспечения конкуренции в условиях контрактной системы // *Хроноэкономика*. 2021. №1 (29).
11. Доклад Правительства Омской области «Состояние и развитие конкуренции на товарных рынках Омской области» по итогам 2022 года [Электронный ресурс] // Официальный портал Федеральной антимонопольной службы РФ URL: <https://plan.fas.gov.ru/media/ckeditor/uploads/2023/06/13/32430273.pdf> (дата обращения: 26.03.2024)
12. Распоряжение Губернатора Омской области от 30.12.2019 №101-р «Об отдельных вопросах реализации на территории Омской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации и признании утратившим силу распоряжения Губернатора Омской области от 16.11.2018 года №83-р» // Правовая справочно-информационная система «Гарант».

References

1. Nazarov I. G. Implementation of the principle of ensuring competition in procurement: scientific and practical aspect. *Novy uridicheskiy vestnik = New Legal Bulletin*. 2018; 5 (7): 4-7. (In Russ.).
2. Anichin V. L., Vashcheikin I. V. The role of the state and municipal procurement market in the regional economy. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seria: Istoria.Politologia.Ekonomika.Informatika = Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: History. Political science. Economy. Computer science*. 2020; 4. (In Russ.).
3. Melnikov I. N. Klimova A. Y. Actual issues of improving the contract system of public procurement in Russian Federation at the present stage. *Vestnik Kostrovskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Kostroma State University*. 2020; 1: 217-220. (In Russ.).
4. Shilets Yu. A. Organization of control of state and municipal procurement at the present stage. *Izvestia Dagestanskogo GAU = News of the Dagestan State Agrarian University*. 2021; 10: 100-105. (In Russ.).
5. Dobretsov G. B. Ensuring the balance of interests of the customer and protection of competition in public procurement. *Rossiskoe konkurentnoe pravo i Ekonomika = Russian competition law and Economics*. 2022; 3: 58-71. (In Russ.).
6. Korneva L. K. Antimonopoly regulation of public procurement. *Molodoy ucheniy = Young scientist*. 2023; 14 (461): 202-203. (In Russ.).
7. Portal of the electronic trading platform for state and municipal procurement of RTS-tender. URL: <https://www.rts-tender.ru>.
8. The federal law «On the Contract System in the field of procurement of goods, works, services for State and Municipal Needs» dated 05.04.2013 №44— the federal law // The legal reference and information system «Garant».
9. The official portal of the Federal Antimonopoly Service of Russian Federation. URL: <https://fas.gov.ru/news/32851>.
10. Stolbun D. M., Toropova A. E. Features of the implementation of the principle of ensuring competition in the conditions of the contract system. *Chronoekonomika = Chronoeconomics*. 2021; 1 (29). (In Russ.).
11. Report of the Government of Omsk region «The state and development of competition in the commodity markets of Omsk region» on the results of 2022 [Electronic resource] // Official portal of the Federal Antimonopoly Service of Russian Federation URL: <https://plan.fas.gov.ru/media/ckeditor/uploads/2023/06/13/32430273.pdf>.
12. Order of the Governor of Omsk Region dated 30.12.2019 №101-р «On certain issues of implementation in Omsk region of the standard for the development of competition in the subjects of Russian Federation and invalidation of the order of the Governor of Omsk Region dated 16.11.2018 №83-р» // Legal reference and information system «Garant».