

Научная статья

УДК 339.564:338.43

© Н. В. Боровских

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-2-727

Ключевые слова: мясо птицы, яйца, Омская область, внешняя среда, рынок продукции птицеводства, олигополия, PEST-анализ, адаптация

Keywords: poultry meat, eggs, Omsk region, external environment, poultry product market, oligopoly, PEST analysis, adaptation

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПТИЦЕВОДЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Боровских Н. В.¹

Аннотация. В статье рассмотрена необходимость учета влияния внешних факторов при планировании деятельности отечественных птицеводческих организаций. Целью работы является определение состава факторов внешней среды, влияющих на деятельность птицеводческих предприятий региона. Автор статьи пришел к выводу о том, что влияние факторов внешней среды на функционирование птицеводческих организаций не является однонаправленным, оно может иметь как положительный, так и отрицательный характер, соответственно, одни факторы могут предоставлять определенные возможности для предприятий, другие — нести угрозы и ограничения для деятельности на рынке. При проведении анализа внешней среды, необходимо учитывать, что все группы факторов и их составляющие тесно связаны между собой. Рынок продукции птицеводства, с точки зрения рыночной структуры, можно охарактеризовать как рынок жесткой олигополии. При анализе содержания факторов необходимо отметить, что основной проблемой отечественных предприятий данной отрасли была и остается зависимость от импортной селекции. На примере Омской области с помощью методики STEP-анализа выявлены основные проблемы развития региональных производителей мяса птицы и яиц и предложены мероприятия по адаптации региональных специализированных сельскохозяйственных организаций к действию факторов внешней среды.

¹Боровских Нина Владимировна — доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и организации труда, Омский государственный технический университет (Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 11)
E-mail: ninabor_omsk@mail.ru
ORCID: 0009-0003-1808-3764

INFLUENCE OF EXTERNAL ENVIRONMENTAL FACTORS ON THE ACTIVITIES OF POULTRY ENTERPRISES IN THE REGION

Nina V. Borovskikh

Doctor of Economics, Professor, Omsk State Technical University

Abstract. The article discusses the need to take into account the influence of external factors when planning the activities of domestic poultry farming organizations. The purpose of the work is to determine the composition of environmental factors influencing the activities of poultry enterprises in the region. The methods used include statistical and monographic. The author of the article came to the conclusion that the influence of environmental factors on the functioning of poultry farming organizations is not unidirectional; it can be both positive and negative; accordingly, some factors can provide certain opportunities for enterprises, while others can pose threats and restrictions for activities in the market, in addition, when analyzing the external environment, it is necessary to take into account that all groups of factors and their components are closely related to each other. The market for poultry products, from the point of view of market structure, can be characterized as a market of strict oligopoly. When analyzing the content of factors, it should be noted that the main problem of domestic enterprises in this industry has been and remains dependence on imported selection. Using the STEP analysis technique as an example, the Omsk region identified the main problems in the development of regional producers of poultry meat and eggs and proposed measures to adapt regional specialized agricultural organizations to the influence of environmental factors.

Поступила в редакцию:
13.03.2024

ВВЕДЕНИЕ

Птицеводство является самой скороспелой отраслью животноводства, дающей возможность получить в короткие сроки полезную высокобелковую продукцию. Значимость отечественной отрасли птицеводства в обеспечении населения яйцами и мясом птицы трудно переоценить, в большинстве регионов России на специализированные птицеводческие организации приходится более 80% всего поголовья птицы и, соответственно, объемов производства яиц и мяса птицы.

Внешняя среда, в которой функционируют птицеводческие организации, в последние десятилетия характеризуется высокой степенью неоднородности и неопределенности. Способность адаптировать свою деятельность к изменениям, происходящим во внешней среде, является одним из обязательных условий ведения бизнеса. Следовательно, анализ влияния факторов внешней на функционирование птицеводческих предприятий, представляет теоретико-практический интерес и является актуальным.

Вопросами методики анализа внешней среды предприятия, ее дифференциации и обоснования направлений стратегического развития хозяйствующих субъектов занимались различные ученые. Труды таких экономистов, как М. Портер [1], Г. Б. Клейнер [2], Ж. А. Ермакова [3], Г. А. Игнатова [4], Р. А. Ялмаев [5], Н. К. Борисюк [6] и др. создают теоретико-методологическую основу для дальнейшего освещения этой проблемы, учитывая современные реалии. Литературные источники, опубликованные в открытой печати, не учитывают отраслевую специфику деятельности предприятия. Птицеводческие предприятия действуют в условиях усиления нестабильности внешней среды, что особенно остро требует дальнейшего исследования способов реагирования наиболее адекватным образом на изменения. Это позволит избежать рисков и воспользоваться возможностями этой среды. Исследование факторов внешней среды необходимо для выявления сильных и слабых сторон предприятия, его возможностей и угроз, все это необходимо учитывать при обосновании стратегии адаптации деятельности предприятия к условиям внешней среды, именно этим и объясняется необходимость и актуальность проведения исследования.

Анализ внешней среды предприятия представляет собой оценку фактического состояния элементов внешней среды, результаты анализа являются основой для принятия стратегических решений развития предприятия [5]. Для удобства анализа необходимо дифференцировать внешнюю среду на макросреду, влияющую на которую предприятия могут только косвенно, и микросреду, на которую организации могут воздействовать либо менять ее содержание посредством перехода на новые сегменты рынка [6].

Наиболее распространенным среди экономистов-практиков методом анализа макросреды следует считать метод PEST-анализа [1,3,4,5,6], суть которого состоит в дифференциации факторов макросреды на четыре группы, с выделением политических факторов

(Р-факторы), экономических (Е-факторы), социальных факторов (S-факторы), технологических (Т-факторы). Необходимо учитывать, что все группы факторов и их составляющие тесно связаны между собой.

При анализе макро- и микросреды предприятия для наглядности представления результатов исследования рекомендуется заполнять матрицы, разделенные на определенные поля или матрицы, в которых следует записать силу воздействия факторов, их перечень, направления влияния [1, 3, 4, 5, 6].

Методика исследования

Основу методологии исследования составили следующие методологические подходы: диалектический, системный, комплексный. Методической базой исследования явилось применение различных методов анализа, в том числе сравнения и группировки, использования абсолютных, относительных и средних величин. Информационную базу исследования составили массивы статистической информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области, также данные финансового и управленческого учета птицеводческих организаций омской области. Научная новизна заключается в обосновании методики анализа внешней среды деятельности птицеводческих организаций и выявлении факторов, влияющих на функционирование птицеводческих организаций в настоящее время с учетом их отраслевой специфики.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Уровень самообеспеченности мясом птицы в России в начале 2000-х гг. не превышал 40%, на протяжении более 20 лет отечественное птицеводство существенно увеличило поголовье птицы и объемы производимой продукции, начиная с 2019 г. уровень самообеспеченности мясом птицы уверенно превышает в стране 100%, при этом часть данной продукции экспортируется [7, 8]. На Россию приходится более 5% от всего мирового валового объема производства мяса птицы, лидерами в данном сегменте на протяжении нескольких десятков лет остаются США, Китай и Бразилия [7, 8, 9].

Потребление яиц на душу населения в нашей стране остается стабильным на протяжении нескольких лет, в среднем в 2022 г. каждый россиянин на протяжении всего года в своем рационе использовал 235 яиц, потребление мяса и мясопродуктов в среднем в России составляло в 2022 г. 75 кг на душу человека, из них на мясо птицы приходилась почти половина от всего уровня потребления, чему способствовало уменьшение потребления говядины и переориентация покупателей на менее дорогие по цене виды мяса [10].

Производство мяса птицы в 2000-2020 г. росло уверенными темпами, но во второй половине 2020 г. вспышка птичьего гриппа существенно снизила темпы роста продукции данного вида, в ряде регионов России аграрии вынуждены были убирать поголовье больной птицы, что привело к отрицательной динамике в 2020-2023 гг. Следует отметить также активное развитие такого сегмента рынка мяса птицы как производ-

ство и реализация мяса индейки, но несмотря на значительный рост числа участников данного рыночного сегмента и объемов производства продукции, на мяса индейки в большинстве регионов России приходится не более 5% от всего рынка мяса птицы [10]. Неразвитыми сегментами можно считать, по-прежнему, сегмент утиного мяса, перепелов, гусей.

На долю специализированных птицеводческих организаций традиционно приходится почти 80% всего объема производимой продукции птицеводства, размещение и функционирование птицеводческих организаций всегда было ориентировано на удовлетворение нужд населения с минимальными затратами на транспортировку продукции до конечного потребителя, поэтому вполне логичным является лидерство птицеводческих предприятий Центрального федерального округа по объемам продукции птицеводства, в центральной России в 2023 г. проживало 26,9% всего населения России.

На конец 2022 г. поголовье птицы в сельскохозяйственных предприятиях составило 469536 тыс. голов, за десятилетний период рост составил 18%. Средняя продуктивность курицы на птицефабриках в 2022 г. в среднем по России составила 314 яиц, данный показатель на протяжении 2012-2022 гг. имеет устойчивую, хотя и небольшую по величине, тенденцию к повышению, за десятилетний анализируемый период яйценоскость промышленной птицы увеличилась на 2,6%. [10].

В Сибирском федеральном округе промышленными специализированными предприятиями в 2022 г. было произведено 435 тыс. тонн мяса птицы, или 7% от всего объема данного вида продукта по Российской Федерации. Объем производства яиц в данном федеральном округе достиг показателя 6 млрд. штук, или 15% от валового сбора данного вида продукта.

Птицеводческий сектор АПК в Омской области продолжает развиваться и обеспечивать с профицитом жителей региона яйцами и мясом птицы. За период 2017-2022 гг. объемы производства яиц существенно

колебались по годам (табл. 1), спад производства наблюдался в 2017 и 2021 гг., это было связано с болезнью птицы и уничтожением значительной части поголовья на местных птицефабриках яичного профиля [11, 12, 13, 14]. Объемы производства мяса существенно по годам не изменились, но следует отметить рост данного показателя в абсолютном выражении на протяжении 2017-2022 гг. на 4,3 тыс. тонн продукции, в относительном — 10,1%.

Производители птицеводческой продукции, действующие на региональном рынке, работают в условиях жесткой олигополии, причем на рынке яиц данный тип олигополии можно охарактеризовать как однородный с ограничениями дифференциации продукции ввиду ее биологических особенностей, на рынке мяса птицы — дифференцированный. Барьеры входа на рынок продукции птицеводства можно считать очень высокими, они практически непреодолимы для сельскохозяйственных предприятий с небольшим размером капитала, значительный уровень барьеров входа обусловлен, преимущественно, высокой капиталоемкостью отрасли промышленного птицеводства и сложностями с транспортировкой продукции при условии сохранения ее первоначального вида и качества.

Птицефабриками-лидерами регионального рынка яиц можно считать ЗАО «Иртышское» (рыночная доля составляет в среднем 60-70% всего регионального рынка), ООО «Птицефабрика «Любинская»», АО «Русь», общая доля всех этих трех предприятий составляет около 90% от всего объема производства яиц. Что еще раз подтверждает тот факт, что региональные рынки яиц представляют собой такой тип рыночной структуры, как рынок жесткой олигополии. За период 2020-2023 гг. предприятия яичного направления пережили нашествие птичьего гриппа, что отразилось в объемах производства продукции, полностью восстановить поголовье удалось только к концу 2023 г. [8, 9, 10, 11]. В 2020 г. из-за вспышки птичьего гриппа на Иртышской птицефабрике было ликвидировано 1,5 млн. голов птицы.

Таблица 1

Показатели развития отрасли птицеводства в Омской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Поголовье птицы в сельскохозяйственных организациях, тыс. голов	2540,3	2350,4	2405,3	1280,6	2142,2	2568,8
Объем производства яиц в сельскохозяйственных организациях, млн. штук	591,8	832,0	864,6	635,8	563,1	871,2
Объем производства мяса птицы в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн	42,5	44,1	43,8	45,6	43,1	46,8
Потребление яиц на душу населения, штук	293	291	293	268	249	261
Потребление мяса и мясопродуктов в пересчете на мясо на душу населения, кг	76	76	75	77	75	76
Число действующих предприятий, ед	11	10	9	8	8	7

Лидером регионального рынка мяса птицы является АО «Продо «Птицефабрика «Сибирская»», которое специализируется на производстве мяса бройлеров с использованием безотходных технологий, предприятие действует с 1980 г. Другие птицеводческие предприятия региона представлены также на рынке и занимают определенные рыночные ниши, но при этом, не конкурируя напрямую с Сибирской птицефабрикой, с точки зрения величины рыночной доли, эти предприятия являются типичными аутсайдерами рынка, например, ООО «Морозовская птицефабрика» занимается разведением и выращиваем индейки, ООО «Птицевод» специализируется на разведении и выращивании различных видов сельскохозяйственной птицы», СибНИИП Россельхозакадемии занимается выведением новых и совершенствованием имеющихся кроссов птицы, тем самым частично обеспечивает племенной продукцией местные птицефабрики.

Влияние факторов на функционирование птицеводческих организаций региона не является однонаправленным, оно может иметь как положительный, так и отрицательный характер, соответственно, одни факторы могут предоставлять определенные возможности для предприятий, другие — нести угрозы и ограничения для деятельности на рынке. Рассмотрим факторы макросреды, оказывающих различное по своей силе влияние на деятельность птицеводческих организаций Омской области (табл. 2).

Снижение численности населения в Омской области за период 2012-2023 гг. в абсолютном выражении составило 141,9 тыс. человек, в относительном — 8%, на 1 января 2023 г. в регионе проживало 1832,1 тыс. человек. Очевидно, что отрицательная тенденция изменения численности населения региона имеет негативное влияние на деятельность птицеводческих организаций, так как, с одной стороны, влечет за собой снижение потенциальной и реальной емкости рынка,

с другой — неблагоприятно воздействует на рынок труда в части обеспечения предложения рабочей силы предприятий [11, 12, 13, 14].

Увеличение доли населения среднего и старшего возраста, характерное для большинства регионов России, в том числе и Омской области, заставляет птицеводческие организации переориентировать свой товарный микс на производства и реализацию продукции с небольшим содержанием жира и невысокой по цене.

Развитие социальных медийных каналов, включая социальные сети, сайты отзывов и мессенджеров, диктуют птицеводческим организациям необходимость осуществлять постоянный мониторинг отзывов о своей продукции и применять маркетинговые коммуникации с использованием элементов интернет-маркетинга.

В отличие от других отраслей сельскохозяйственного производства, птицеводство является очень капиталоемкой отраслью, требующей больших вложений капитала не только на стадии создания предприятия, но и в процессе его функционирования, все это, с одной стороны, препятствуют появлению значительного количества участников на рынке продукции птицеводства, но с другой стороны, предполагает необходимость постоянного финансирования на обновление основных фондов, при этом, нехватка источников финансирования отрицательно влияет на развитие отрасли птицеводства, что усугубляется высокими ставками кредитования, имеющими место в настоящее время.

Эпидемия болезни птицы является труднопрогнозируемым, и, в большинстве случаев, трудноконтролируемым фактором, способным нанести существенный экономический урон всем птицеводческим организациям области, к решению данной проблемы необходимо использовать комплексный и системный подход, в том числе и посредством кооперации специализированных производственных предприятий и ветеринарных организаций.

Таблица 2

Матрица STEP-анализа макросреды деятельности птицеводческих организаций Омской области

Социальные факторы	Экономические факторы
— снижение жизненного уровня и покупательной способности населения; — увеличение доли населения среднего и старшего возраста в структуре населения; — развитие социальных медийных каналов, используемых для взаимодействия с контактными аудиториями	— рост цен на кредитные ресурсы; — изменение курса рубля к иностранным валютам; — рост цен на сырье, основные и вспомогательные материалы; — изменение налоговых условий функционирования предприятия; — появление новых предприятий-конкурентов из других регионов с развитием логистического сопровождения процесса реализации продукции
Технологические факторы	Политические факторы
— внедрение новых технологий переработки мяса птицы; — постоянное повышение стоимости основных фондов птицеводческих организаций; — сложности с заменой импортных кроссов птицы на отечественные; — появление новых пищевых и витаминизированных добавок в отрасли птицеводства; — эпидемия болезни птицы	— усложнение взаимоотношения с зарубежными партнерами в части ветеринарных препаратов и специализированных кормовых добавок; — изменение вектора государственной политики в области импорта и экспорта сельскохозяйственной продукции, в том числе запрет ввоза импортных кроссов птицы; — государственная поддержка сельскохозяйственных производителей; — возможность экспорта продукции в страны ближнего зарубежья

Рост ставок кредитования, рост цен на сырье, корма, кормовые добавки, ветеринарные препараты, энергоносители приводят к росту цен на производимую продукцию, особенно это заметно в рамках осеннего сезонного ежегодного повышения цен. Сезонное повышение цен обусловлено необходимостью осуществлять компенсацию убытков, которые имели птицеводческие предприятия летом, кроме того, яйца являются сезонным продуктом и традиционно, в летний период, спрос на них снижается. По данным Омскстата [11, 12, 13, 14], рост цен на яйца в 2023 году в регионе стал значительным на протяжении более десяти лет наблюдения. В относительном выражении рост цен за год составил 35%, к концу года средняя стоимость десятка яиц на омских прилавках была равна 110 руб, что соответствует общероссийскому уровню цен на данную продукцию. Причинами роста себестоимости яиц стали также подорожание зарубежных гибридов птицы, импортных кормовых добавок, ветеринарных препаратов, возросли также затраты на логистику. Очевидно, что без государственного регулирования системы кредитования и ограничения роста цен на энергоносители, повышение цен на мясо и яйца будет иметь место и в дальнейшем.

Несмотря на увеличение объемов производства птицеводческой продукции и достигнутые успехи в росте продуктивности птицы, основной проблемой отечественных предприятий данной отрасли была и остается зависимость от импортной селекции. Доля импортных кроссов в 2022 г. в отечественном птицеводстве достигала 90%, самыми распространенными являются «Кобб 500» и «Росс 38», лишь небольшая часть кроссов (всего 4,5%) приходится на отечественный кросс «Смена-8». В связи с новыми реалиями политической составляющей макросреды, актуальным

вопросом, практически для всех отечественных предприятий является создание конкурентоспособного отечественного кросса, для решения данной проблемы необходима поддержка государства. В настоящее время селекционные предприятия, которых осталось всего несколько в постперестроечное время на территории нашей страны, активно работают над совершенствованием отечественного кросса «Смена-9», который будет способен конкурировать с зарубежными аналогами, как по производственным, так и по экономическим показателям.

Выводы

На основе анализа влияния факторов внешней среды на деятельность птицеводческих предприятий региона, можно предложить следующие меры по их адаптации к влиянию факторов:

- проведение работ по расширению мощностей и модернизации оборудования;
- развитие племенной базы птицеводства в стране с использованием селекционно-генетических центров;
- обязательное выполнение всех ветеринарных и санитарных мероприятий по выращиванию и содержанию птицы;
- наращивание экспортного потенциала региональных птицеводческих предприятий, в том числе посредством реализации продукции птицеводства в Казахстан, что является вполне экономически целесообразным из-за близости расположения данных рынков сбыта к Омской области;
- освоение новых сегментов рынка яиц и продуктов их переработки, в том числе с помощью производства жидкого пастеризованного яичного меланжа и пищевого сухого яичного продукта.

Список источников

1. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс, 2017. 454 с
2. Клейнер Г. Б. Предприятие в рыночной среде: модель двойной тетрады // Экономическая наука современной России. 2019. № 2 (85). С. 7–14.
3. Ермакова Ж. А., Свечникова В. В. Инвестиционные тенденции в промышленности российских регионов // Экономическое возрождение России. 2023. № 3 (77). С. 45–56.
4. Игнатова Г. А. Механизм организации процесса реагирования на факторы внешней среды // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2017. №5. С. 84–87.
5. Ялмаев Р. А. Среда функционирования предприятия: состав и структура внешней среды // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. 2017. №1. С. 121–125.
6. Борисюк Н. К. Моделирование стратегического поведения производственного предприятия в условиях рисков внешней среды // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. 5. С. 19–27.
7. Бобылева Г. А. Российское птицеводство: проблемы и перспективы развития в 2020 г // Птица и птицепродукты. 2020. № 4. С. 9–14.
8. Бобылева Г. А. Результаты работы птицеводов в 2021 г. определяют задачи на будущее // Птица и птицепродукты. 2022. №1. С. 4–7.
9. Буяров А. В. Функционирование и развитие рынка яиц и мяса птицы в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Вестник аграрной науки. 2021. № 6. С. 95–108.
10. Сельское хозяйство в России. 2023: Стат.сб./Росстат. М., 2023. 103 с.
11. Омский областной статистический ежегодник «2019»: Крат. стат. сб. Омскстат. Омск, 2019. 43 с.
12. Омский областной статистический ежегодник «2021»: Крат. стат. сб. Омскстат. Омск, 2021. 47 с.
13. Омский областной статистический ежегодник «2022»: Стат. сб. Омскстат. Омск, 2022. 159 с.
14. Омский областной статистический ежегодник «2023»: Стат. сб. Омскстат. Омск, 2023. 162 с.

References

1. Porter M. Competitive strategy: methodology for analyzing industries and competitors. M.: Alpina Business Books, 2017. 454 p.
2. Kleiner G. B. Enterprise in a market environment: a double tetrad model. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii = Economic science of modern Russia*. 2019; 2 (85): 7-14. (In Russ.).
3. Ermakova Zh. A., Svechnikova V. V. Investment trends in the industry of Russian regions. *Ekonomicheskoye vozrozhdeniye Rossii = Economic revival of Russia*. 2023; 3 (77): 45-56. (In Russ.)
4. Ignatova G. A Mechanism for organizing the process of responding to environmental factors. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta = Bulletin of Saratov State Socio-Economic University*. 2017; 5: 84-87. (In Russ.).
5. Jalmaev R. A. Enterprise operating environment: composition and structure of the external environment. *Vestnik Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kadyrova = Bulletin of the Chechen State University named after. A.A. Kadyrov*. 2017;1: 121-125. (In Russ.).
6. Borisjuk N. K. Modeling the strategic behavior of a manufacturing enterprise under environmental risks. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii/ = Intelligence. Innovation. Investments*. 2020; 6: 19-27. (In Russ.).
7. Bobyleva G. A. Russian poultry farming: problems and development prospects in 2020. *Ptitsa i ptitseprodukty = Poultry and poultry products*. 2020; 4: 9-14. (In Russ.).
8. Bobyleva G. A. Poultry farmers' performance in 2021 sets challenges for the future. *Ptitsa i ptitseprodukty = Poultry and poultry products*. 2022; 1: 4-7. (In Russ.).
9. Bujarov A. V. Functioning and development of the market for eggs and poultry meat in the context of ensuring food security. *Vestnik agrarnoy nauki = Bulletin of Agrarian Science*. 2021; 6: 95-108. (In Russ.).
10. Agriculture in Russia. 2023: Statistical collection / Rosstat. M., 2023. 103 p.
11. Omsk regional statistical yearbook "2019": Krat. stat. sat. Omskstat. Omsk, 2019. 43 p.
12. Omsk regional statistical yearbook "2021": Krat. stat. sat. Omskstat. Omsk, 2021. 47 p.
13. Omsk regional statistical yearbook "2019": Krat. stat. sat. Omskstat. Omsk, 2022. 159 p.
14. Omsk regional statistical yearbook "2019": Krat. stat. sat. Omskstat. Omsk, 2023. 162 p.