

Научная статья

УДК 372 893, 37.026.9

© А. А. Кузьмин

DOI: 10.24412/2225-8264-2023-4-37-42

Ключевые слова: активные методы обучения, формы обучения, лекция, практическое занятие, внеаудиторная работа, электронная образовательная среда

Keywords: active teaching methods, forms of teaching, lecture, practical lesson, extracurricular work, electronic educational environment

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В КУРСЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ»

Кузьмин А. А.¹

Аннотация. В статье рассматривается методика преподавания с применением активных методов обучения. Предварительно автором проведен обзор новейших публикаций по данной теме. Целью работы является проведение анализа применения конкретных активных методов обучения при реализации образовательного процесса в рамках курса «История России». Актуальность этого вопроса связана с возрастающей значимостью проблемы формирования у студентов общегражданской идентичности. Обращается внимание на то, что для решения этой проблемы с текущего учебного года существенно увеличен объем часов на преподавание курса, а, значит, и объем контактной работы. Автором описана практика использования им активных форм на всех этапах образовательного процесса. В числе прочих, в статье приводятся особенности использования преподавателем следующих форм. На лекционном занятии это диалог с элементами поисково-эвристической деятельности. На практическом занятии автором применяются различные виды тестирования, задания, связанные со сравнительным анализом и использованием индуктивного метода, задания-реконструкции. В рамках внеаудиторной работы преподавателем предлагается студентам подготовка письменных работ — эссе, рефератов с элементами исследования и последующей их защитой на практических занятиях. Для решения задачи взаимосвязи курса с направлением профессиональной подготовки автор разработал соответствующую тематику этих работ. В статье приводятся примеры применения преподавателем электронных форм на основе активных методов обучения: интерактивные задания (скорм-пакеты), электронные тематические кроссворды. Автором делается вывод об эффективности применения названных форм при реализации активных методов обучения для достижения целей обучения.

¹Кузьмин Александр Александрович — кандидат исторических наук, доцент ФОО, Сибирский институт бизнеса и информационных технологий (Россия, г. Омск, ул. 24 Северная, д. 196, корп. 1)
E-mail: sano_60@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7559-4398.

APPLICATION OF INTERACTIVE TEACHING METHODS IN THE COURSE «HISTORY OF RUSSIA»

Alexander A. Kuzmin

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Siberian Institute of Business and Information Technology

Abstract. The article discusses the methodology of teaching with the use of active teaching methods. Previously, the author conducted a review of the latest publications on this topic. The purpose of the work is to analyze the application of specific active teaching methods in the implementation of the educational process in the framework of the course «History of Russia». The relevance of this issue is associated with the increasing importance of the problem of the formation of students' civil identity. Attention is drawn to the fact that in order to solve this problem, the amount of hours for teaching the course has been significantly increased since the current academic year; and, therefore, the amount of contact work. The author describes the practice of using active forms at all stages of the educational process. Among others, the article describes the features of the teacher's use of the following forms. In a lecture session, this is a dialogue with elements of search and heuristic activity. In the practical lesson, the author uses various types of testing, tasks related to comparative analysis and the use of the inductive method, reconstruction tasks. As part of extracurricular work, the teacher offers students the preparation of written works — essays, abstracts with research elements and their subsequent defense in practical classes. To solve the problem of the relationship of the course with the direction of professional training, the author has developed an appropriate subject of these works. The article provides examples of the teacher's use of electronic forms based on active teaching methods: interactive tasks (feed packages), electronic thematic crosswords. The author concludes about the effectiveness of the use of these forms in the implementation of active teaching methods to achieve learning goals.

Поступила в редакцию:
16.11.2023

Актуальность содержания темы статьи носит комплексный характер. С позиции обеспечения качества образования, педагоги-методисты совместно с преподавателями, на протяжении длительного времени работают над проблемой, связанной с эффективным усвоением учебного материала не только на уровне знаний, но, что особенно важно, умений и навыков. В этой связи ведется постоянный поиск способов достижения данной цели через разработку методов, активизирующих познавательную деятельность обучающихся. Этому способствует технический прогресс в виде цифровизации, возможности применения мультимедийного контента. С другой стороны, отрицательным следствием компьютеризации и цифровизации является феномен «клипового мышления», приводящих к трудностям в формировании самостоятельного аналитического мышления. Это проявляется в том, что студент нередко предпочитает механически и некритично использовать информацию из интернета, которую ему предоставляет поисковая программа. Он предпочитает воспользоваться вторичными материалами, не обращаясь к первоисточникам и фундаментальным научным исследованиям.

Второй аспект актуальности связан со спецификой самого учебного курса «История России». Значимость знания отечественной истории в условиях современной международной ситуации неоспорима. Идеологическое противоборство, в первую очередь, ведется за господство над умами молодого поколения. Однако, качество преподавания этой дисциплины нередко оставляет желать лучшего. Формирование у студента представления об истории как бесконечном перечне дат и калейдоскопе исторических персонажей, и связанных с ними событий, отбивает у него малейший интерес к этой области знаний. Это усугубляется и тем, что студент, осваивающий конкретную специальность, часто не видит необходимости изучения дисциплины, поскольку она, якобы, не имеет к этому какого-либо отношения. Поэтому, привитие интереса к этой области гуманитарного знания возможно только через применения в процессе преподавания различного рода активных методов обучения. В данной статье ставится цель продемонстрировать практику использования активных методов обучения в дисциплине «История России» у студентов Сибирского института бизнеса и информационных технологий (СИБИТ) экономических направлений подготовки и направления «Прикладная информатика».

Знакомство с исследовательскими работами последнего времени по этой проблематике также подтверждает стойкий интерес к теме активных методов обучения. Их можно условно разбить на три группы. Первая группа авторов касается сущности активных методов обучения как таковых. Так, О. Г. Савка и С. В. Сумина активные методы обучения связывают с современными педагогическими технологиями «позволяющими достичь поставленной цели при взаимодействии с отдельным индивидом, или группой в различных условиях» [1, с. 21]. Ими подробно рассмотрена методика проведения учебных дискуссий форме дебатов. Определенный интерес отечественных иссле-

дователей отмечен в отношении современных зарубежных методик обучения, в том числе направленных на активизацию познавательного процесса. В частности, этому посвящено учебное пособие А. Столь. Здесь отдельно рассматриваются методы оживления аудиторных занятий, в том числе, дискуссии, «обучение в сотрудничестве», игровые технологии, кейсы. Также автор освещает методы внеаудиторного общения, такие, как онлайн-дискуссии, общение посредством блогов [2]. Л. А. Мухина в статье обращается к материалам исследования, проведенного в Гарвардском университете [3]. Оно было связано с установлением самооценки студентами активных методов обучения и сравнения результатов обучения при использовании классических и активных форм обучения. Исследование привело к парадоксальным выводам: в результате контрольного оценивания показатели студентов, обучающихся с использованием активных методов были выше, чем у студентов, обучавшихся по традиционной лекционной системе, однако, субъективно студенты первой группы полагали, что их объем усвоенных знаний меньше, чем у студентов второй группы. По мнению автора разделение методов на активные и традиционные не корректно, необходим бинарный подход с позиции «деятельность преподавателя» — «деятельность студента».

Вторая группа работ рассматривает вопрос использования активных методов применительно к гуманитарным дисциплинам. В их числе статьи М. А. Назаровой и А. С. Акопьянц «Гуманитарные дисциплины как инструмент формирования учебно-профессиональной самостоятельности студентов негуманитарных вузов» [4], и коллектива авторов под руководством И. Е. Абрамовой «Использование интерактивных и инновационных методов для совершенствования преподавания гуманитарных дисциплин в непрофильных вузах» [5].

И, наконец, достаточное количество авторов анализируют использование активных методов обучения в преподавании истории как конкретной гуманитарной дисциплины. Э. Ш. Бекирова знакомит с таким методом, как фасилитация — он используется для структурированного и интенсивного сбора мнений участников по определенному локальному вопросу. Также в качестве еще одного из методов активизации ею приводится работа над творческими проектами [6]. О. В. Кокарева обращается к использованию игровых технологий [7], А. А. Стерликова рассматривает применение цифровых методов, таких как цифровые игры и квизы [8], а Е. В. Черепанова считает продуктивным применение конкретных технологий, таких как деловые игры и дебаты [9]. М. С. Чирков сосредотачивает свое внимание на самостоятельной работе студента, где активные методы могут использоваться при подготовке выступления по материалам выполненного им реферата [10].

Прежде, чем будет представлен практический опыт, еще раз остановимся на формулировке понятия «активные методы обучения». В учебном пособии Б. З. Зельдовича сказано, что «под активными методами обучения понимают такие способы и приемы педагогического воздействия, которые побуждают обучаемых к мыслительной активности, к проявлению творческого

и исследовательского подхода и поиску новых идей для решения разнообразных задач по специальности» [11, с. 9]. То есть, применяя подобные методы, мы формируем у студента навыки поисково-эвристической деятельности. Эти методы должны отвечать ряду требований (содержать определенные признаки). К их числу относятся проблемность, адекватность учебно-познавательной деятельности характеру будущих практических (должностных) задач и функций обучаемого, использование взаимного обучения, индивидуализация, использование исследовательских инструментов, выраженная мотивация.

Особенность преподавания курса «история России» состоит в том, что начиная с текущего учебного года в Сибирском институте бизнеса и информационных технологий (СИБИТ) на освоение этой дисциплины существенно (до 4 зачетных единиц) увеличен временной объем. При этом не менее 80% времени отводится аудиторной работе. Такое изменение позволяет решить проблему организации усвоения студентами значительного объема информации, что характерно для исторической науки.

В разработанной нами рабочей программе по учебной дисциплине, в число задач, которые необходимо решить для достижения конечной цели, связанной с овладением историческими знаниями и формированием у студентов общегражданской идентичности, можно выделить те, которые непосредственно связаны с активными методами обучения:

— выработать у студентов навыки и умения извлекать информацию из исторических источников, применять ее для решения познавательных задач; использовать приемы исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.);

— обучить студентов выделению, анализу наиболее существенных связей и признаков исторических явлений и процессов, систематизации и обобщению исторических источников, сведению отдельных и часто разрозненных фактов и событий в стройную систему достоверных знаний, выявлению причинно-следственных связей между ними, глубинных процессов, определяющих ход общественного развития, его движущие силы и мотивацию;

— выработать потребность в компаративистском подходе к оценке сходных процессов и явлений, таких как освоение новых территорий, строительство империи, складывание форм и типов государственности, организационных форм социума и др.;

— выработать сознательное оценочное отношение к историческим деятелям, процессам и явлениям, включающее возможность возникновения внутренних противоречий и взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих существенное значение для отдельных регионов России.

В результате мы должны сформировать следующие умения:

1. Анализировать исторические факты, исторические события, философские проблемы, систематизиро-

вать информацию из различных исторических и современных источников.

2. Формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам межкультурного разнообразия российского общества в историческом контексте.

3. Моделировать исторические процессы, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты.

Рассмотрим, какие конкретные формы работы позволяют осуществить названный комплекс задач. Для этого обратимся к логике освоения учебного материала по данной дисциплине студентами бакалавриата первого курса направлений «экономика», «менеджмент», «государственное и муниципальное управление», «управление персоналом» и «прикладная информатика»: лекционное занятие — практическое семинарское занятие — внеаудиторная работа в электронно-информационной образовательной среде (ЭИОС) на платформе «МУДЛ».

Знакомство студентов с теоретическим материалом традиционно происходит в форме лекции. При проведении этого занятия у преподавателя может возникнуть конфликт между стремлением как можно подробнее охватить в своем изложении материал темы, и стремлением активизировать внимание аудитории через живое общение в процессе лекции. В условиях развития информационных технологий это противоречие нами решается через использование мультимедийных технологий в форме презентации. Содержание презентации нацелено на то, чтобы схематично отразить на слайдах только узловые моменты определенной темы, выносимой на обучение. Таким образом, нами решается задача формирования у студента навыка структурирования и анализа материала с точки зрения его значимости. Обучающиеся с первого лекционного занятия ориентируются нами на то, что на нем рассматриваются в обобщенном виде те вопросы, работа над которыми более углубленно будет проводиться на практическом занятии. Активность студентов в рамках лекции достигается через проблемный характер изложения материала, и работу с аудиторией в режиме диалога. Специфика содержания исторического материала подводит к такой методике, поскольку многие исторические события, особенно происходившие в узловые периоды, являются предметом дискуссий ученых. Нередко они связаны с идеологической и гражданской оценкой. Например, освещая период становления Московского государства мы ставим в начале лекции задачу оценить практику Тверского и Московского княжеств, как лидеров объединительного процесса. Активизация освоения учебного материала за рамками лекции нами достигается через размещение его в облачных ресурсах (Яндекс-диск, Гугл-диск и т.п.). Конкретно, данные ресурсы содержат развернутые тексты лекций, методические материалы, материалы для подготовки к практическим занятиям. Подразумевается, что к практическому занятию студент еще раз с ними знакомится, для того, чтобы успешно выполнить задания. Результат анализа подобного построения работы с учебным материалом показывает, что качество подготовки сту-

дентов к практическим занятиям, и, соответственно, продуктивность их работы повышается.

Наибольшее количество активных методов нами используется на практических занятиях. Традиционная методика проверки знаний посредством тестов в результате применения к ней активных методов позволяет сформировать задания разной направленности. Например, при закрытой форме теста используются задания на установление соответствия между датами и фактами (историческими персонажами). Более сложным вариантом подобного задания является заполнение пропусков, причем для этого нами используются варианты с комбинированной информацией. В этой же группе заданий мы используем задания на восстановление верной последовательности событий. Новацией, которая применяется в нашей практике работы над тестовыми заданиями, является не просто его письменное выполнение, а устная защита своего решения студентом, даже в случае, если все обучающиеся пришли к одному мнению. Особенно эффективен такой подход, когда в группе выявляется различие в вариантах ответа, и требуется установить какой из них является верным. На основании анализа применения модернизированных форм тестовых заданий можно отметить повышение степени усвоения учебного материала.

Отдельная группа заданий, применяемая нами на практических занятиях, связана с формированием навыков и умений проведения анализа исторического материала. В частности, студентам предлагается установить логическое соотношение между понятиями. Примером является задание, где требуется раскрыть содержание понятий «удельный период», «феодалная раздробленность», «политическая раздробленность» и определить, какое из них является наиболее общим по отношению к двум другим. Подобный подход требуется при характеристике конкретного исторического отрезка, когда необходимо установить причины и повод для события. Наиболее отчетливо сравнительный анализ проявляется в разработанных нами заданиях компаративистской направленности. Они требуют сопоставить протекание исторического процесса в определенный исторический период, но в разных регионах страны, либо в разных странах, либо сопоставить оценки ученых-историков на те, или иные исторические события. Тем самым мы научаем студента умениям выделять общее и особенное, и, что особенно важно, находить причины этого сходства и различия. К их числу мы относим, например, задания на сопоставительный анализ развития русских княжеств в период феодальной раздробленности, политики авторитарных государств.

Отдельным видом заданий применяемых нами на практических занятиях в курсе истории являются задания-реконструкции. Поскольку это достаточно трудоемкое задание, требующее определенной подготовительной работы, оно используется в процессе изучения дисциплины один-два раза. Нами практикуется представление реконструкции в виде сочинения и разработки презентации. В результате выполнения подобного задания мы формируем у студента комплексное представление об историческом объекте, или периоде.

К заданиям повышенной сложности, которые нами

разработаны для закрепления знаний, умений, и навыков, относится анализ исторических источников. Среди прочего студентам предлагается определить исторический период появления документа, прокомментировать особенности его содержания, его назначение и т.д. В качестве таких документов предлагаются отрывки из летописей, фрагменты нормативных документов (Русская правда, Соборные уложения) и т.д. Практика использования перечисленных выше заданий показала, что у студентов формируется комплекс умений и навыков системного анализа исторического материала.

В рамках проводимой в СИБИТе работы по использованию электронной образовательной среды (ЭОИС МУДЛ), нами разработаны соответствующие виды заданий с применением активных форм обучения. Активизация работы студента основана на возможности дистанционного контакта со студентом во время подготовки им заданий, относящихся к внеаудиторной работе, таких, как рефераты, эссе. Сама тематика таких заданий имеет проблемный характер, требует формулировки собственного отношения к исследуемой теме. Подобные задания нами разработаны таким образом, чтобы обеспечить связь с будущей профессиональной деятельностью. Например, для студентов направления «Государственное и муниципальное управление» предлагается работа над проблемами, связанными с особенностями функционирования управленческих структур в различные исторические периоды (приказы во времена Ивана Грозного, коллегии при Петре I). Для студентов направления «Экономика» — проблематика, связанная с особенностями развития экономики (история экономики), и анализ влияния этого фактора на социально-политическое развитие. Для студентов направления «Прикладная информатика» одна из тем предлагает обратиться к использованию исторических сюжетов в компьютерных играх. Усиление элемента активизации в этом виде работы заключается в подготовке и последующей защите своей работы на практическом занятии. В результате использования подобных заданий мы наблюдаем усиление интереса обучающихся к учебной дисциплине.

В качестве интерактивных заданий Н5Р в электронной среде нами разработаны так называемые скорм-пакеты. В частности, это может быть задание, связанное с «линией времени», электронный кроссворд, электронный текст с ошибками. Нами практикуется привлечение к разработке подобных заданий наиболее подготовленных студентов.

Подводя итог рассмотрению проблемы применения активных методов обучения в курсе «История России», можно отметить, что содержание материала этой дисциплины создает достаточно большие возможности для использования разнообразных форм обучения, в которых эти методы выглядят очень органично. В результате их применения мы добиваемся не механического запоминания и воспроизведения учебного материала, а постижения логики исторического процесса, умения на основе анализа материала источников формулировать собственное аргументированное мнение и выражать активную гражданскую позицию по отношению к историческому прошлому нашей страны. В

конечном итоге это позволяет добиться цели овладения обучающимися историческими знаниями, и формирования у студентов на этой основе их общегражданской идентичности.

Библиографический список

1. Савка О. Г., Сумина С. В. Эффективность использования активных методов обучения в образовательном процессе вуза // Высшее образование сегодня. 2021. №7-8. С. 19-25 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-aktivnyh-metodov-obucheniya-v-obrazovatelnom-protseesse-vuza> (дата обращения: 08.11.2023).
2. Столь А. Педагогика высшей школы: современные методики обучения за рубежом: учебное пособие для вузов. М.: Litres, 2021. 181 с.
3. Мухина Л. А. Влияния активных методов обучения на оценку результатов обучения и самооценку полученных знаний студентами // Тенденции развития науки и образования. 2020. №. 62-13. С. 85-89.
4. Назарова М. А., Акопянц А. С. Гуманитарные дисциплины как инструмент формирования учебно-профессиональной самостоятельности студентов негуманитарных вузов // Профессиональное образование в современном мире. 2019. № 9 (4). С. 3234-3244. <https://doi.org/10.15372/PEMW20190410> (дата обращения: 08.11.2023).
5. Абрамова И. Е., Магомедова Е. В., Крамская С. В. Использование интерактивных и инновационных методов для совершенствования преподавания гуманитарных дисциплин в непрофильных вузах (на примере Ростовского государственного медицинского университета) // Гуманитарные и социальные науки. 2021. №3. С. 191-201. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-interaktivnyh-i-innovatsionnyh-metodov-dlya-sovershenstvovaniya-prepodavaniya-gumanitarnyh-distiplin-v-neprofilnyh> (дата обращения: 08.11.2023).
6. Бекирова Э. Ш. Инновационные педагогические технологии, методы и формы активизации познавательной активности студентов в контексте преподавания истории в высшей школе // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-pedagogicheskie-tehnologii-metody-i-formy-aktivizatsii-poznavatelnoy-aktivnosti-studentov-v-kontekste-prepodavaniya> (дата обращения: 08.11.2023).
7. Кокарева О. В. Активные формы организации учебного процесса при изучении исторических дисциплин на профильных программах бакалавриата // Большая конференция МГПУ. 2023. С. 159-162.
8. Стерликова А. А. Использование цифровых методов в процессе преподавания истории в вузах // Философия и культура информационного общества: Десятая международная научно-практическая конференция, Санкт-Петербург, 17–19 ноября 2022 года. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, 2022. С. 382-383. EDN OHBSZD.
9. Черепанова Е. В. Формирование общегражданской идентичности личности: методологические аспекты преподавания истории в вузе // Научно-методические основы изучения и преподавания исторических и обществоведческих дисциплин: история и современность: Материалы XXVII Межрегиональных с международным участием историко-педагогических чтений, Екатеринбург, 21–24 марта 2023 года. Екатеринбург: [б.и.], 2023. С. 354-359. DOI 10.26170/978-5-7186-2094-8_2023_27_49. EDN PUPMNZ.
10. Чирков М. С. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов по дисциплине «История» в вузе культуры // Совершенствование учебно-методической работы в условиях изменяющейся образовательной среды : Материалы XLVII научно-методической конференции преподавателей, аспирантов и сотрудников СГИК, Самара, 10–17 февраля 2020 года / Под ред. С. А. Алашеевой. Самара: Самарский государственный институт культуры, 2020. С. 10-15. EDN JNVBWG.
11. Зельдович Б. З., Сперанская Н. М. Активные методы обучения: учебное пособие для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2019. 201 с.

References

1. Savka O. G., Sumina S. V. The effectiveness of the use of active teaching methods in the educational process of the university. *Vysshee obrazovanie segodnya = Higher education today*. 2021; 7 (8): 19-25. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-ispolzovaniya-aktivnyh-metodov-obucheniya-v-obrazovatelnom-protseesse-vuza>. (In Russ.).
2. Stol A. Pedagogy of higher education: modern methods of study abroad. Moscow: Litres, 2021. 181 s.
3. Muhina L. A. The influence of active teaching methods on the assessment of learning outcomes and self-assessment of the knowledge acquired by students. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya = Trends in the development of science and education*. 2020; 62 (13): 85-89. (In Russ.).
4. Nazarova M. A., Akopyancz A. S. Humanities as a tool for the formation of educational and professional independence of students of non-humanitarian universities. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*. 2019; 9 (4): 3234-3244. <https://doi.org/10.15372/PEMW20190410>. (In Russ.).
5. Abramova I. E., Magomedova E. V., Kramskaya S. V. The use of interactive and innovative methods to improve the teaching of humanities in non-core universities (on the example of Rostov State Medical University). *Gumanitarnye i socialnye nauki = Humanities and social sciences*. 2021; 3: 191-201 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-interaktivnyh-i-innovatsionnyh-metodov-dlya-sovershenstvovaniya-prepodavaniya-gumanitarnyh-distiplin-v-neprofilnyh>. (In Russ.).

6. Bekirova E. S. Innovative pedagogical technologies, methods and forms of activation of cognitive activity of students in the context of teaching history in higher education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* = *Problems of modern teacher education*. 2019; 64 (2). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-pedagogicheskie-tehnologii-metody-i-formy-aktivizatsii-poznavatelnoy-aktivnosti-studentov-v-kontekste-prepodavaniy>. (In Russ.).
7. Kokareva O. V. Active forms of organization of the educational process in the study of historical disciplines in specialized bachelor's degree programs // Big conference of Moscow State Pedagogical University. 2023. S. 159-162.
8. Sterlikova A. A. The use of digital methods in the process of teaching history in universities // *Filosofiya i kultura informacionnogo obshhestva: Desyataya mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya*, Sankt-Peterburg, 17–19 noyabrya 2022 goda. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet aerokosmicheskogo priborostroeniya, 2022. S. 382-383. EDN OHBSZD.
9. Cherepanova E. V. Formation of the general civil identity of the individual: methodological aspects of teaching history at the university // *Nauchno-metodicheskie osnovy izucheniya i prepodavaniya istoricheskix i obshhestvovedcheskix disciplin: istoriya i sovremennost: Materialy XXVII Mezhtregionalnyx s mezhdunarodnym uchastiem istoriko-pedagogicheskix chtenij*, Ekaterinburg, 21–24 marta 2023 goda. Ekaterinburg: [b.i.], 2023. S. 354-359. DOI 10.26170/978-5-7186-2094-8_2023_27_49. EDN PUPMNZ.
10. Chirkov M. S. Educational and methodological support of independent work of students in the discipline «History» at the University of Culture // *Sovershenstvovanie uchebno-metodicheskoy raboty v usloviyax izmenyayushhejsya obrazovatelnoj sredy: Materialy XLVII nauchno-metodicheskoy konferencii prepodavatelej, aspirantov i sotrudnikov SGIK*, Samara, 10–17 fevralya 2020 goda. Samara: Samarskij gosudarstvennyj institut kul'tury, 2020. S. 10-15. EDN JNVBWG. .
11. Zeldovich B. Z., Speranskaya N. M. Active learning methods. Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2019. 201 s.