

Научная статья

УДК 338.45, ББК 65.301

© Щеглов В. Ю.

DOI: 10.24412/2225-8264-2024-1-133-138

Ключевые слова: экономический кризис, антикризисные мероприятия, малый и средний бизнес, государственная поддержка, устойчивое развитие

Keywords: economic crisis, anti-crisis measures, small and medium-sized businesses, state support, sustainable development

ОСОБЕННОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ

Щеглов В. Ю.¹

Аннотация. В данной статье рассматриваются проблемы с которыми сталкиваются российские предприятия в условиях кризиса, а также основные направления, которые способствуют их устойчивому развитию. Также речь пойдет и о мерах государственной поддержки малого и среднего бизнеса, приведены статистические данные, проанализирована экономическая ситуация в стране и в Пензенской области. Целью данной статьи является проведение анализа устойчивого развития предприятия в условиях кризисных явлений и выявление путей их дальнейшего развития.

В ходе проведенного исследования с использованием статистических и экономических методов было установлено, что с каждым годом происходит увеличение количества микро и средних предприятий, что обуславливает их большей приспособленностью под конкретные наименования выпускаемой продукции. Также при проведении анализа было установлено, что для устойчивого развития предприятия необходимо активно пользоваться услугами аутсорсинга, который позволяет снизить постоянные затраты, путем передачи ресурсов, на которых специализируется аутсорсинговая организация в данной области. Плюсом данного подхода является высвобождение ресурсов, которые помогут быстрее достичь поставленных целей.

По проведенному исследованию поставленные задачи достигли своей цели, по ним можно сделать заключение, что у предприятий имеются большие возможности по оптимизации и повышению устойчивого развития своей деятельности даже в кризисные времена. Для достижения устойчивого развития предприятия необходимо разработать комплексную программу по ее достижению, участие в разработке которой необходимо включить представителей предприятий, органы власти, а также ученых.

¹Щеглов Вадим Юрьевич — доцент кафедры менеджмента и экономической безопасности, Пензенский государственный университет (Россия, г. Пенза ул. Красная, 40)
E-mail: sheglov.pgy@mail.ru

THE IMPORTANCE OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF CRISIS PHENOMENA

Vadim Yu. Shcheglov

Associate Professor, Penza State University

Annotation. This article examines the problems faced by Russian enterprises in the context of the crisis, as well as the main directions that contribute to their sustainable development. It will also focus on measures of state support for small and medium-sized businesses, statistical data are provided, and the economic situation in the country and in the Penza region is analyzed. The purpose of this article is to analyze the sustainable development of an enterprise in the context of crisis phenomena and identify ways of their further development.

In the course of the conducted research using statistical and economic methods, it was found that every year there is an increase in the number of micro and medium-sized enterprises, which causes them to be more adapted to specific product names. Also, during the analysis, it was found that for the sustainable development of the enterprise, it is necessary to actively use outsourcing services, which reduces fixed costs by transferring resources that the outsourcing organization specializes in in this area. The advantage of this approach is the release of resources that will help you achieve your goals faster.

According to the conducted research, the tasks set have achieved their goal, according to them it can be concluded that enterprises have great opportunities to optimize and increase the sustainable development of their activities even in times of crisis. In order to achieve sustainable development of the enterprise, it is necessary to develop a comprehensive program to achieve it, participation in the development of which should include representatives of enterprises, authorities, as well as scientists.

Поступила в редакцию:
27.01.2024

События 2020 года ощутимо ударили по состоянию российской экономики и устойчивому развитию предприятий [1, 2, 3]. Первым крупным ударом является пандемия «COVID-19», которая практически парализовала все производство, кроме оборонно-промышленного комплекса. Наиболее сильно пострадали предприятия, занятые в сфере туризма, общественного питания, торговли и оказания услуг. После введения нерабочих недель предприятия общественного питания и торговли практически остались без средств к существованию, многие из них обанкротились, остальные же до сих пор не могут восстановить свою платежеспособность и финансовую устойчивость. Из-за банкротства предприятий малого и среднего бизнеса много людей потеряли свои рабочие места, что привело к падению потребительского спроса.

Вторым ударом явилось падение цен на нефть в апреле 2020 года, что привело к падению курса рубля. В сложившихся обстоятельствах Банк России снижает ключевую ставку до 4,5%. Вследствие этого коммерческие банки изменили свою кредитную политику, что значительно затруднило получение заемных средств предприятиями. Малые и средние предприятия оказались в весьма стеснительных условиях и не получают возможностей развития, что приводит к резкому снижению их деловой активности, а также к закрытию и уходу с рынка. До сих пор не возможно до конца оценить последствия произошедших кризисов [4].

Так же к внешним факторам кризисных явлений можно отнести:

- инфляция;
- постоянные изменения законодательства, в частности, налогового;
- сокращение размера реальных доходов граждан и как следствие начинается процесс безработицы.
- рост криминальной среды;
- сокращение объемов внутреннего рынка;
- изменение условий финансирования банками (риски оцениваются путем проведения расчетов по разным способами) [5, 6, 7, 8].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Малое и среднее предпринимательство весьма значимо для отечественной экономики. Большую значимость можно объяснить тем, что такие предприятия

формируют рабочие места, а следовательно, обеспечивают население постоянным доходом, определяя социально-экономическое положение в регионах и страны в целом.

Аналитическая компания Seldon провела исследование в ходе которого выяснила что по сравнению с 2020 годом количество обанкротившихся предприятий возросло на 33,7% в 2021 году, а количество банкротств в 2022 году наоборот сократилось на 12%.

В проведенном исследовании были использованы экономические и статистические методы. Данное исследование позволит сформировать представления о имеющихся рисках для устойчивого развития предприятий, которые позволят разработать в дальнейшем программы по устойчивому развитию предприятий и повышению их конкурентоспособности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Исследование по изменению числа МСП (малое-среднее предпринимательство) показывает следующее:

— количество микропредприятий в 2021 году равнялось 5,86 млн., в 2022 году их число увеличилось на 2,1% и теперь они составляют 5,99 млн.

— количество малых предприятий в 2021 году равнялось 212,4 тыс., в 2022 году их число сократилось на 0,1% и составило 212,2 тыс. руб.

— количество средних предприятий возросло на 0,2% по сравнению с 2021 годом и составило 18 тыс.

Если мы обратим внимание на региональную структуру банкротства, то увидим, превышение ликвидированных предприятий над открывшимися.

По данным таблицы 1 можно говорить о том, что худшая динамика убыли МСП наблюдается в Брянской, Псковской, Волгоградской областях, а также в Самарской области. Необходимо отметить небольшой рост МСП в таких регионах как Ленинградская область и Чукотский автономный округ.

Когда предприятие попадает в ситуацию связанную со снижением спроса совместно с уменьшением предложений по предоставлению кредитных ресурсов, тогда встает острый вопрос по поиску различных источников способствующих устойчивому развитию предприятия [9].

В условиях кризиса предприниматели зачастую рестраивают свой бизнес путем сокращения затрат на

Таблица 1

Динамика убыли (роста) МСП

Регион	Динамика убыли (роста) в %
Республика Ингушетия	11,8
Брянская область	-1,7
Пермский край	0,6
Псковская область	-1,5
Волгоградская область	-3,7
Чукотский автономный округ	+6,5
Ленинградская область	+4,7
Пензенская область	+ 0,7
Самарская область	-1,1

производство продукции, сокращают штат сотрудников, расходы на рекламу, коммерческие расходы и др. Около 70% руководителей малых предприятий отказываются от финансирования инвестиционных проектов. Это является отрицательным моментом, т.к. инвестиционные проекты позволяют повысить конкурентоспособность предприятия в долгосрочной перспективе обеспечить предприятию его устойчивое развитие [10, 11].

Предприниматель должен четко понимать, что возможности сокращения затрат при кризисной ситуации в экономике весьма ограничены и урезание ключевых статей не принесет желаемого результата.

На любом предприятии серьезной статьёй расходов являются постоянные затраты.

Для снижения величины постоянных затрат предприниматель может прибегнуть к процедуре под названием аутсорсинг. Сущность данного метода состоит в том, что осуществляется передача ресурсов (финансовые, человеческие, организационные), организациям, которые специализируются в данной области. Достоинством аутсорсинга является высвобождение «лишних» ресурсов, что позволяет предприятию направить все свои возможности на реализацию поставленной цели. Еще одним плюсом аутсорсинга является то, что он позволяет предприятию, применяющим его гибко регулировать объем производства и как следствие, свои затраты [12, 13].

В итоге, аутсорсинг как направление повышения устойчивого развития предприятия в условиях кризиса является весьма результативным методом, который широко используется во многих отраслях. Данный метод повышает гибкость и мобильность предприятия и позволяет значительно экономить постоянно ограниченные ресурсы.

Еще одной крупной статьёй расходов является выплата заработной платы сотрудникам. Руководство предприятий в период кризисных явлений решают проблему двумя способами:

1. Уменьшением величины заработной платы, а также сокращением размера премиальных вознаграждений, отказом от пересмотра оплаты труда в большую сторону.

2. Изменением структуры персонала [14].

Уменьшение суммы заработной платы работнику предприятия приведет к отрицательным последствиям для его работодателя. В первую очередь у работника резко снизится мотивация к работе, что в свою очередь приведет к ухудшению качества выпускаемой продукции. Увольнение работников, также скажется отрицательно на работе предприятия, что может привести к простоям на производстве и только усугубит ситуацию. Для избегания подобного сценария руководству предприятия необходимо провести изменение структуры персонала.

Для этого предприятию необходимо провести следующие:

- ввести возможность работникам выполнять свою работу в удаленном режиме;

- для выполнения определенного проекта собирать команду под него с заключением трудовых

договоров на выполнение определенного объема задач.

В итоге, руководство предприятия должно понимать, что система управления персоналом призвана обеспечивать стабильную работу и повышение эффективности деятельности персонала, что отразится на увеличении производительности труда.

После использования таких мероприятий как аутсорсинг и изменение структуры персонала, предприятие может преобразовать свою организационную структуру, однако, руководство должно понимать, что этот процесс потребует дополнительных затрат, а потому осуществить реструктуризацию сможет далеко не каждое предприятие.

Самыми распространенными методами являются:

- уменьшение количества отделов;
- уменьшение числа руководителей;
- применение аутсорсинга.

Еще одним направлением снижения затрат и повышения устойчивости предприятия является применение информационных технологий. Развитие IT-системы позволяет работать совместно на большом удалении друг от друга. Использование данных систем позволит предприятию привлекать профессионалов с наименьшими затратами.

В нестабильной экономической ситуации еще одним направлением повышения устойчивости работы предприятия становится создание высокоразвитой организационной культуры. Чтобы сформировать такую культуру руководство должно создать атмосферу, направленную на работу сотрудников в одной команде. [15].

Дабы повысить уверенность сотрудников можно привлекать их к постановке целей и задач, поиску путей решения проблем. Данное поведение позволит получить большую отдачу от работников. Не лишним будет улучшить условия труда сотрудников (изменить освещение, повесить зеркала, поставить горшки с цветами), даже такие мелочи могут помочь улучшить удовлетворенность персонала и повысить его мотивацию.

Предприятия малого и среднего предпринимательства нашей области получили значительные льготы и субсидии из государственного и регионального бюджета, дабы выжить в период кризиса [16, 17].

Данные меры затронули понижение налоговых ставок, предоставление льготных кредитов с пониженной ставкой, а также единовременные выплаты.

Рассмотрим какие же изменения появились в налоговой сфере (см. табл.2).

Данные меры позволяют существенно снизить налоговое бремя на предпринимателей, что должно повысить устойчивость их деятельности.

Далее рассмотрим изменения в финансово-кредитной сфере (см. табл. 3).

Основной целью антикризисного управления является предотвращение или же устранение неблагоприятных последствий для предприятия. Достичь такой цели можно путем разработки комплексной программы, которая должна носить стратегический, системный и целенаправленный характер. Данная программа

Таблица 2

Изменения в налоговой сфере Пензенской области

Вид налога	Изменения	Кол-во предприятий, получивших льготу
Налог на имущество организации	Снижение ставки: — по КС с 2 до 1,6%; — по среднегодовой стоимости снижение на сумму уменьшения величины аренды; Ставка в 2021 г. по КС составит 1,8%	321 предприятие
УСН	Объект налогообложения: — «Доходы» с 6 до 1%; — «Доходы минус расходы» с 15 до 5% + снижение ставок по вендингу, народным промыслам, деятельности СМИ	5000 предпринимателей +100 СМП

Таблица 3

Изменения в финансово-кредитной сфере Пензенской области

Изменения	Кол-во предприятий, получивших льготу, либо сумма льготы
Льготное кредитование по ставке 8,5% для микропредприятий	Общая сумма льготы составила 1,8 млрд. руб.
Беспроцентный кредит	Общая сумма льготы составила 432 млн. руб.
Кредитные каникулы (у кого доходы упали 30%)	364 предпринимателя
Выплаты в размере МРОТ (12 130 руб.)	10 000 предпринимателей

должна способствовать сокращению числа существующих трудностей, а также на сохранение и в перспективе укрепление позиций предприятий на рынке.

Были рассмотрены основные направления роста устойчивого развития предприятия в условиях кризиса, а также раскрыты их особенности. Для того, чтобы все вышеперечисленные мероприятия способствовали повышению эффективности они должны осуществляться системно.

Целесообразным будет разработать комплексную программу по выходу из кризисной ситуации, в которую включить следующие направления:

Комплексная оценка состояния предприятия, в которую входит анализ финансово-хозяйственной деятельности, системы управления, SWOT и PEST-анализ [18]. На ее основе необходимо:

— разработать антикризисную программу, в которую включают общую стратегию фирмы, а также финансовую, кадровую, маркетинговую и др. [19, 20]

— перестроить организационную структуру, где необходимо ликвидировать подразделения, выполняющие примерно одни и те же функции, оптимизировать численность управленческого персонала, оптимизировать производственный процесс.

— увеличить использование информационной системы, что позволит наладить коммуникации и информационные потоки, перевести часть сотрудников на удаленную работу.

— установить более жесткий контроль над расходами, сокращать затраты, воспользоваться кредитными и инвестиционными льготами.

— усовершенствовать систему сбыта, рекламы, что позволит найти новые каналы сбыта, стимулировать продажи, сократить затраты на хранение и реализацию продукции.

— замотивировать своих сотрудников, здесь предпочтительнее выбирать меры нематериальной мотивации.

— сформировать новую организационную культуру.

Также не стоит забывать о мерах государственной поддержки, данные методы значительно упрощают деятельность малого и среднего предпринимательства, способствуют его устойчивому развитию даже в период кризиса. Государство привлекает значительные средства, чтобы защитить МСП от негативного воздействия кризисных явлений, например, снижает налоговое бремя, предоставляет льготное кредитование и беспроцентный займы.

Можно сделать вывод о том, что предприятия имеют большие возможности для оптимизации и повышения устойчивого развития своей деятельности даже в кризисный период времени. Иногда именно кризисная ситуация дает новый виток развития предприятия, позволяя ей выйти на новый уровень, укрепить свою конкурентоспособность на длительный период. Одной из проблем для достижения устойчивого развития предприятий является устранение неблагоприятных условий его работы. Для этого необходимо разработать комплексную программу по достижению устойчивого развития предприятия, которая должна быть направлена на сокращение числа имеющихся трудностей. Разработка программы позволит повысить устойчивость развития предприятий и повысить их конкурентоспособность на мировом уровне, что в дальнейшем даст положительный эффект в виде создания новых рабочих мест и увеличении налоговых поступлений в бюджет. Также программа будет иметь большое значение для науки, в частности на базе программы можно разрабатывать рекомендации для ее внедрения на предприятия и смотреть за происходящими изменениями.

Список источников

1. Кудасов А. Е., Тимохина Г. С. Методические рекомендации по совершенствованию механизма расчета индекса странового риска по модели Beri // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2018. № 4. С. 45-53.
2. Павлова И. А., Макушева Ю. А., Серова Л. Г. Диагностика экономического состояния устойчивого развития производственного предприятия // Экономические отношения. 2019. № 2. С. 1395-1406.
3. Кортюев И. И., Зенкина И. В. Основные аспекты устойчивого развития организации в современных условиях // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 2 (104). С. 57-63.
4. Амадаев А. А. Оценка финансовой устойчивости фирмы и диагностика риска банкротства // Естественно-гуманитарные исследования. 2020. № 29 (3). С. 38-42.
5. Гнатюк С. Н., Пушкина Л. И. Алгоритм диагностики устойчивого развития предприятия // Проблемы экономики. 2019. №1. С. 58-62.
6. Катан П. И. Методологические подходы оценки политического и экономического рисков зарубежных инвестиций // Sciences of Europe. 2021. № 73-1 (73). С. 24-30.
7. Сулов С. Н. Понятия и факторы устойчивого развития организации // Символ науки. 2019. № 1. С. 60-65.
8. Евстафьева Ю. В. Опыт применения и совершенствования специального инвестиционного контракта // Вестник Института экономики РАН. 2019. №3. С. 152-167.
9. Арошидзе А. А. Социальная компонента устойчивого развития предприятий // Креативная экономика. 2020. №5. С. 112-117.
10. Гаджиев Ш. М., Казиева Ж. Н. Совершенствование механизмов устойчивого развития предприятия // StudNet. 2021. №5. С. 98-102.
11. Ермашкевич Н. С., Чибисова Е. С. Модели антикризисного управления для обеспечения устойчивого развития организации // Лидерство и менеджмент. 2019. № 1. С. 43-58.
12. Соловьева М. В., Смирнова И. Л. Некоторые подходы к оценке устойчивого развития предприятия // Вестник Волжского Университета. 2020. №1 (45). С. 46-49.
13. Тагаров Б. Ж. Цели реализации концепции устойчивого развития на разных уровнях экономической системы // Креативная экономика. 2021. №3. С. 50-56.
14. Черненко Д. А. Пути снижения налоговой нагрузки организации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. №6 (64). С. 270-272.
15. Овчинникова О. П., Харламов М. М., Кокуйцева Т. В. Методические подходы к повышению эффективности управления процессами цифровой трансформации на промышленных предприятиях // Креативная экономика. 2022. Т. 14. № 7. С. 1279-1290.
16. Филичкина Ю. Ю., Морозова Г. В. Реформирование налогообложения организаций в Российской Федерации // Контентус. 2019. №11 (88). С. 2-9.
17. Ефимова Н. С., Халов О. М., Паршин И. А. Инновационный менеджмент в управлении промышленным предприятием // Инновации и инвестиции. 2020. №5. С.25-27.
18. Дырдонова А. Н. Методологические основы управления процессами инновационного развития промышленных предприятий в условиях цифровизации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. 10-1 (68). С.120-122.
19. Сарилова О. А., Несмачных О. В. Реализация инновационного подхода к управлению эффективностью деятельности промышленных предприятий // Фундаментальные исследования. 2019. № 3-4. С. 800-804.

References

1. Kudasov A. E., Timokhina G. S. Methodological recommendations for improving the mechanism for calculating the country risk index using the Beri model. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: E'konomika i menedzhment = Bulletin of SUSU. Series: Economics and Management*. 2018; 4: 45-53. (In Russ).
2. Pavlova I. A., Makusheva Yu. A., Serova L. G. Diagnosis of the economic state of sustainable development of a production enterprise. *E'konomicheskie otnosheniya = Economic relations*. 2019; 2: 1395-1406. (In Russ).
3. Kortoev I. I., Zenkina I. V. Main aspects of sustainable development of an organization in modern conditions. *Mezhdunarodny'j nauchno-issledovatel'skij zhurnal = International scientific research journal*. 2021; 2 (104): 57-63. (In Russ).
4. Amadaev A. A. Assessing the financial stability of a company and diagnosing the risk of bankruptcy. *Estestvenno-gumanitarny'e issledovaniya = Natural-humanitarian studies*. 2020; 29 (3): 38-42. (In Russ).
5. Gnatyuk S. N., Pushkina L. I. Algorithm for diagnosing sustainable development of an enterprise. *Problemy' e'konomiki = Problems of Economics*. 2019; 1: 58-62. (In Russ).
6. Katan P. I. Methodological approaches to assessing the political and economic risks of foreign investments. *Sciences of Europe*. 2021; 73-1 (73): 24-30. (In Russ).
7. Suslov S. N. Concepts and factors of sustainable development of an organization. *Simvol nauki = Symbol of Science*. 2019; 1: 60-65. (In Russ).

8. Evstafieva Yu. V. Experience in applying and improving a special investment contract. *Vestnik Instituta e`konomiki RAN = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2019; 3: 152-167. (In Russ).
9. Aroshidze A. A. Social component of sustainable development of enterprises. *Kreativnaya e`konomika = Creative Economy*. 2020; 5: 112-117. (In Russ).
10. Gadzhiev Sh. M., Kazieva Zh. N. Improving the mechanisms of sustainable development of an enterprise. *StudNet*. 2020; 5: 98-102. (In Russ).
11. Ermashkevich N. S., Chibisova E. S. Models of anti-crisis management to ensure sustainable development of the organization. *Liderstvo i menedzhment = Leadership and management*. 2019; 1: 43-58. (In Russ).
12. Solovyova M. V., Smirnova I. L. Some approaches to assessing the sustainable development of an enterprise. *Vestnik Volzhskogo Universiteta = Vestnik VUiT*. 2020; 1 (45): 46-49. (In Russ).
13. Tagarov B. Zh. Goals for implementing the concept of sustainable development at different levels of the economic system. *Kreativnaya e`konomika = Creative Economy*. 2021; 3: 50-56. (In Russ).
14. Chernenko D. A. Ways to reduce the tax burden of an organization. *E`konomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and business: theory and practice*. 2020; 6 (64): 270-272. (In Russ).
15. Ovchinnikova O. P., Kharlamov M. M., Kokuytseva T. V. Methodological approaches to increasing the efficiency of managing digital transformation processes at industrial enterprises. *Kreativnaya e`konomika = Creative Economy*. 2022. T. 14: 1279-1290. (In Russ).
16. Filichkina Yu. Yu., Morozova G. V. Reforming the taxation of organizations in the Russian Federation. *Kontentus = Contentus*. 2019; 11 (88): 2-9. (In Russ).
17. Efimova N. S., Khalov O. M., Parshin I. A. Innovative management in industrial enterprise management. *Innovacii i investicii = Innovations and investments*. 2020; 5. P.25-27. (In Russ).
18. Dyrdonova A. N. Methodological foundations for managing the processes of innovative development of industrial enterprises in the conditions of digitalization. *E`konomika i biznes: teoriya i praktika = Economics and business: theory and practice*. 2020; 10-1 (68): 120-122. (In Russ).
19. Sarilova O. A., Nesmachnykh O. V. Implementation of an innovative approach to managing the performance of industrial enterprises. *Fundamental`ny`e issledovaniya = Fundamental Research*. 2019; 3-4: 800-804. (In Russ).