

Научная статья

УДК 340.1 © Ю. П. Моисеенко

DOI: 10.24412/2225-8264-2023-3-151-153

Ключевые слова: цифровизация правосудия, судопроизводство, цифровая трансформация, искусственный интеллект, судебные органы, арбитражный процесс, Интернет

Keywords: digitalization of justice, legal proceedings, digital transformation, artificial intelligence, judicial authorities, arbitration process, Internet

ЦИФРОВИЗАЦИЯ ПРАВА И ПРАВОСУДИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ВЫЗОВЫ

Моисеенко Ю. П.¹

***Аннотация.** Новейшие цифровые технологии с каждым днем приобретают все большее значение в жизни государства и общества. Эпидемия коронавируса в конце 2019 года, ознаменовала собой новую цифровую эру, в которой большая часть бюрократических процессов стала проходить в удаленном режиме. Введение ограничений и риски, связанные с пандемией, не могли не повлиять на работу судов. В результате, процессуальные сроки, доступ к правосудию и защита прав граждан и организаций были затронуты. Тем не менее, нельзя не признать, что период пандемии также оказал значительное прогрессивное воздействие на разрешение судебных дел.*

Настоящая статья посвящена комплексному исследованию цифровой трансформации российского судопроизводства. Проанализированы наиболее перспективные направления цифровизации деятельности судов, а также важнейшие практические проблемы.

¹Моисеенко Юрий Петрович — аспирант «Московский Финансово-Юридический Университет» (143983, Российская Федерация, Московская область, г. Балашиха, ул. Жилгородок д. 2, кв. 155 e-mail: djorjgagarin@yandex.ru)

DIGITALIZATION OF LAW AND JUSTICE: PROSPECTS AND CHALLENGES

Yuri P. Moiseenko

Postgraduate student at Moscow University of Finance and Law

***Abstract.** The latest digital technologies are becoming increasingly important in the life of the state and society every day. The coronavirus epidemic at the end of 2019 marked a new digital era in which most bureaucratic processes began to take place remotely. The introduction of restrictions and risks associated with the pandemic could not but affect the work of the courts. As a result, procedural deadlines, access to justice and protection of the rights of citizens and organizations were affected. However, it cannot be denied that the pandemic period has also had a significant progressive impact on the resolution of court cases.*

This article is devoted to a comprehensive study of the digital transformation of Russian legal proceedings. The most promising areas of digitalization of court activities, as well as the most important practical problems, are analyzed.

Поступила в редакцию:
13.10.2023

В начале нового тысячелетия мировое сообщество вступило в новую эру промышленной революции, так называемую «цифровую эру». Процесс цифровизации кардинально изменил методы повседневного общения и взаимодействия субъектов правоотношений. Процесс цифровизации связей с общественностью в разных странах происходит разными темпами. Цифровые технологии помогают создать новую реальность «цифрового пространства», «цифровой экономики», «цифрового правосудия» и т.д. Расширение сферы применения цифровых технологий в современном обществе порождает ряд проблем, которые необходимо решать заново, что особенно актуально в одной из важнейших отраслей жизни государства и общества — юриспруденции.

Одной из наиболее «трансформируемых» в части цифровых технологий на сегодняшний день сфер является судопроизводство. Распространение Интернета на всей территории государств, активное применение цифровых платформ и ресурсов, прогрессирование нейронных сетей (нейросетей) — все это предполагает значительные перспективы для цифрового переустройства системы судопроизводства.

На сегодняшний день, в период всеобщей цифровой трансформации, российские ученые активно заняты исследованиями, связанными с различными аспектами функционирования судебной системы. Вопросы изменений во взаимодействии органов власти, преобразования в деятельности вышестоящих судов, а также рост уровня цифровизации в уголовном и коммерческом судопроизводстве обсуждаются в этих исследованиях. Один из российских юристов, Т. Г. Бородинова [1], отмечает, что повышенное внимание к уголовному судопроизводству оправдано наибольшими юридическими рисками с точки зрения прав человека.

Итак, первоначально необходимо отметить, что российская судебная система является одной из самых крупных и сложных в мире. В нашей стране проживает свыше 140 млн. человек, действует свободный рынок с множеством коммерческих организаций, а также отмечается достаточно высокий уровень правовой грамотности населения. Все это приводит к серьезной нагрузке на суды. Цифровизация отечественного судопроизводства представляет собой переход от традиционной бумажной системы к использованию информационно-коммуникационных технологий (далее — ИКТ) для автоматизации и улучшения работы судов.

Современный отечественный автор А. А. Кузнецов [2] в своем исследовании выделяет в качестве одной из наиболее перспективных цифровых технологий, активно внедряемых в сфере судебного производства, использование облачных хранилищ для учета, архивирования и систематизации различных судебных документов. Вместо огромных архивов, в которых могут размещаться массивные тома уголовных и гражданских дел, в России данная информация может храниться на защищенных посредством блокчейн-технологии облачных хранилищах.

Подобное инновационное решение представляется крайне позитивным, поскольку является, во-первых, экологичным (экономия бумаги и, соответственно,

древесины, что позитивно сказывается на состоянии окружающей среды), во-вторых, безопасным (невозможность физического уничтожения документов посредством поджогов и пр.), и, в-третьих, удобным (традиционная система работы с папками и бумажными документами требует большого количества времени на перевозку, хранение и поиск необходимых материалов, а также использования значительного количества людских ресурсов, в то время, как использование цифровых архивов позволяет эффективно вести учет и систематизацию различных судебных документов и материалов).

Как уже было сказано ранее в данном исследовании, цифровые системы, хранящие конфиденциальную информацию о делах и участниках судебного процесса, должны быть надежно защищены от несанкционированного доступа. Угроза хакерских атак и последующей утечки персональных данных граждан, а также иной конфиденциальной безопасности, безусловно, может в серьезной степени навредить всей судебной системе страны.

Для противодействия потенциальным кибер-атакам в России может быть применена современная технология на основе блокчейн-ключей, обеспечивающая хранение конфиденциальной информации на удаленных серверах, доступ к которым имеют лишь уполномоченные лица посредством применения специальных крипто-ключей. Как отмечают отечественные авторы [3], блокчейн представляет собой инновационную технологию распределенного реестра, которая обеспечивает безопасность данных с помощью криптографии.

Второе направление для применения цифровых технологий заключается в использовании искусственного интеллекта при регистрации документации, анализа статистических данных и даже при непосредственном судебном разбирательстве. Современные нейросети уже способны качественно обрабатывать звуковую информацию, перенося человеческий голос в текст. Потому крайне перспективным представляется применение нейросетей, например, при ведении протокола судебного заседания.

Тем более, что подобный позитивный опыт уже есть: в 2022 году в Индии произошло поистине знаменательное историческое событие — впервые в судебном заседании были применены технологии искусственного интеллекта. Индийский Верховный Суд в процессе гражданского судопроизводства впервые применил автоматизированную систему искусственного интеллекта, способного к обработке устной речи для протоколирования процесса в режиме реального времени.

Автоматическая система в режиме реального времени анализирует показания сторон и вносит их в протокол судебного заседания, что значительно облегчает рабочий процесс секретаря суда [4]. Справедливо будет заметить, что Индия в настоящий момент занимает одно из лидирующих мест по степени цифровой трансформации государственного управления. Потому исследование позитивного опыта именно этого государства представляется крайне актуальным, учитывая уровень взаимоотношений между нашими государствами.

Еще одним важным аспектом технологических инноваций в судебной системе является активное использование так называемых электронное досье — систематизированной электронной информации об участниках дела, предмете спора, результатах экспертиз и пр. Вместо традиционного бумажного формата, электронные досье позволяют участникам процесса и судьям быстро получать доступ к необходимой информации, упрощая процессы подготовки и обработки дел.

Примером реализации такой системы может служить отечественный Интернет-портал «Kadr.arbitr», который позволяет участникам арбитражного процесса в режиме онлайн знакомиться с материалами дела, отслеживать ход разбирательства и направлять собственные материалы [5]. В ближайшем времени схожие цифровые площадки будут реализованы и в отношении гражданского судопроизводства, что, безусловно, позитивно скажется на эффективности рассмотрения данной категории дел.

Вместе с тем, стоит отметить, что применение цифровых технологий в российской системе судопроизводства носит разрозненный характер и зачастую не закреплено нормативно надлежащим образом. Существующая фрагментарная регламентация инновационных технологий не решает проблем целостного

нормативного регулирования применения цифровых технологий.

Еще одним вызовом является, конечно же, установление равновесия между автоматизацией и человеческим фактором. В связи с этим возникает вопрос о том, насколько доверять алгоритмам и искусственному интеллекту при принятии правовых решений.

Требуется создание целостных процессуальных правовых регуляторов каждого блока цифровой технологии с детальной его конкретизацией. Представляется, что необходима разработка комплексного нормативного правового акта, посвященного вопросам правового регулирования цифровых технологий в деятельности судов.

Таким образом, цифровизация права и правосудия предоставляет большие возможности для улучшения доступности юридических услуг и повышения эффективности работы системы правосудия. Однако, ее успешная реализация требует решения таких вызовов как безопасность данных, доступность технологий для всех слоев населения и этические вопросы, связанные с использованием новых технологий — возможности предоставлению искусственному интеллекту свободы выбора при решении юридических вопросов.

Библиографический список

1. Бородинова, Т. Г. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве России: пределы и проблемы внедрения / Т. Г. Бородинова // Правосудие. 2022. №1. С. 71-86.
2. Кузнецов, А. А. Проблемы реализации цифровизации судопроизводства в современном информационном пространстве России / А. А. Кузнецов // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. №2. С. 88-92.
3. Ревков, В. С. Информационные сервисы в арбитражных судах / В. С. Ревков, В. С. Рухтина // Вопросы российской юстиции. 2021. №15. С. 853-859.
4. Русакова, Е. П. Цифровая повестка гражданского судопроизводства в Индии / Е. П. Русакова // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире. Сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского. 2020. С. 257-261.
5. Федотова, В. В. Понятие блокчейн и возможности его использования / В. В. Федотова, Б. Г. Емельянов, Л. М. Типнер // European science. 2018. №1 (33). С. 40-48.

References

1. Бородинова, Т. Г. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве России: пределы и проблемы внедрения / Т. Г. Бородинова // Правосудие. 2022. №1. С. 71-86.
2. Кузнецов, А. А. Проблемы реализации цифровизации судопроизводства в современном информационном пространстве России / А. А. Кузнецов // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. №2. С. 88-92.
3. Ревков, В. С. Информационные сервисы в арбитражных судах / В. С. Ревков, В. С. Рухтина // Вопросы российской юстиции. 2021. №15. С. 853-859.
4. Русакова, Е. П. Цифровая повестка гражданского судопроизводства в Индии / Е. П. Русакова // Сравнительно-правовые аспекты правоотношений гражданского оборота в современном мире. Сборник статей Международного научного юридического форума памяти профессора В. К. Пучинского. 2020. С. 257-261.
5. Федотова, В. В. Понятие блокчейн и возможности его использования / В. В. Федотова, Б. Г. Емельянов, Л. М. Типнер // European science. 2018. №1 (33). С. 40-48.