

Научная статья

УДК 37.026

© С. В. Матюшенко,
А. В. Павлов

DOI: 10.24412/2225-8264-
2023-3-22-26

Ключевые слова: семинар, преподаватель, обучающиеся, учебные ситуации, ответ обучающегося

Keywords: seminar, teacher, students, learning situations, student's response

СУЩНОСТЬ МЕТОДИЧЕСКОЙ КООРДИНАЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ УЧЕБНОГО ВОПРОСА НА СЕМИНАРЕ

Матюшенко С. В.¹

Павлов А. В.²

Аннотация. Возможности семинара как вида учебно-практического занятия в образовательных организациях высшего образования сложно переоценить. Тем не менее, педагогическая практика показывает, что качественное проведение семинара зависит от понимания его сущности, особенностей и порядка тех действий, которые должны быть произведены как преподавателем, так и обучающимися для достижения предполагаемой учебной цели. Авторы статьи на примере преподавания учебной дисциплины «Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)» описывают алгоритм рассмотрения учебного вопроса на семинаре. На основании постановки цели семинара ими определяются следующие этапы: формулирование вопроса семинара; выступление обучающегося; постановка уточняющих вопросов обучающимися для выступившего; постановка вопросов преподавателем для выступившего и обучающихся; дополнения обучающимися; подведение преподавателем итогов семинара. При анализе каждого этапа рассмотрения учебного вопроса авторы статьи обращают внимание преподавателей на то, каким образом выстраивается каждый этап, какие «подводные камни» могут ожидать в той или иной учебной ситуации, и каковы могут быть варианты решения возникающих педагогических и методических проблем. Авторы статьи отмечают, что для проведения семинара необходимы две обязательные составляющие: преподаватель и обучающиеся, где преподаватель выступает координатором данного процесса.

¹Матюшенко Светлана Владимировна — доктор педагогических наук; доцент; старший преподаватель кафедры уголовного процесса, ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России» (644090, Российская Федерация,

г. Омск, пр. Комарова, д. 7, e-mail: md.sinichka@mail.ru).

²Павлов Антон Васильевич — кандидат юридических наук; доцент; начальник кафедры уголовного процесса, ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России» (644090, Российская Федерация, г. Омск, пр. Комарова, д. 7, e-mail: pavlov_oma@mail.ru

THE ESSENCE OF METHODOLOGICAL COORDINATION WHEN CONSIDERING AN EDUCATIONAL ISSUE AT A SEMINAR

Svetlana V. Matyushenko

Senior Lecturer, Department of Criminal process, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Anton V. Pavlov

Candidate of legal sciences, assistant professor, head of department process, Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Annotation. The possibilities of such a training session as a seminar in educational institutions of higher education are difficult to overestimate. Nevertheless, pedagogical practice shows that the quality of the seminar depends on understanding its essence, features and the order of the actions that must be performed by both the teacher and the students to achieve the intended educational goal. The authors of the article, using the example of teaching the academic discipline «Criminal Procedural Law (Criminal Procedure)», describe the algorithm for considering the educational issue at the seminar. Based on the purpose of the seminar, they determine the stages of the seminar, such as: formulating the question of the seminar; student performance; setting clarifying questions by students for the speaker; setting questions by the teacher for the speaker and students; student additions; summing up the results of the seminar by the teacher. When considering each stage of the consideration of the educational issue at the seminar, the authors of the article draw the attention of teachers, how each stage is built, “what pitfalls” a teacher can expect in a particular educational situation, and how it is possible to solve the pedagogical and methodological problem that has arisen. The authors of the article also draw attention to the fact that two mandatory components are necessary for holding a seminar: a teacher and students, where the teacher acts as a coordinator of this process.

Поступила в редакцию:
20.05.2023

Перечень организационных форм образовательной деятельности содержит: лекцию, семинар, практическое занятие, лабораторную работу, самостоятельную работу, промежуточную аттестацию.

Одним из наиболее эффективных видов учебных занятий является семинар. Слово «семинар» происходит от «seminarium», что в переводе с латинского языка означает «рассадник», «теплица» [1, с. 291]. На сегодняшний день семинар — особый вид учебного занятия, на котором в результате предварительной подготовки преподавателя и обучающихся, в обстановке учебного общения решаются познавательные, развивающие и воспитательные цели, позволяющие сформировать квалифицированных специалистов, в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Цель семинара — развитие творческой активности и самостоятельности мышления у обучающихся путем формирования у них общих и профессиональных компетенций.

Так как тема, вопросы семинара, список источников объявляются обучающимся заранее, то подготовка к нему является обязательной. Вопросы семинара учебной дисциплины должны содержать главные темы учебной дисциплины, потому что усвоение их определяет качество профессиональной подготовки обучающихся. При этом необходимо, чтобы учебные вопросы, выносимые для обсуждения на семинаре, не повторяли материал лекции, но сохраняли бы логическую связь с ее базовыми положениями.

В зависимости от степени и характера подготовки обучающихся, дидактической цели занятия, методики рассмотрения и обсуждения вопросов и проблем, семинар может проводиться:

- в виде семинара-практикума, когда занятие проводится одним или несколькими обучающимися под руководством преподавателя;
- с заслушиванием и последующим обсуждением на занятии заранее подготовленных рефератов, докладов, сообщений по заданным вопросам темы (проблемы);
- с обсуждением конкретных (заданных) вопросов темы без заранее подготовленных выступлений, докладов, рефератов;
- с заслушиванием сделанных на семинаре сообщений, показов кинофрагментов, видеозаписей, содержащих определенные аспекты опыта производственной деятельности, обучения, воспитания, управления и последующим обсуждением наиболее важных из них.

Проведение семинара предусматривает применение

разнообразных методов обучения:

- словесные: рассказ, беседа, объяснения, сообщения, доклад, эссе, рефераты.
- практические: письменный и устный опрос, свободный опрос, стандартный опрос-тестирование;
- игровые: деловые и ролевые игры, тренинги, блиц-опрос;
- самостоятельная исследовательская работа: работа с учебником, дополнительной, справочной литературой и электронными ресурсами;
- наглядные: иллюстрация, демонстрация, презентации;
- письменные: глоссарий, кроссворды, блок-схемы, составление таблиц, анализ данных;
- организационные: круглый стол, викторины, конференции.

Организация и проведение семинаров должно быть основано на следующих научных принципах:

1. Наглядность — опора на органы чувств обучающихся, когда задействуются зрительные, слуховые и другие ощущения.
2. Систематичность, последовательность — повторяемость базовых элементов и компонентов учебного материала, актуализация имеющихся знаний.
3. Доступность — предполагает учет физических, интеллектуальных и моральных возможностей обучающихся.
4. Связь с жизнью — демонстрация вариантов применения знаний, умений и навыков для будущей деятельности.

Семинар можно назвать площадкой общения, поэтому что основными формами общения на нем являются диалог, обсуждение и спор. Также для проведения такого учебного занятия, как семинар, необходимы две обязательные составляющие: преподаватель и обучающиеся. При этой форме коммуникации преподаватель выступает координатором процесса, а не участником, поэтому семинар относится к таким видам занятий, при которых происходит обмен знаниями, информацией, примерами от преподавателя к обучающемуся и обратно.

Относя семинар к теоретическому виду учебного занятия, необходимо привести алгоритм рассмотрения учебного вопроса на семинаре. Она может быть представлена следующими этапами: формулирование вопроса семинара; выступление обучающегося; постановка уточняющих вопросов обучающимися для выступившего; постановка вопросов преподавателем для выступившего и обучающихся; дополнения обучающихся; подведение преподавателем итогов семинара

Таблица 1.

Алгоритм рассмотрения учебного вопроса на семинаре

1 этап	формулирование вопроса семинара
2 этап	выступление обучающегося
3 этап	постановка уточняющих вопросов обучающимися для выступившего
4 этап	постановка вопросов преподавателем для выступившего и обучающихся
5 этап	дополнения обучающихся
6 этап	подведение преподавателем итогов по рассмотренным вопросам семинара

Следует рассмотреть особенности содержания отдельных этапов изучения учебного вопроса.

1 этап. Формулирование вопроса семинара. Начало семинара предполагает наличие вводного слова преподавателя. Далее преподаватель предлагается перейти к обсуждению первого вопроса. При этом преподаватель должен указать рамки обсуждаемого вопроса: отметить главные моменты и основные теоретические положения вопроса, которые необходимо рассмотреть; если есть необходимость, выделить подвопросы; предложить примерный алгоритм ответа. Ответ может состоять из следующих структурных единиц: нормативная основа; понятие, сущность явления; классификация; соотношение с явлениями, имеющими общие черты; цели, основания принятия решения; процессуальная форма; проблемы теории и практики, перспективы развития, выводы. При этом следует учитывать два обстоятельства. Во-первых, не исключены ситуации, когда предложенная структура ответа может быть и нелогична. В частности, этот прием не будет востребован в том случае, если на занятие выведен только один, но объемный по содержанию учебный вопрос. Например, по теме «Следственные действия» производству допроса посвящено одно целое занятие. Требование придерживаться предложенного алгоритма ответа может негативно сказаться на процессе рассмотрения этой проблемы, ограничить отвечающего в изложении учебного материала. Это показывают и ответы обучающихся на вопрос: необходимо ли преподавателю зафиксировать алгоритм ответа по проблемам производства допроса. 62% обучающихся считают, что данная фиксация в этом случае будет неуместна. Во-вторых, разделение учебного вопроса на подвопросы должно быть обоснованным. Например, неверно будет разделять вопрос о судебной системе судов общей юрисдикции и принципов их организации на два подвопроса. Совместное их рассмотрение позволит лучше уяснить сущность и систему принципов организации судов общей юрисдикции. Напротив, при изучении ведомственного процессуального контроля не оправдано одновременное рассмотрение контроля в ходе предварительного следствия и дознания. Это подтверждают данные производственной (преддипломной) практики слушателей 5 курса, которые сталкиваются с особенностями реализации ведомственного контроля в подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации.

При рассмотрении большого по объему учебного вопроса, вынесенного на семинар, после освещения отдельной его части, можно практиковать смену основного выступающего. Такое действие позволит участвовать в обсуждении большей части группы и повысит активность обучающихся в обсуждении учебного вопроса. Подобная замена может быть предварительной оговорена преподавателем перед рассмотрением учебного вопроса, но также и произведена в процессе обсуждения учебного материала. Это стимулирует обучающихся к критическому восприятию ответа и готовности продолжить изложение вопроса. Приведем образец такой замены. Так, при рассмотрении вопроса, посвященного понятию доказательств, а также его

свойствам, удачным оказывается задействования не менее 4-х обучающихся. При этом первый из них раскрывает сущность доказательств, а остальные трое обучающихся охарактеризуют содержание относимости, допустимости, достоверности доказательств. Подобный методический прием позволит не только вовлечь большее количество обучающихся в обсуждение вопроса, но и повысит внимание остальной аудитории.

2 этап. Выступление обучающегося. На первых встречах с учебной группой следует ознакомить обучающихся с требованиями, которые предъявляются к их ответу. Знание этих требований будет гарантировать соответствующий уровень подготовки обучающихся к семинару. В частности, следует указать, что ответ слушателя должен содержать вступление, основную часть и заключение. Вполне обоснованным будет, если преподаватель, на конкретном примере, продемонстрирует каким может быть содержание перечисленных этапов выступления. Например, во вступительной части вопроса о задержании подозреваемого следует указать, что это мера процессуального принуждения, регламентации которой законодатель посвятил отдельную главу. Принудительный потенциал данной меры активно используется в правоприменительной практике. Основная часть предполагает уяснение сущности, а также характеристику основных параметров этой меры процессуального принуждения (основания, мотивы, условия). На заключительном этапе вновь делается акцент на основные признаки задержания подозреваемого, указывается на отличительные черты от других мер государственного принуждения. В целом, типовая структура ответа носит рекомендательный характер, но с течением времени обучающиеся сами приходят к пониманию эффективности подобного подхода. Это демонстрируют ответы обучающихся (в ходе работы на семинаре 83% обучающихся начинают практиковать предложенный вариант ответа).

Вместе с тем, когда преподаватель не ограничивается только выдвижением определенных требований к ответу обучающегося на семинаре, а понимает, что именно он создает условия для правильной обучающей деятельности, он активно способствует: во-первых, появлению навыков критического восприятия сведений; во-вторых, формированию умения правильно и последовательно излагать свои мысли и предложения; в-третьих, овладению умением ведения полемики, через процедуру постановки вопросов и ответов на них, а также отстаивания своей позиции. В ходе рассмотрения вопросов семинара преподаватель должен внимательно слушать выступления обучающихся, следить за правильностью, последовательностью, грамотностью изложения материала. Преподаватель включается в обсуждение вопроса лишь в тех случаях, когда отвечающий выходит за пределы обсуждаемого вопроса, или допускает существенные неточности, или некорректно использует терминологию. При этом грамотный преподаватель находится в постоянном поиске наиболее эффективного обобщения прозвучавшего ответа.

Основная задача преподавателя при рассмотрении учебного вопроса на семинаре состоит в том, чтобы умело направлять ход обсуждения, не снижая активно-

сти учебной группы, что способствует развитию мышления не только посредством отчуждения имеющихся знаний, но и с помощью методического приема направлять обучающихся на самостоятельное разрешение проблемы. Трудные задачи должны проходить путь от элементарных рассуждений или удачно найденных примеров, до появления более сложных дальнейших вопросов, которые помогут обучающимся идти дальше самостоятельно в обучении. Так, для уяснения такого феномена как «плоды отравленного дерева», преподаватель может на примере из судебной практики, продемонстрировать признание доказательства недопустимым, в связи с тем, что оно получено на основе доказательства, сформированного с нарушением уголовно-процессуального закона.

3 этап. Постановка уточняющих вопросов обучающимися для выступившего. Это право реализуется преподавателем в зависимости от обучающей ситуации, возникшей после ответа основного выступающего. При ответе обучающегося возможно возникновение типичных ситуаций:

1) обучающийся с достаточной глубиной раскрыл учебный вопрос. В этом случае возможно ограничиться изложенным материалом, если преподаватель видит, что при усвоении учебного материала идет понимание его основных моментов всеми обучающимися. В ходе изложения сложного вопроса семинара у преподавателя могут возникнуть сомнения по поводу усвоения материала обучающимися, потому возможно повторение некоторых положений. Вместе с тем, более эффективным представляется дальнейшее развитие рассмотрение освещенного вопроса семинара через разрешение учебной или практической проблемы. Такая модель поведения преподавателя может быть обусловлена тем, что обучающиеся, как правило, рассматривают учебный вопрос на уровне «знать», тогда как дальнейшее обсуждение решения ситуации позволяет «погрузить» обучающихся на уровень «уметь». В этом случае степень усвоения умения проверяется посредством разрешения следственно-оперативных ситуаций через предложенные задачи. Именно в ходе решения задачи демонстрируется, насколько хорошо обучающийся усвоил теоретический материал, и каким образом он может его использовать в дальнейшей практической деятельности. В частности, после того как обучающийся охарактеризовал основания задержания подозреваемого, следует предложить применить полученные знания при разрешении практической ситуации. Например, потерпевший по уголовному делу о краже из квартиры заявил, что кражу совершил его знакомый Бугров. Имеются ли основания для задержания Бугрова в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ?

При возникновении данной ситуации следует признать неэффективным поведения преподавателя, если он вместо дальнейшего развития рассмотрения вопроса, ограничивается его повторением;

2) когда обучающийся не отвечает на поставленный вопрос, уклоняется от наводящих вопросов, допускает грубые ошибки и говорит не по существу дела. Если, несмотря на сделанные замечания, обучающийся не готов осветить вопрос требуемым образом, препода-

ватель должен предложить выступить другому представителю учебной группы. Типичной ошибкой преподавателя становится желание раскрыть содержание вопроса самому;

3) обучающийся отвечает на уточняющие вопросы, однако, по-прежнему, учебный вопрос раскрыт им не в полной мере. В этом случае преподаватель обращается за помощью к другим обучающимся, предлагая задать вопросы по выступлению. Обычно на первоначальном этапе обучающиеся ведут себя пассивно, потому что у них есть твердо сформированное убеждение, что вопросами они «завалят» товарища и он получит плохую оценку. Но в данном случае объяснение преподавателя, что они не «потопят» товарища, а помогут и ему, и себе уяснить учебный вопрос в необходимом объеме, должно сыграть активизирующую роль, чтобы учебная цель занятия была достигнута.

В тех случаях, когда обучающиеся пытаются дополнить ответ, следует предложить сформулировать дополнение в форме вопроса. Кроме того, следует объяснить значимость для будущих юристов умения правильно формулировать вопросы, и мотивировать приобретение ими соответствующего навыка. Все это, как правило, убеждает обучающихся, и они начинают проявлять активность.

Можно применить и другой прием. Перед каждым вопросом назначать нескольких оппонентов, которые должны будут подготовить вопросы. Это позволяет задействовать в обсуждении вопросов фактически всю группу. Отрицательный момент данного приема в том, что в этом случае оставшаяся часть группы может перестать критически воспринимать ответы. Однако этот недостаток скорее выводится из теоретических рассуждений, практическое же его применение, свидетельствует о несостоятельности такого вывода. Негативный потенциал данного метода, если он и есть, можно нивелировать за счет, во-первых, его использования в отношении обучающихся, которые обычно не проявляют активности; во-вторых, можно назначать оппонентов уже после прозвучавшего ответа.

Возможные типичные ошибки, при возникновении данной ситуации: преподаватель концентрирует свое внимание только на выступающем, задавая ему вопросы, остальные обучающиеся в это время не задействованы в рассмотрении вопроса.

4 этап. Постановка вопросов преподавателем для выступившего и обучающихся. Вопросы преподавателя должны быть по своему содержанию такими, чтобы исключить возможность односложного, краткого ответа, вызывать оживленный интерес у слушателей и желание подискутировать, обменяться мнениями. Такие вопросы следует заранее продумать. Вопросы, заданные на ходу, без предварительной подготовки, снижают общий уровень семинара и активность обучающихся. Этот этап позволяет преподавателю дозировать уровень проблемности материала с учетом конкретной ситуации, принимая во внимание степень подготовленности группы, сложность учебного вопроса. В качестве примера уместно задать следующий вопрос: действует ли принцип состязательности на досудебном производстве? Ответ на данный вопрос предполагает

знание и анализ признаков, раскрывающих сущность данного принципа. В этом случае учебный материал усваивается на проблемном уровне, аргументированно формируется авторская позиция по аспектам, имеющим дискуссионный характер.

5 этап. Дополнения обучающихся. Данный этап семинара преследует следующую цель — вовлечь в обсуждение учебных вопросов семинара невовлеченных до этого обучающихся. Дополнения могут быть различной формы: в виде реплики, комментария, мини-выступления, приведения практических примеров, озвучивания мнений ученых по обсуждаемому вопросу, «расставления акцентов», выводов, выстраивания логики решения научной проблемы. Приветствуется стремление обучающихся в рамках дополнения осветить исторический аспект вопроса, а также зарубежный опыт. Участие в дополнениях дает обучающимся понимание определенной свободы при придерживании «трека» обсуждаемой темы учебной дисциплины. При этом демонстрируется индивидуальное принятие учебного материала, что очень важно для формирования у обучающихся самостоятельности, широты и глубины мышления.

6 этап. Подведение преподавателем итогов по рассмотренным вопросам семинара. Итоговые ремарки по рассмотренным вопросам семинара — необходимая составляющая часть работы преподавателя. Необходимо отметить, что их содержание не может быть единообразным каждый раз. В каждом конкретном случае оно определяется не только содержанием рассмотренного вопроса, но и результатами обсуждения в той или иной учебной группе. Полагаем, что откладывание итогового заключения по учебному вопросу до конца учебного занятия не всегда целесообразно, так как к итогу притупится острота необходимости разъяснения, дополнения соответствующих положений.

Неисправленные ошибки в выступлениях обучающихся могут в дальнейшем отрицательно повлиять на ход семинара и повлечь за собой неверное понимание основных положений учебной дисциплины. Например, такая необходимость может возникнуть, если отвечающий не четко и не полно разграничил содержания подозреваемого от иных видов ограничения свободы передвижения. В этом случае возникнут сложности в правильном понимании оснований, условий и мотивов данной меры процессуального принуждения.

Итоговое слово преподавателя при завершении семинара играет особую роль. Построение итогового слова преподавателя зависит от опыта и педагогического мастерства, его умения по ходу учебного занятия подчеркивать то, что должно быть отражено в заключительном слове.

В завершении следует отметить, что работа преподавателя, связанная с рассмотрением учебного вопроса, не заканчивается подведением итогов только по рассмотренному учебному вопросу. В дальнейшем, он должен проанализировать в целом данное учебное занятие, оценить свою роль в нем, найти слабые места в проведенном учебном занятии и внести необходимые коррективы в свой план учебного занятия.

Таким образом, алгоритм рассмотрения учебного вопроса на семинаре предполагает наличие следующих этапов: постановка вопроса; выступление основного докладчика; постановка вопросов обучающимися и преподавателем; разъяснения отвечающего, переадресация вопроса; дополнения, сделанные обучающимися; подведение итогов. Успешная организация активной работы на семинаре, направленная на развитие творческого мышления его участников, возможна лишь на основе учета многообразия условий, в которых протекает эта деятельность.

Библиографический список

1. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. — М.: Издательство ИКАР, 2009. — 448 с. — Текст: непосредственный.

References

1. Azimov, E. G. New dictionary of methodological terms and concepts (theory and practice of language teaching) / E. G. Azimov, A. N. Shchukin. — M.: IKAR Publishing House, 2009. — 448 p.