

УДК 373.31© А. И. Сухарев, Е. В. Скрипникова
DOI: 10.24412/2225-8264-2022-3-56-62

А. И. Сухарев, Е. В. Скрипникова
ТЕХНОЛОГИЯ ТВОРЧЕСКИХ МАСТЕРСКИХ В СИСТЕМЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассматривается возможность применения технологии творческих мастерских на академических занятиях и самостоятельной работе студентов в системе художественно-педагогического образования. Технология творческих мастерских в системе художественно-педагогического образования на уровне высшей школы направлена не столько на получение готовых знаний, сколько на организацию образовательного пространства и времени, на поиск этих знаний через различные формы работы. Данная технология хорошо вписывается в практико-ориентированную модель обучения, в основе которой лежат принципиальные положения, ориентированные на самостоятельность и свободу обучающихся, сотрудничество преподавателя и студента, что позволяет не только передавать знания и умения от учителя к ученику в процессе аудиторных и самостоятельных занятий, но и организовывать взаимное обучение между всеми участниками образовательного процесса. Преподаватель таким образом выступает в роли фасилитатора, организующего образовательное пространство и время, где каждый из студентов получает возможность самовыражения с учетом индивидуальных способностей и предпочтений. Применение технологии «творческая мастерская» в системе высшего художественно-педагогического образования строится на развитии профессиональных компетенций в области изобразительного искусства. Студент в творческой мастерской примеряет на себя различные профессиональные роли (художника, учителя, ученика и др.), что способствует расширению круга его интересов и развитию профессиональных компетенций.

Также в статье описаны существенные положения, раскрыт потенциал данной технологии и возможности ее реализации на уровне высшего образования. Анализируются результаты применения технологии творческих мастерских на академических занятиях на факультете искусств Омского государственного педагогического университета. Авторами сделан вывод, что технология творческих мастерских решает вопросы сочетания в образовательном процессе учебной, творческой и педагогической деятельности.

Ключевые слова: художественное образование, творческая деятельность, технология творческих мастерских, изобразительное искусство, профессиональные компетенции.

В современном художественно-педагогическом образовании студент становится активным субъектом, обладающим индивидуальными способностями, интересами, учитывать которые необходимо при организации процесса обучения, направленного на его активную учебно-творческую и самостоятельную познавательную деятельность. Траектория его образовательного процесса разрабатывается с учетом готовности к профессиональной художественной и педагогической деятельности, творческой реализации. В системе художественно-педагогического образования становится актуальным технология творческой мастерской. Для организации образовательного процесса по данной технологии необходимы некоторые условия организации аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов (далее СРС).

Согласно требованиям Федерального государственного стандарта высшего образования (далее ФГОС ВО), в результате изучения основной профессиональной программы (далее ОПОП), выпускник (художник-педагог) должен обладать такими профессиональными компетенциями, которые дадут ему возможность осуществлять профессиональную деятельность и решать

разноплановые профессиональные задачи [9]. Важным условием, позволяющим добиться хороших результатов в процессе художественного образования, являются целенаправленные и систематические занятия различными видами художественно-изобразительной деятельности. Творческий опыт, полученный на занятиях в художественных мастерских, позволяет достигать целей художественно-педагогического образования. Технология творческой мастерской – один из способов достижения образовательных целей в учебной, научной и творческой деятельности в педагогическом вузе. В отличие от сложившихся в художественно-педагогическом образовании технологий обучения, направленных на усвоение знаний, умений и навыков, технология творческой мастерской нацелена на получение студентом опыта практической художественно-творческой деятельности, который рассматривается как готовность обучающегося к педагогическим и творческим действиям на основе общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Приоритетами становятся профессиональные компетенции, усвоенные студентами самостоятельно [1].

Целью исследования является изучение потенциала технологии творческой мастерской в системе художественно-педагогического образования.

Проблема творческой мастерской как эффективной педагогической технологии была и остается одной из важнейших в художественной практике, что подтверждается интересом со стороны ряда исследователей. В мировой и отечественной художественной педагогике в этом отношении накоплен немалый опыт. Много ценного, например, содержится в педагогической системе П.П. Чистякова, К.С. Станиславского и других. Методологической основой проблемы настоящего исследования стала психология творчества, педагогика художественного образования. На основе анализа научно-педагогической литературы по вопросу исследования применены эмпирические методы в образовательном процессе на факультете искусств ОмГПУ.

По данной проблеме стоит отметить исследование Бобряшовой О.В., в котором представлен аксиологический подход к изучению технологии художественных мастерских как определяющей освоение культурных ценностей [2]. В свою очередь, Чистов П.Д. рассматривает художественную мастерскую, как образовательную среду, которая обладает оптимальными возможностями для формирования и развития профессиональных компетенций студентов, обучающихся по художественно-педагогическому направлению [11]. Также исследователь приходит к выводу о том, что образовательная модель, построенная на множестве разнообразных дисциплин, приобретает необходимую целостность только при наличии такого предмета, как специализация, начинающаяся с первого курса и заканчивающаяся выпускной квалификационной работой, а дисциплина специализация, в свою очередь, может быть реализована только в творческих мастерских [10].

Для первокурсников художественно-графических факультетов педагогических вузов учебно-творческая деятельность не сразу приобретает приоритетный характер. Предполагаем, что процесс обучения и воспитания посредством творческих мастерских настраивает студентов не только на учебную, но и на научную, художественно-творческую и педагогическую деятельность, побуждает к поиску индивидуальных образовательных маршрутов и раскрытию творческого потенциала студентов в художественной и профессиональной деятельности.

Художественно-педагогическое образование своей целью ставит развитие общепрофессиональных и профессиональных компетенций, как в художественной, так и педагогической деятельности человека, способствующих художественно-образному освоению окружающего мира. Участь и познавая мир искусства, студент активно развивается как творческая личность. Творчество – совершенно иной способ организации учебной деятельности по дисциплинам предметно-методического модуля

(рисунок, живопись, композиция, ДПИ и др.): свобода выбора индивидуального образовательного маршрута позволяет студентам увидеть взаимосвязи учебных дисциплин и различных видов изобразительного искусства. При этом подразумевается перенос освоенного способа действия из одной учебной дисциплины в другую, а трансформация одного художественного средства изменяет и другие:

- изображаемое пространство и учебно-творческие задачи определяют собственные изобразительные и выразительные средства: линия, пятно, цвет, форма, движение, ритм;
- форма изображаемого объекта и изобразительные материалы предполагают особые выразительные средства: пространство, пятно, цвет, линия;
- движение передает изображаемому объекту: пространство, ритм, форму, цвет;
- цвет на изобразительной плоскости создает: пространство, движение, форму [7].

Все эти компоненты важны в любом произведении изобразительного искусства, а особенно в процессе учебно-творческой работы. В данной статье мы рассматриваем технологию творческих мастерских в учебном процессе в системе художественно-педагогического образования.

Любая технология это установленный алгоритм действий. В художественно-педагогическом образовании, на уровне высшего образования, технология творческой мастерской располагает вариативностью относительно художественно-эстетических особенностей вида искусства и дидактических ориентиров педагога, так как реализация учебно-творческой деятельности по рисунку, живописи и другим видам изобразительного искусства может быть различной в зависимости от своей специфики.

Технология творческих мастерских в системе художественно-педагогического образования на уровне высшей школы направлена не столько на получение готовых знаний, а в первую очередь на организацию образовательного пространства и времени, для поиска этого знания через различные формы работы. Данная технология хорошо вписывается в практико-ориентированную модель обучения, которая в своей основе имеет принципиальные положения: самостоятельность и свобода обучающихся, сотрудничество преподавателя и студента, что позволяет осуществить на академических занятиях, а особенно на СРС, не только передачу знаний от преподавателя к студенту, но и взаимообучение между всеми участниками образовательного процесса. «Мастерская» позволяет создавать атмосферу сотрудничества между всеми участниками образовательного процесса через диалог, осмысление собственных действий и поведения, приходит к достижению нового результата и развивать собственные индивидуальные качества [2].»

Технология творческой мастерской не нова для художественного образования. Еще великие мастера П.П. Рубенс, Рембрандт ван Рейн, русский живописец А.Г. Венецианов имели большие мастерские, в которых обучались всем премудростям изобразительного искусства будущие художники. Интегративный характер художественной деятельности позволяет применять технологию творческой мастерской на различных занятиях предметно-методического модуля (рисунок, живопись, композиция, цветоведение и т.д.). Данная технология имеет ряд характерных признаков: интеграция художественно-профессиональных дисциплин; усвоение студентами теоретических знаний на практических занятиях и в ходе СРС; основной фактор обучения – рефлексия обучающихся [8].

В результате происходит трансформация роли педагога в образовательном процессе. Он не дает готовых знаний и практических умений – он не говорит напрямую, что и как нужно сделать, а направляет на поиск собственного решения учебно-творческой задачи. Преподаватель становится фасилитатором, организующим образовательное пространство и время, где каждый из участников может проявить себя с учетом индивидуальных способностей и предпочтений. Роль ведущего преподавателя – поставить перед студентами образовательную цель, понятные учебные задачи и способствовать активизации творческой деятельности, основываясь на интересах, способностях каждого из них. Каждый студент ищет свой индивидуальный путь для выполнения учебного задания. Роль педагога в этом процессе заключается в том, чтобы научить студентов и позволить им самореализоваться, проявить себя в квазиреальной творческой деятельности. Планируя образовательный процесс, педагог определяет конечный результат задания и в соответствии с этим подбирает методические материалы, которые должны помочь каждому студенту настроиться на собственную учебно-творческую деятельность и достигнуть образовательной цели.

Ряд исследователей данной технологии (Н. А. Новикова, Л. Б. Ермолаева-Томина) выделяют следующие этапы работы:

- «Включение» предполагает активизацию творческого мышления студентов, подготовку к восприятию проблемной ситуации, пробуждение эмоционального отклика;
- «Кульминация» – педагог выполняет роль наблюдателя и координатора творческой деятельности;
- «Развязка» – фиксирование возникшего образа в творческом продукте, окончательное оформление результата;
- «Рефлексия» – приобретение творческого опыта и необходимость им поделиться [7].

Технология творческих мастерских предполагает организацию блочного процесса обучения, которое задаст «прообраз» организации процесса в творческой мастерской (установление

границ компетентности, самостоятельная работа и т. п.). Для организации блочного обучения необходимо введение динамического расписания. Для уровня высшего художественно-педагогического образования мы предлагаем следующие этапы:

1. Этап запуска: совместная постановка цели и задач данного периода обучения.

2. Этап решения учебных и творческих задач. В основе этого этапа лежит принцип цикличности: единицей учебного процесса становится учебная деятельность – задание, представляющее собой целостный этап от постановки учебных целей и задач до конкретизации открытого при их решении способа действия применительно к широкой области творческих задач.

3. Рефлексивный этап: конкретизация решенных учебных целей и задач через решение системы творческих задач (самостоятельная работа студентов).

Как правило, при проектировании образовательного процесса по дисциплинам профессионального модуля и специальным дисциплинам на художественно-графических факультетах не учитываются эти этапы для организации образовательного процесса.

Применение технологии «творческой мастерской» в системе высшего художественно-педагогического образования строится на развитии профессиональных компетенций в области изобразительного искусства. Студент примеряет на себе различные профессиональные роли (художник, педагог, ученик и другие), что содействует расширению круга его интересов и развитию профессиональных компетенций.

Результатом учебно-творческой деятельности в данной технологии, особенно на первых курсах, становится сам процесс приобретения новых общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Из этого следует вариативность методов и приемов организации занятий в творческой мастерской. Их главная цель – формирование и развитие творческой личности обучающихся, раскрытие особенностей всех этапов творческой деятельности в создании художественно-выразительной формы в пространстве и на изобразительной плоскости, анализ приоритетов в изобразительном искусстве и своей творческой деятельности.

С целью обоснования применения технологии творческих мастерских в образовательном процессе была организована опытно-экспериментальная работа среди студентов факультета искусств ОмГПУ совместно с преподавателями дисциплин по рисунку и живописи.

Для определения результатов профессиональной подготовки студентов при применении технологии творческих мастерских мы использовали уровни сформированности профессиональных компетенций, которые определили С. А. Дружилов, А. Б. Язева и др.:

1. «Неосознаваемая некомпетентность – студент не обладает необходимыми знаниями, умениями и навыками, и он не знает об их отсутствии или о возможных требованиях к ним, для осуществления успешной профессиональной деятельности.

Обучаемый некомпетентен в профессиональной художественной деятельности и не осознает этого. В профессиональном обучении стремится овладеть лишь предметными знаниями и не признает теоретическую подготовку. Такому студенту присущ исполнительский стиль деятельности. Указания педагога заменяют собственные размышления и рассуждения. По утверждению А. Б. Язевой «эта стадия характерна для большинства первокурсников, но некоторые (наиболее пассивные) студенты задерживаются на ней и до выпуска из университета» [12].

2. Осознаваемая некомпетентность – студент осознает, что ему не хватает знаний, умений и навыков. В этом случае возможны два вида дальнейших действий: прогрессивные (проявляется профессионально-личностная активность студента); регрессионные (выражается в пассивности и безразличии).

3. Осознаваемая компетентность – обучающийся знает содержание общепрофессиональных компетенций, может эффективно применять их в художественной практике. Усвоив нормы художественной деятельности, студент начинает осознавать себя в профессии, самоутверждаться в ней и развивать себя средствами профессии. Он приобретает свойства, необходимые для субъектного характера художественно-педагогической деятельности [3].

4. Неосознаваемая компетентность – происходит полное интегрирование профессиональных и личностных качеств, т.е. «профессиональные навыки полностью встроены в поведение специалиста» [4]. Неосознаваемая компетентность характеризует уровень мастерства, т.е. тот уровень, когда многие действия выполняются автоматически, иногда на уровне интуиции, подсознания [3].

В результате педагогического эксперимента на факультете искусств ОмГПУ были получены следующие результаты, представленные в таблице 1. Как показывает практика, студенты первого курса не достигают уровня «неосознаваемой компетентности».

Таблица 1

Исходный уровень профессиональной компетентности студентов первого курса, %

осознаваемая компетентность		осознаваемая некомпетентность		неосознаваемая некомпетентность	
КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
14	12	46	47	40	41

Цель эксперимента выявить уровень развития профессиональных компетенций студента по рисунку и живописи; степень освоения теории изобразительной грамотности.

Для экспериментальной работы по повышению уровня профессиональных компетенций в области изобразительного искусства студентов были разработаны интегративные задания в рамках академических занятий и СРС. Данный курс включает в себя комплекс заданий по рисунку, живописи и композиции. В результате эксперимента выявлено, что организация технологии творческих мастерских способствует формированию и развитию профессиональных компетенций, формируя творческую активность студентов.

Осуществляемая технология реализуется через комплекс занятий, дающий представление о художественной деятельности: первоначально идет получение необходимых компетенций в рамках академических занятий, и только в последующем организация СРС.

Основные направления работы в организации занятий по технологии творческой мастерской:

- активизация творческого опыта студентов,
- организация СРС в мастерских,
- презентация результатов СРС и рефлексия.

После завершения первого года обучения были выявлены следующие результаты, представленные в табл. 2.

Таблица 2

Уровень профессиональной компетентности студентов первого курса, %

осознаваемая компетентность		осознаваемая некомпетентность		неосознаваемая некомпетентность	
КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
17	20	49	52	34	28

Работая над выполнением учебно-творческих заданий в квазиреальных условиях творческой мастерской, у студентов формируются и развиваются профессиональные компетенции, знания теории изобразительного искусства, образное мышление и творческое воображение. Использование технологии творческих мастерских позволяет получать и передавать новый опыт не только от преподавателя, но и от одних студентов другим.

Таким образом, применение технологии творческих мастерских в системе художественно-педагогического образования, позволяет студентам погружаться в творческий процесс, совмещать во время академических занятия и СРС учебную и творческую деятельность, способствует созданию условий для саморазвития и самообразования студентов, закрепляет интерес студентов к процессу творческой деятельности и повышает мотивацию к изучению видов, техник и технологий искусства, поиску своего творческого пути.

Библиографический список

1. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19-27. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15556695> (дата обращения 10.06.2022).
2. Бобряшова, О. В. Мастер класс и творческая мастерская как педагогические технологии активного обучения будущих дизайнеров / О. В. Бобряшова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 11(130). – С. 169-175. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17356804> (дата обращения 12.07.2022).
3. Дружилов, С. А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития / С. А. Дружилов. – Новокузнецк: Новокузнецкий Институт повышения квалификации, 2002. – 242 с.
4. Маркова, А. К., Матис, Т. А., Орлов, А. Б. Формирование мотивации учения. – М.: Просвещение, 1990. – 376 с.
5. Новикова, Н. А. Развитие творческой активности старшеклассников в профильном художественно-эстетическом образовании : специальность 13.00.02 "Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Новикова Наталья Алексеевна. – Москва, 2010. – 22 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004856002> (дата обращения 12.07.2022).
6. Олешков, М. Ю. Современные образовательные технологии: учебное пособие. Нижний Тагил: НТГСПА, 2011. – 144 с. – URL: http://pedlib.ru/Books/6/0194/6_0194-10.shtml#book_page_top (дата обращения: 14.05.2022).
7. Савенкова, Л. Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства: монография/ Л.Г. Савенкова. – М.: МАГМУ- РАНХиГС, 2011. – 156 с.
8. Сухарев, А. И., Ланщикова, Г. А. Практико-ориентированное обучение в системе художественного образования (из опыта работы кафедры ДМиДИ ОмГПУ) // Вестник ОмГПУ. Гуманитарные исследования. – Омск: Изд. ОмГПУ, 2021. – № 2 (31). – С. 192 – 199.
9. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/153/150/26> (дата обращения: 10.03.2022)
10. Чистов П. Д., Витковский А. Н. Творческая мастерская как основа образовательной модели в высшем художественно-педагогическом образовании // Наука и школа. 2022. № 1. С. 176–186.
11. Чистов, П. Д. Построение образовательной среды художественной мастерской / П. Д. Чистов, Е. Л. Кузьменко, И. Н. Павельева // Наука и школа. – 2016. – № 4. – С. 74-79.
12. Язева, А. Б. Формирование педагогической компетентности специалиста экономической сферы в процессе его профессиональной подготовки в вузе : специальность 13.00.08 "Теория и методика профессионального образования" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Язева Антонина Борисовна. – Волгоград, 2004. – 27 с. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002849548?page=1&rotate=0&theme=white>

References

1. Andreev, A. L. *Kompetentnostnaya paradigma v obrazovanii: opyt filosofsko-metodologicheskogo analiza*. [Competence-Based Paradigm in Education: Experience of Philosophical and Methodological Analysis] / A. L. Andreev // Pedagogika. – 2005. – № 4. – S. 19-27. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15556695> (data obrasheniya 10.06.2022).
2. Bobryashova, O. V. *Master klass i tvorcheskaya masterskaya kak pedagogicheskie tehnologii aktivnogo obucheniya budushih dizajnerov*. [Master class and creative workshop as pedagogical technologies for active learning of future designers] / O. V. Bobryashova // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – № 11(130). – S. 169-175. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17356804> (data obrasheniya 12.07.2022).
3. Druzhilov, S. A. *Stanovlenie professionalizma cheloveka kak realizaciya individualnogo resursa professionalnogo razvitiya*. [The formation of a person's professionalism as the realization of an individual resource of

- professional development] / S. A. Druzhilov. – Novokuzneck: Novokuzneckij Institut povysheniya kvalifikacii, 2002. – 242 s.
4. Markova, A. K., Matis, T. A., Orlov, A. B. *Formirovanie motivacii ucheniya*. [Formation of learning motivation] – M.: Prosveshchenie, 1990. – 376 s.
 5. Novikova, N. A. *Razvitie tvorcheskoy aktivnosti starsheklassnikov v profilnom hudozhestvenno-esteticheskom obrazovanii*. [Development of creative activity of high school students in specialized art and aesthetic education]: specialnost 13.00.02 «Teoriya i metodika obucheniya i vospitaniya (po oblastyam i urovnym obrazovaniya)»: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / Novikova Natalya Alekseevna. – Moskva, 2010. – 22 s. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004856002> (data obrasheniya 12.07.2022).
 6. Oleshkov, M. Yu. *Sovremennye obrazovatelnye tehnologii: uchebnoe posobie*. [Modern educational technologies: textbook] - Nizhnij Tagil: NTGSPA, 2011. – 144 s. – URL: http://pedlib.ru/Books/6/0194/6_0194-10.shtml#book_page_top (data obrasheniya: 14.05.2022).
 7. Savenkova, L. G. *Vospitanie cheloveka v prostranstve mira i kultury: Integraciya v pedagogike iskusstva: monografiya*. [Education of a person in the space of peace and culture] / L.G. Savenkova. – M.: MAGMU- RANHiGS, 2011. – 156 s.
 8. Suharev, A. I., Lanshikova, G. A. *Praktiko-orientirovannoe obuchenie v sisteme hudozhestvennogo obrazovaniya (iz opyta raboty kafedry DMiDI OmGPU)*. [Practice-oriented training in the system of art education (from the experience of the department of DMiDI OmGPU)] // Vestnik OmGPU. Gumanitarnye issledovaniya. – Omsk: Izd. OmGPU, 2021. – № 2 (31). – S. 192 – 199.
 9. *Federalnye gosudarstvennye obrazovatelnye standarty vysshego obrazovaniya*. [Federal state educational standards of higher education] – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/153/150/26> (data obrasheniya: 10.03.2022)
 10. Chistov P. D., Vitkovskij A. N. *Tvorcheskaya masterskaya kak osnova obrazovatelnoj modeli v vysshem hudozhestvenno-pedagogicheskom obrazovanii*. [Creative Workshop as the Basis of the Educational Model in Higher Art and Pedagogical Education] // Nauka i shkola. 2022. № 1. S. 176–186.
 11. Chistov, P. D. *Postroenie obrazovatelnoj sredy hudozhestvennoj masterskoj* [Building the educational environment of the art workshop] / P. D. Chistov, E. L. Kuzmenko, I. N. Paveleva // Nauka i shkola. – 2016. – № 4. – S. 74-79.
 12. Yazeva, A. B. *Formirovanie pedagogicheskoy kompetentnosti specialista ekonomicheskoy sfery v processe ego professional'noj podgotovki v vuze*. [Formation of pedagogical competence of a specialist in the economic sphere in the process of his professional training at a university]: special'nost' 13.00.08 «Teoriya i metodika professional'nogo obrazovaniya»: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata pedagogicheskikh nauk / YAzeva Antonina Borisovna. – Volgograd, 2004. – 27 s. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01002849548?page=1&rotate=0&theme=white>

TECHNOLOGY OF CREATIVE WORKSHOPS IN THE SYSTEM OF ART AND PEDAGOGICAL EDUCATION

Andrei I. Sukharev

Candidate of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Design, Monumental and Decorative Arts, Dean of the Faculty of Arts, Acting Head of the Department of Design, Monumental and Decorative Arts of the Omsk State Pedagogical University

Evgenia V. Skripnikova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Academic Painting and Drawing, Head of the Department of Academic Painting and Drawing of the Omsk State Pedagogical University

Abstract: The article considers the possibility of using the technology of creative workshops in academic studies and independent work of students in the system of art and pedagogical education. The technology of creative workshops in the system of art and pedagogical education at the level of higher education is aimed not so much at obtaining ready-made knowledge, but at organizing educational space and time, at searching for this knowledge through various forms of work. This technology fits well into the practice-oriented learning model, which is based on fundamental provisions focused on the independence and freedom of students, cooperation between the teacher and the student, which allows not only to transfer knowledge and skills from teacher to student in the process of classroom and self-study, but and organize mutual learning between all participants in the educational process. The teacher thus acts as a facilitator who organizes the educational space and time, where each of the students gets the opportunity to express themselves, taking into account individual abilities and preferences. The application of the "creative workshop" technology in the system of higher artistic and pedagogical education is based on the development of professional competencies in the field of fine arts. A student in a creative workshop tries on various professional roles (artist, teacher, student, etc.), which helps to expand the range of his interests and develop professional competencies.

The article also describes the essential provisions, reveals the potential of this technology and the possibility of its implementation at the level of higher education. The results of applying the technology of creative workshops in academic studies at the Faculty of Arts of the Omsk State Pedagogical University are analyzed. The authors concluded

that the technology of creative workshops solves the issues of combining educational, creative and pedagogical activities in the educational process.

Key words: art education, creative activity, technology of creative workshops, fine arts, professional competencies.

Сведения об авторах:

Сухарев Андрей Иванович, кандидат педагогических наук, профессор кафедры дизайна, монументального и декоративного искусства, декан факультета искусств, и.о. заведующего кафедрой дизайна, монументального и декоративного искусства ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14, e-mail: aist-09@mail.ru).

Скрипникова Евгения Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры академической живописи и рисунка, заведующий кафедрой академической живописи и рисунка ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14, e-mail: evskripnikova@bk.ru)

Статья поступила в редакцию 15.08 2022г.