

**С. В. Матюшенко, О. В. Фрик**  
**БАЗОВЫЕ УРОВНИ КУЛЬТУРЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Степень актуальности темы дистанционного обучения возросла в условиях эпидемиологической угрозы, вызванной пандемией COVID-19. Авторы статьи отмечают, что в самой сложной ситуации при этом оказался именно преподаватель. Авторы исходят из того, что дистанционное обучение - это управляемый процесс, вид образовательной деятельности, организованный и осуществляемый образовательным учреждением с помощью медиа-технологий и различных образовательных ресурсов, которые выходят за рамки традиционных ограничений времени и пространства учебного заведения. Статья посвящена рассмотрению базовых уровней культуры дистанционного обучения. Авторами статьи приводится понятие «культура дистанционного» обучения, раскрывается его структура. По мнению авторов статьи, культура дистанционного обучения складывается из 4-х уровней: уровня преподавательского, уровня обучающихся, уровня технологического и уровня методического. В представленных материалах рассмотрены уровень преподавательский и уровень обучающихся. Преподавательский уровень культуры дистанционного обучения рассматривается на примере системы BIGBLUBATON в условиях сложно-видимого дистанционного обучения. Авторы констатируют, что преподавательский уровень культуры дистанционного обучения на сегодняшний день очень сильно зависит от предыдущей наработанности учебных навыков и знаний самого преподавателя. Выделение уровня обучающихся связано с основным ракурсом обучения: преподаватель-обучающийся. Отнесение обучающихся или к объекту, или к субъекту обучения дает основание для рассмотрения его как ключевой фигуры процесса обучения. Авторы констатируют, что на этом уровне возникает необходимость учета и отслеживания возможностей и изменений обучающихся, чтобы формирование знаний, убеждений и норм поведения происходило не вхолостую, а прицельно и качественно.*

**Ключевые слова:** культура дистанционного обучения, уровень преподавательский, уровень обучающихся, уровень технологический и уровень методический.

**В** настоящее время можно фиксировать

значительное увеличение количества публикаций, посвященных дистанционному обучению, что свидетельствует об актуальности данной темы. Анализ понятия «дистанционное обучение» показывает, что разные ученые по-разному понимают, что такое дистанционное обучение. Мы считаем, что дистанционное обучение - это управляемый процесс, вид образовательной деятельности, организованный и осуществляемый образовательным учреждением с помощью медиа-технологий и различных образовательных ресурсов, которые выходят за рамки традиционных ограничений времени и пространства учебного заведения. Понятие «культура дистанционного обучения» в практике современного образования только обсуждается и формируется. Исходя из этого, сформулируем свое понятие. Под культурой дистанционного обучения предлагаем понимать сочетание знаний, убеждений и норм поведения людей, которые передаются преподавателем с помощью средств ИТ-технологий обучающимся. Видится, что культура дистанционного обучения складывается из 4-х уровней: уровня преподавательского, уровня обучающихся, уровня технологического и уровня методического. [1, с. 27]

На сегодняшний день исследованию, прежде всего подвергается, уровень

преподавательский. Как видно из анализа статей научного журнала «Вестник СИБИТа» по направлению «методика обучения и воспитания», из 40 присланных в журнал статей для опубликования за последние 2 года, 25 статей было посвящено вопросу, как преподаватель должен работать в условиях дистанционного обучения.

Все, конечно, отмечают, что жизнь заставила всех преподавателей срочно перестраиваться, срочно искать выходы из сложившейся объективной ситуации обучения, но **никто не отмечает**, что преподаватель здесь оказался в самой сложной ситуации. Помимо быстрого освоения новых технологий обучения, ему пришлось «просесть», в прямом смысле этого слова, чтобы под новыми обстоятельствами не потерять те наработанные убеждения и нормы поведения, которые также должны, по-прежнему, передаваться обучающимися.

Но: возникает серьезный вопрос, как это делать? В условиях сложно-видимого дистанционного обучения, например, как в системе BIGBLUBATON, внешняя составляющая поведения преподавателя просто исчезла. То есть исчезли те эмоции, те внешние реакции, которые помогали преподавателю «плести» цепь тех особых взаимоотношений, которые становились потом не только видимыми, но и закрепленными между преподавателем и обучающимися. Ведь внешнее поведение преподавателя всегда играло не меньшую роль, чем его слова.

Как быть сегодня? Ведь, по сути, у преподавателя остался один голос. И только он,

голос преподавателя, сегодня должен заниматься не только передачей знаний, но и формировать те убеждения и нормы поведения, которые должны появиться у будущего профессионала в процессе получения профессионального обучения.

Наблюдая за учебными занятиями в новых условиях, видно и слышно, как сложно преподавателям «не видеть себя» на занятии, как ему приходится выкручиваться, чтобы наш обучающийся не только появился в чате, но и остался на учебе. Как, не видя обучающихся, наш преподаватель все же пытается донести до них не только, требуемые по программе и тематическому плану, знания, но и сформировать оценочные действия и суждения, понимания правильности выбора при принятии профессионального решения, определиться, как поступить в той или иной профессиональной ситуации.

И получается, что формирование культуры дистанционного обучения на этом этапе связано с вербализацией поведения преподавателя, когда его речь через систему дистанционного обучения должна стать ведущим средством обучения и формирования не только знаний, но и убеждений, и норм поведения у обучающихся.

Речь преподавателя часто называются способом вербализации знаний. При этом, как отмечает Л.В. Ухова «носители элитарной речевой культуры владеют всей системой функционально-стилевой дифференциации литературного языка и каждый функциональный стиль используют в соответствии с ситуацией. При этом переключение с одного стиля на другой происходит как бы автоматически, без особых усилий со стороны говорящего. В их речи нет нарушения норм литературного языка в произношении, ударении, образовании грамматических форм, словоупотреблении» [3, с. 70]. Таким образом, преподаватель, обладающий яркой, красивой и литературной речью, более успешно справляется с задачами обучения, вставшими перед ним в процессе переключения на дистанционное обучение.

Имея при дистанционном обучении в системе BIGBLUBATON практически один инструмент – свою речь, тот преподаватель, который трепетно к ней относится, действительно полностью выражает в речи себя: свою душу, интеллект, эмоции, волю, характер, темперамент, ораторское искусство, отношение к учащимся и предмету [2].

Устная речь, безусловно, является средством преподавания и обучения. Для обучающихся речь выступает средством усвоения новых знаний. Однако при обучении в дистанционном режиме речь преподавателя является не только средством изложения учебной информации, средством управления вниманием, но и средством образования представлений и понятий. И от того насколько эмоционально, темпераментно преподаватель ведет с обучающимися диалог на расстоянии, будет зависеть полнота и

красочность образов, возникающих в сознании слушателей. Отсутствие прямого, непосредственного контакта учителя с учеником, в значительной степени, должно подменяться особенностью устной речи педагога. Например, целесообразно использовать простые, понятые термины, выражения, выбрать приемлемую скорость произношения речи, поскольку она воспринимается обучающимися, в основном, на слух. Важные суждения, выводы желательно проговаривать, возможно, неоднократно, с одновременным повышением тембра голоса. Целесообразно информационный элемент в речи менять на призывающий, убеждающий, воодушевляющий и, местами, на развлекающий элемент. Это особенно важно при проведении лекционных занятий в дистанционном режиме, когда информация обучающимися воспринимается только на слух, что ведет к довольно быстрому снижению степени восприятия слушателями сказанного.

Но нужно обратить внимание и на то, что не только устная речь может быть задействована при работе с обучающимися в системе BIGBLUBATON. Данная система позволяет использовать и письменные варианты речи преподавателя при проведении учебных занятий. Прежде всего, это общий чат, который необходимо использовать для казалося таких простых вещей, как написание изучаемой темы. Это важно, если вдруг голос преподавателя не смог пробиться через технические помехи, если вдруг его не услышали обучающиеся.

Также в общий чат могут выкладываться учебные задания и задачи, требующие своего изучения и разрешения. И здесь преподаватель должен обращать внимание на правильное речевое изложение письменного материала, предложенного к обучению, а также на корректность формулирования заданий для обучающихся. Не стоит обходить вниманием и приватный чат, который организует общение индивидуальное, с отдельно взятым обучающимся. Письменные задания, предложенные для индивидуального обучения, позволяют более точно оценить уровень сформированных знаний, убеждений, норм поведения обучающихся по профилизации. Очень успешно приватный чат можно использовать при раздаче контрольных заданий на зачет или экзамен.

Смешанный вариант речи преподавателя при проведении занятий в дистанционной системе BIGBLUBATON, когда имеется письменный вариант учебного задания в общем чате и ведется обсуждение его решения устно с обучающимися позволяет преподавателю достичь соединения передачи знаний, убеждений и норм поведения, что очень важно при формировании компетенций у будущего профессионала.

Таким образом, преподавательский уровень культуры дистанционного обучения на сегодняшний день очень сильно зависит от

предыдущей наработанности учебных навыков и знаний самого преподавателя, т.к. перевод того, что имеет преподаватель «за душой», не только возможен, но и необходим, потому что именно он позволит не снизиться планке качества обучения в современных условиях высшего образования.

Далее проанализируем такой уровень культуры дистанционного обучения как уровень обучающихся. Выделение данного уровня связано с основным ракурсом обучения: преподаватель-

обучающийся. Отнесение обучающихся или к объекту, или к субъекту обучения дает основание для рассмотрения его как ключевой фигуры процесса обучения. Ведь давно известно: нет обучающихся – нет обучения.

Уровень обучающихся включает в себя следующее: самих обучающихся, наличие у них коммуникативных навыков, владение ими умений работы с обучающимися системами. Схематически это выглядит следующим образом (рис. 1):

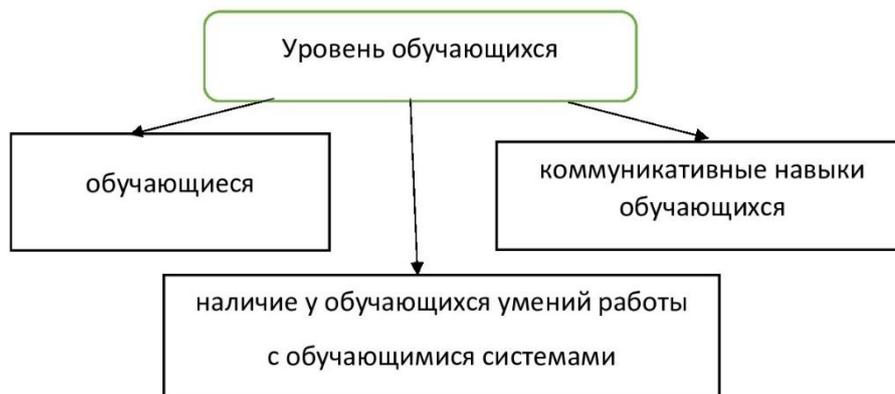


Рис. 1. Уровень обучающихся культуры дистанционного обучения.

Характеристика современных обучающихся позволяет сказать, что с одной стороны у них есть одинаковые черты, с другой они различаются по отношению к обучению. Одинаковые черты у обучающихся были сформированы в условиях трансформации российского образования, которое выставило планку обученности, под которой несложно понимать появившийся пласт новых знаний, умений и навыков. В современных условиях обучения в массовой школе такой пласт новых знаний, умений и навыков закладывается в процессе подготовки к ЕГЭ. Поэтому у обучающихся наблюдается наличие знаний только о тех явлениях и предметах, о которых будут заданы вопросы в процессе итогового тестирования в 11-м классе, имеется сформированность умений в области письменной речи, поиска правильного ответа на заданный вопрос из предлагаемых ответов, а также наученность навыкам пользователя компьютерной техники. Параллельно имеет место слабое владение умениями и навыками учебной коммуникации и дискуссии, выделять главное и толкования смысла и сущности явлений, и предметов, аргументации своих доводов.

У современных обучающихся наблюдается очень «веерное» отношение к обучению: от супер ответственного до супер безответственного. Конечно, каждое отношение к обучению имеет право на существование, тем более что выделяется множество причин такого положения дел [4], но разноплановость в этом вопросе у обучающихся приводит к необходимости учета таких проявлений со стороны профессорско-преподавательского состава образовательных организаций.

В процессе дистанционного обучения профессорско-преподавательский состав образовательных организаций подает пример учебной коммуникации и дискуссии, учит выделять главное и уметь толковать смысл и сущность явлений и предметов, формулировать аргументацию своих доводов. Данные моменты позволяют формировать у обучающихся те необходимые убеждения и нормы поведения для обучения, которые постепенно позволят и получать знания, и сменить отношение к обучению, особенно от негативного к позитивному. Данный ракурс важен с точки зрения формирования культурного поведения у обучающихся как будущих профессионалов и в виде цифрового этикета в деловой коммуникации при работе «на удаленке».

Коммуникативные навыки современных обучающихся включают в себя различные варианты. Среди них выделяются как опосредованные, так и непосредственные коммуникативные навыки.

К опосредованным коммуникативным навыкам обучающихся относят, прежде всего, навыки работы с телефонными устройствами. Обычно современные обучающиеся владеют несколькими видами такой работы: это умение общаться с помощью аудиозаписи, это умение общаться с помощью смс-сообщений, это умение общаться в мессенджерах. Высокая скорость общения – главный показатель данных коммуникативных умений. И можно заметить, что не играет при этом роль какой уровень грамотности имеется у обучающихся. В условиях дистанционного обучения имеющиеся опосредованные коммуникативные навыки очень

помогают обучающимся. В частности, они очень быстро умеют набирать текст в общем чате, реагировать на заданные вопросы через чаты и давать ответы на поставленный вопрос в предлагаемой для решения задаче.

Непосредственные коммуникативные навыки обучающихся играют большую роль при обучении в дистанционном формате. При этом, такие навыки как прямое общение через аудиоформат, умение слышать вопрос, задаваемый преподавателем и умение на него отвечать через обучающую систему, казалось бы, просто перенесли из традиционной системы обучения, но т.к. дистанционное обучение возможно только через специально организованные обучающие системы, то данные навыки должны быть соизмерены с возможностями таких систем. Например, для дистанционного обучения сложно использовать подкрепление словесного общения мимикой и жестами, что в обычных условиях преподавания и общения с обучающимися играло очень важную роль, особенно в плане реагирования на ответы и поведение обучающихся. Ныне использование непосредственных коммуникативных навыков, обучающихся требует постоянной корректировки со стороны профессорско-преподавательского состава, чтобы нормы коммуникативного поведения при дистанционном поведении не только принимались, но и использовались правильно и адекватно. Таким образом, дистанционный формат обучения способствует развитию культуры поведения в новых условиях обучения и таких качеств личности, как гибкость, оперативность и мобильность.

Третья составляющая рассматриваемого уровня культуры дистанционного обучения как наличие у обучающихся умений работы с обучающимися системами выступает наиболее новой для самих обучающихся и обучающего их профессорско-преподавательского состава образовательных организаций. Необходимость перехода на дистанционное обучение,

продиктованное эпидемиологической обстановкой, заставило всех в «пожарном» порядке изучать используемую платформу для дистанционного обучения. Но обучающиеся в этом плане изначально оказались в выигрышной ситуации, потому что они были с компьютером уже на «ты» (в отличие от многих представителей профессорско-преподавательского состава образовательных организаций), т.к. уже в средней общеобразовательной школе они это изучали на достойном уровне, знали и имели уже неминимальный набор необходимых компетенций для работы с техникой, а соответственно, с обучающимися системами. И, действительно, многие обучающиеся даже оказали помощь профессорско-преподавательскому составу образовательных организаций в освоении обучающих систем дистанционного обучения. Но, преподаватель был не преподавателем, если бы и здесь не научил своих обучающихся новым знаниям и умениям. В ходе освоения обучающих платформ дистанционного обучения зачастую профессорско-преподавательский состав образовательных организаций был более внимателен к инструкциям данных обучающих систем и уже имеющемуся практическому опыту их применения, поэтому знал некоторые нюансы, на которые обучающиеся сразу не обратили внимание. Например, как размещать письменные работы в ЭИОС, как общаться через индивидуальный чат.

Таким образом, на уровне обучающихся культуры дистанционного обучения возникает необходимость учета и отслеживания возможностей и изменений обучающихся, чтобы формирование знаний, убеждений и норм поведения происходило не вхолостую, а прицельно и качественно.

Появление культуры дистанционного обучения подтверждает то, что любой вариант обучения становится частью культуры человечества и закрепляет новые формы культурных достижений.

#### Библиографический список

1. Матюшенко, С. В., Князева, О. О., Сосковец, Л. А. Методический уровень культуры организации дистанционного обучения. – Текст : непосредственный // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2022. – 11(2). – С.27–34. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2022-2-27-34>
2. Речь преподавателя. – Текст : электронный. – URL: [https://studref.com/551133/buhgalterskiy\\_uchet\\_i\\_audit/rech\\_prepodavatelaya](https://studref.com/551133/buhgalterskiy_uchet_i_audit/rech_prepodavatelaya), свободный. – Загл. с экрана
3. Ухова, Л. В. Модели описания языковой личности: теоретический аспект // Актуальные процессы современной социальной и массовой коммуникации: сборник научных трудов. Ярославль, 2008. – С. 66-72. – Текст : непосредственный.
4. Шульга, Е. В., Шульга, В. И. Отношение студентов к учебе: основные причины успеваемости и неуспеваемости // Гуманитарные исследования. – 2017. – № 1 (14). – С. 110-114. – Текст : непосредственный.

#### References:

1. Matyushenko, S. V., Knyazeva, O. O., Soskovec, L. A. *Metodicheskij uroven' kul'tury organizacii distancionnogo obucheniya* [Methodological level of the culture of organization of distance learning]. – Текст :

neposredstvennyj // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tekhnologij. – 2022. – 11(2). – S.27–34. <https://doi.org/10.24412/2225-8264-2022-2-27-34>

2. *Rech' prepodavatelya* [Teacher's speech]. – Tekst : elektronnyj. – URL: [https://studref.com/551133/buhgalterskiy\\_uchet\\_i\\_audit/rech\\_prepodavatelya\\_svobodnyj](https://studref.com/551133/buhgalterskiy_uchet_i_audit/rech_prepodavatelya_svobodnyj). – Zagl. s ekrana

3. Uhova, L. V. *Modeli opisaniya yazykovoj lichnosti: teoreticheskij aspekt* [Models for describing a linguistic personality: a theoretical aspect] // Aktual'nye processy sovremennoj social'noj i massovoj kommunikacii: sbornik nauchnyh trudov. YAroslavl', 2008. – S. 66-72. – Tekst : neposredstvennyj.

4. SHul'ga, E. V., SHul'ga, V. I. *Otmoshenie studentov k uchebe: osnovnye prichiny uspevaemosti i neuspevaemosti* [Students' Attitude to Study: Main Causes of Progress and Underachievement] // Gumanitarnye issledovaniya. – 2017. – № 1 (14). – S. 110-114. – Tekst : neposredstvennyj.

## BASIC LEVELS OF DISTANCE LEARNING CULTURE

Svetlana V. Matyushenko

Senior Lecturer, Department of Criminology and Crime Prevention,  
Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Olga V. Frik,

Associate professor, Financial University under the Government of the Russian Federation (Omsk Branch)

**Abstrakt.** The relevance of the topic of distance learning has increased in the context of the epidemiological threat caused by the COVID-19 pandemic. The authors of the article note that it was the teacher who found himself in the most difficult situation. The authors proceed from the fact that distance learning is a controlled process, a type of educational activity organized and carried out by an educational institution with the help of media technologies and various educational resources that go beyond the traditional time and space constraints of an educational institution. The article is devoted to the consideration of the basic levels of distance learning culture. The authors of the article give the concept of "culture of distance" learning, reveal its structure. According to the authors of the article, the culture of distance learning consists of 4 levels: the level of teaching, the level of students, the level of technology and the level of method. In the presented materials, the level of teaching and the level of students are considered. The teaching level of distance learning culture is considered on the example of the BIGBLUBATON system in conditions of difficult-to-visible distance learning. The authors state that the teaching level of distance learning culture today is very much dependent on the previous development of teaching skills and knowledge of the teacher himself. Highlighting the level of students is associated with the main perspective of learning: teacher-student. Attributing students to either an object or a subject of learning gives grounds for considering it as a key figure in the learning process. The authors state that at this level there is a need to take into account and monitor the capabilities and changes of students, so that the formation of knowledge, beliefs and norms of behavior does not take place in vain, but aimingly and qualitatively.

**Keywords:** distance learning culture, teaching level, student level, technological level and methodological level.

### Сведения об авторах:

**Матюшенко Светлана Владимировна** – доктор педагогических наук; доцент; старший преподаватель кафедры уголовного процесса, ФГКОУ ВО «Омская академия МВД России» (644090, Российская Федерация, г. Омск, пр. Комарова, д. 7, e-mail: [md.sinichka@mail.ru](mailto:md.sinichka@mail.ru)).

**Фрик Ольга Владимировна** – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры «Естественно-научные и гуманитарные дисциплины» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» Омский филиал (644043, Российская Федерация, г. Омск, ул. Партизанская, д.6), e-mail: [OVFrik@fa.ru](mailto:OVFrik@fa.ru)

Статья поступила в редакцию 12.07.2022 г.