

Е. В. Цупикова, Е. И. Чашина

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ
ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В статье рассмотрена сущность таких понятий как «когнитивная деятельность», «экстериоризация», «авторerefлексия». Отмечено, что ведущим методом обучения в технологии оптимизации обучения и активации мышления студентов был и остается когнитивно-коммуникативный метод, согласно которому развитие умственных способностей происходит за счет развития речи. Эта деятельность должна подкрепляться знанием обучающегося семантики единиц языка и речи, учитывая, что языковая семантика дает широкий спектр возможностей для того, чтобы не только логично, но и вариативно выразить ту или иную мысль. Целью данной работы является определение содержания обучения, которое будет способствовать формированию системного знания о способах построения речи, достигающей своей коммуникативной задачи, точного анализа речи собеседника и способах обогащения субъективного знания, а впоследствии – создания объективно новой информации. Как известно, успех любой деятельности зависит от качества речемышлительной деятельности индивида. Мыслительная обработка информации требует не только смысловой интерпретации сообщений, но и учета внешних факторов общения, а именно условий речевой ситуации и индивидуальных особенностей ее участников. В ходе проведенного экспериментального обучения студентов удалось установить, что успешно сформированные у студентов практические умения переработки информации способствуют оптимизации процесса обучения в целом, а полученные обучающимися навыки определения качественных и количественных характеристик информации пригодятся студентам как в последующем обучении, так и в профессиональной коммуникации.

Ключевые слова: речемышлительная деятельность, языковая семантика, коммуникация, когнитивная деятельность, авторerefлексия, компетенция, обучение, оценка.

Все чаще современные педагоги и методисты обращаются к проблеме разработки более эффективных, чем имеющиеся в арсенале преподавателя в настоящий момент, технологий обучения, призванных быстро и надежно сформировать комплекс коммуникативных умений и когнитивных способностей, включенных в процесс переработки информации текстового характера.

Проанализировав рабочие программы дисциплины «Русский язык и культура речи», «Технологии деловой коммуникации русского языка» и некоторые другие, а также занятия по данным предметам, мы пришли к выводу о том, что практика преподавания их в вузе не отвечает обозначенной тенденции к разработке оптимальных технологий обучения языку, несмотря на то, что она объявлена как обучение на коммуникативной основе. Программа дисциплины «Русский язык и культура речи» не содержит таких теоретических сведений, как структура и работа речемышлительного процесса, внешняя и внутренняя речь и их взаимодействие, основное внимание уделяется языковой норме. Однако, как известно, грамотность речи не гарантирует эф-

фективность коммуникации, хотя и включается в это понятие. Совершенствование же коммуникативных умений не может быть осуществлено без осознания студентом причин и условий выбора лексем для обозначения представлений в речи, различий между значением и смыслом, этапов развертывания замысла в текст, способов обеспечения краткости, логичности, выразительности и, таким образом, действенности речи [1].

Обучающийся должен иметь четкое представление о том, что построение текста – многоэтапный процесс, начинающийся с постановки цели коммуникации, планирования и организации замысла во внутренней речи и ряда операций перевода представлений и структур внутренней речи в слова и конструкции внешней речи. Такое знание обеспечит студента уверенностью в возможности передачи одной и той же мысли (одного и того же замысла) множеством вариантов внешнего выражения, самый эффективный из которых студент может выбрать, исходя из анализа ситуации общения.

Языковая семантика дает широкий спектр возможностей для того, чтобы не только логично, но и вариативно выразить ту или иную мысль. Так, ло-

гика прослеживается и в соотносительности лексических категорий и логических способах построения дефиниций: категории гипонимии и гетеронимии лежат в основе логических и описательных толкований лексических значений (дефиниция с гипонимией в основе: *видовое наименование* – это *родовое наименование* + *видовые признаки объекта*; с гетеронимией в основе: структура дефиниции та же, но вместо видовых признаков перечисляются части объекта, позволяющие опознать и идентифицировать его). Установление корреляций лингвистических и логических категорий способствует развитию логики студентов.

Еще одна лингвистическая категория, не изучаемая в вузовском курсе русского языка и культуры речи, – внешняя метонимия, обозначающая ассоциативные связи двух конкретных объектов в пределах одной речевой ситуации. Введение этой категории в содержание обучения необходимо не только потому, что установление отношений внешней метонимии развивает ассоциативное мышление студентов, но и потому, что ассоциация – эффективный способ активации памяти, запоминания информации и последующего быстрого ее извлечения. Ассоциирование также помогает вписать новые факты в структуру прежнего опыта, поместив их в широкий контекст мышления и деятельности.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости определения содержания обучения, которое будет способствовать формированию системного знания о способах построения речи, достигающей своей коммуникативной задачи, точного анализа речи собеседника и способах обогащения субъективного знания, а впоследствии – создания объективно новой информации. Полученные студентами в ходе такой работы знания, умения и навыки позволят оптимизировать процесс обучения не только в рамках конкретной дисциплины, но в целом разработать технологию оптимизации учебного процесса [2].

Ведущим методом обучения в технологии оптимизации обучения и активации мышления студентов признан когнитивно-коммуникативный метод: развитие речи, согласно этому методу, организуется в тесной связи с развитием мыслительной деятельности, то есть обогащая речь, мы развиваем умственные способности. Фиксация процесса и результата познания происходит в работе по построению и усовершенствованию текста. Эта деятельность должна подкрепляться знанием обучающегося семантики единиц языка и речи.

Для обеспечения логичности создания оптимальной технологии, направленной на развитие мышления обучающихся средствами языка, нами применяется комплекс подходов к обучению (а именно, личностно ориентированный, компетентностный, культуроведческий, когнитивный, психо-семантический и некоторые другие), осуществляется учет соответствия элементов предлагаемой технологии требованиям современного общества и педагогическим и психологическим условиям обучения в вузе, а также учет инновационных теорий в области лингвистики, педагогики, психологии, методики преподавания, теории информации и некоторых других наук.

Необходимость создания технологий активации мышления обучающихся и оптимизации обучения обусловливается современным положением развития общества, при котором отмечается постоянный и лавинообразный рост объемов информации при усложнении ее качества. Задача инновационных технологий – обеспечить студента такими алгоритмами работы с данными, которые позволят максимально эффективно учиться и, затем осуществлять профессиональный рост. Первым этапом такого алгоритма будет представление информации в текстовой форме (формализация информации, представленной в разных видах – графика, текст, схема, таблица и др.). Общим смыслом применения подобного алгоритма является переработка информации в структуры внутренней речи, определение их взаимосвязей с имеющимися в опыте обучающегося знаниями и построения на основе полученного результата контртекста, представляющего собой изложение информации с необходимыми для конкретной ситуации расширениями).

Такой алгоритм предполагает действия и самоопределение обучающегося как субъекта процесса информационного обмена, обладающего совокупностью компетенций, позволяющих эффективно перерабатывать данные когнитивных процессов ощущения, восприятия, мышления и воображения. Развитие указанных компонентов структуры личности, а следовательно, и личности студента в целом, осуществляется средствами языка, а цель этого развития – формирование навыка ориентировки и успешной работы в информационных массивах специальности [3].

Формирование комплекса компетенций студентов будет успешным при учете следующих факторов:

- в процессе обучения необходимо сочетать применение наглядных и текстовых средств обучения (о чем писал еще Л.В. Занков);

- оформление нового материала в виде опорной схемы и показ условий ее успешного построения и развертывания в текст (прием служит быстрому переводу информации в долговременную память и предполагает смысловое запоминание, а также требует перевода структур информации во внутренний план, или универсально-схемный код);

- подача учебного материала блоками, легко обобщаемыми в единую систему знаний (принципы связности, систематичности, соразмерности подачи учебного материала);

- выход на авторефлексию: способы и средства самоконтроля, самооценки и самопроверки с последующей коррекцией).

Таким образом, стратегию оптимизации обучения можно построить лишь с учетом

- принципиальных различий понятий «информация» и «знание» (в связи с чем предполагается спиралеобразная и концентричная система подачи новой информации);

- разграничения дидактических и предметных задач и наличия аспектных и комплексных заданий.

Исходя из изложенного выше, обозначим методические положения, на которых основан процесс обучения дисциплинам:

- оформление новой информации в виде опорной схемы-аналога универсально-предметного кода внутренней речи;

- присутствие заданий на формирование комплекса необходимых для достижения поставленной цели компетенций;

- наличие заданий на мыслительные логические действия с информацией, в том числе анализ и синтез в одинаковой пропорции, а также на интерпретативное различение значения и смысла языковых и речевых единиц;

- наличие заданий на анализ через синтез (выявление компонентов текста, служащих цели формирования единого замысла) и синтез через анализ (анализ компонентов информации с целью постижения целостного смысла текста);

- предложение студентам комплексных и аспектных заданий, связанных дидактически (предметная – дидактическая задача);

- концептуальное соответствие теории и практики в учебном курсе.

Таким образом, в процессе отбора содержания и организации обучения следует учитывать следующие положения:

1. Процессы, связанные с производством, осмыслением и применением информации в современном обществе, играют ведущую роль в деятельности специалиста любого профиля. Навык определения количественных и качественных характеристик информации, следовательно, необходим для осуществления успешной профессиональной деятельности.

2. Формирование умений и навыков работы с информацией обеспечивается предоставлением студентам алгоритмов восприятия и осознания текстовой информации, а также ее продуцирования. Алгоритмы, построенные в направлении интериоризации и экстериоризации информационных структур, учитывающие значимые достижения комплекса наук, имеют цель вооружить обучающегося техникой оптимальной работы с информацией.

3. Виды и содержание работы для оптимизации учебного процесса вуза в целом предполагают деятельность субъектов образования по активному развитию разных видов мышления обучающихся (ассоциативного, творческого, логического, прогностического и др.), а также соответствующих каждому виду мышления операций (ассоциация, анализ, синтез, классификация, обобщение и др.).

4. Возможности предлагаемой технологии в работе по развитию памяти, воображения и вариативности мышления студентов чрезвычайно велики, операционные механизмы памяти при этом соотносятся с мнемическими механизмами и типами действий с лингвистическим материалом.

5. Диагностика развития интеллекта студентов в ходе применения технологии оптимизации включает критерии и показатели развитости разных типов мышления, проявляющиеся в работе с текстовой информацией [5].

Опытным путем была проверена и доказана эффективность предлагаемой технологии и были выявлены следующие положения и закономерности:

1. Осуществляя построение процесса обучения на основе принципов концентричности, рекурсивности и систематичности, мы учим студентов активной мыслительной работе переструктурирования информации в собственные знания, взаимосвязанные с их предыдущим опытом в конкретной сфере и оперативно применимые;

2. Целостность восприятия теории студентами позволяет четко осознавать мотивационные установки к саморазвитию и обучению;

3. Условием успешного овладения необходимыми для эффективной работы с информацией компетенциями является формирование у студентов механизма авторефлексии, позволяющего на каждом этапе деятельности определять полезность и применимость получаемой информации.

В ходе экспериментальной проверки технологии выявлены условия эффективности умственного и речевого развития студентов при работе с информацией текстового характера, а именно:

- четкое соотнесение языковой организации текста с его мыслительным инвариантом обеспечивается обучением студентов приемам работы с текстовой информацией (реконструкции, дополнения, анализа текста и некоторые другие);

- процесс индивидуального развития речемыслительной деятельности становится осознанным и активно управляемым при организации системной авторефлексии обучающихся;

- алгоритм создания множественных вариантов текста основан на изучении системных отношений в лексике и теории текста с точки зрения взаимопереходов внешней и внутренней речи;

- эффективно развивает память и мышления обучающихся такая учебная работа, при которой осуществлен учет закономерностей мыслительной работы с текстовой информацией на основе приемов развивающего обучения и построения опорных схем материала.

Вся технология обучения строится на основе следующих исходных положений:

1. Текст – инструмент познания и фиксации его результатов, механизм перевода информации в знание и знания в информацию.

2. Мыслительные операции, необходимые для интериоризации и экстериоризации информации, а также для фиксации мыслительного содержания во внешней речи с целью его осознания и запоминания, осуществляются в процессе выполнения системы заданий, которая имеет следующие особенности: активно организует мыслительную деятельность студентов посредством построения и развертывания аналогов внутренней речи; учитывает трансформационные возможности текста и вариативность представления мыслительного содержания множеством текстов разных типов путем разграничения значения как семантики внешней речи и смысла как семантики мышления и внутренней ре-

чи, чему служат задания на формирование разных типов компетенций, задания на применение мыслительных логических операций и установление их корреляций с системными лексическими категориями текста, четко различимая студентами дидактическая связь между заданиями.

3. Переработка информации в знание проходит следующие этапы: опознание сигнала как информации, идентификация понятий, дифференциация известного и нового в сообщении (установление количества информации), вывод из полученных новых представлений, установление их взаимосвязи с имеющимися в опыте знаниями. Конечным результатом применения алгоритма становится получение системы понятий – субъективно нового знания. На стартовом этапе обучения прохождение перечисленных этапов студентами организует педагог, применяя в своей работе дидактические принципы связи нового и предшествующих знаний, определяя специфику учебных действий и поясняя обучающимся их цель.

4. Алгоритм понимания текста выглядит так: «исходный текст – опорная схема – пресуппозиции + система операций – конечный текст» и содержит этапы осмысления, сведения фактов к конечному числу денотативных вех внутренней речи, создание опорной схемы, выявление фоновых знаний и ассоциативных связей и включение их в схему, построение на основе обогащенной схемы качественно нового текста. Этапы освоения текстовой информации отражают этапы освоения нового знания, а этапы построения текста – процесс его закрепления в долговременной памяти и способы оперативного ее извлечения из нее [6].

Представленные выше положения получили подтверждение в проведенном нами экспериментальном обучении:

- успешно сформированные у студентов практические умения переработки информации (предполагающей ее осмысление и перевод в знание) способствуют оптимизации процесса обучения в целом, а именно сокращению временных и физических затрат субъектов учебного процесса при наличии хорошего результата;

- значительную роль в формировании устойчивой внутренней мотивации обучающихся (заинтересованности в процессе и результатах работы, осознанности всех этапов деятельности), а следовательно, в успешности проведения эксперимента, сыграли четкое обозначение имеющейся проблемы (много информации, но мало времени на ее усвое-

ние), цели и задач обучения, ясное представление актуальности подобной учебной деятельности;

- применение алгоритмов освоения и пере-структурирования текстовой информации в элементы опыта студента способствовало повышению уровня внутреннего плана действий обучающихся [7];

- полученные студентами навыки определения качественных и количественных характеристик информации, а также умение установления роли лингвистических категорий в тексте в ходе анализа информации и построения психологического портрета автора текста, выявления его коммуникативного намерения и замысла пригодятся студентам как в последующем обучении, так и в профессиональной коммуникации;

- сформированные у студентов умения (такие, как, например, свернуть информацию в опорную

логическую схему, разграничить значение и смысл высказывания, выявить фоновые знания, связанные с проблемой и с их помощью конкретизировать материал, представить замысел в разных вариантах текста) позволили значительно сократить время освоения учебной информации, автоматизировать умение определять ценность, полезность и применимость информации;

- те же алгоритмы работы над текстом обеспечили осознанное и устойчивое обращение обучающихся к процедурам самоконтроля, самокоррекции и самоанализа.

Таким образом, опытное обучение ясно показало большое развивающее воздействие описанной нами технологии, а сопоставление результатов констатирующего и итогового срезов подтвердило ее эффективность.

Библиографический список

1. Агеев, В.Н. Семиотика. Москва : Весь Мир, 2002. – 256 с. - Текст: непосредственный.
2. Бине А. Измерение умственных способностей. Санкт-Петербург: Союз, 1998. - 430 с. - Текст: непосредственный.
3. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – Москва : Высшая школа, 1996. – 418с.- Текст: непосредственный.
4. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание: избранные психологические труды. Москва : МОДЭК, 1996. 543 с. - Текст: непосредственный.
5. Смирнов А.А. Проблемы психологии памяти. Москва : Просвещение, 1966. - 422 с. - Текст: непосредственный.
6. Харламов И.Ф. Педагогика. Москва : Юность, 1997. 512 с. - Текст: непосредственный.
7. Цупикова, Е.В. Основные направления мыслительной обработки информации – построение алгоритмов восприятия, опознания, анализа сообщений в работе по развитию мышления студентов / Е.В. Цупикова // Омский научный вестник. – №3(129). – 2014. – С. 197-201. - Текст: непосредственный.

References

1. Ageev, V.N. *Semiotika*. [Semiotics] Moscow : The Whole World, 2002. - 256 p. - Text: direct.
2. Bine, A. *Izmerenie umstvennyh sposobnostej*. [Measuring mental abilities] Saint Petersburg: Soyuz, 1998. - 430 p. - Text: direct.
3. Zankov, L.V. *Izbrannye pedagogicheskie trudy*. [Selected pedagogical works] / L.V. Zankov. - Moscow : Higher School, 1996. - 418s. - Text: direct.
4. Zinchenko P.I. *Neproizvol'noe zapominanie: izbrannye psihologicheskie trudy*. [Involuntary memorization: selected psychological works] MODEK, 1996. 543 p. - Text: direct.
5. Smirnov, A.A. *Problemy psihologii pamyati*. [Problems of the psychology of memory] Moscow : Prosveshchenie, 1966. - 422 p. - Text: direct.
6. Harlamov, I.F. *Pedagogika*. [Pedagogy] Moscow : Yunost, 1997. 512 p. - Text: direct.
7. Cupikova, E.V. *Osnovnye napravleniya myslitel'noj obrabotki informacii – postroenie algoritmov vospriyatiya, opoznaniya, analiza soobshchenij v rabote po razvitiyu myshleniya studentov*. [The main directions of mental information processing are the construction of algorithms for perception, identification, and message analysis in the work on the development of students' thinking] / E.V. Cupikova // Omsk Scientific Bulletin. – №3 (129). – 2014. – Pp. 197-201. - Text: direct.

**PRINCIPLES OF BUILDING OPTIMAL TECHNOLOGY
TEACHING THE RUSSIAN LANGUAGE**

Elena V. Cupikova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Siberian State Automobile- and Highway University (Omsk, Russia)

Ewgenia I. Chashchina

Senior Lecturer,
Siberian State Automobile- and Highway University (Omsk, Russia)

Abstract. The article examines the essence of such concepts as " interiorization ", " exteriorization", " autoreflexion". It is noted that the leading method of teaching in the technology of optimizing learning and activating students' thinking has been and remains the cognitive-communicative method, according to which the development of mental abilities occurs due to the development of speech. This activity should be supported by the learner's knowledge of the semantics of language and speech units, given that language semantics provides a wide range of opportunities to not only logically, but also variatively express a particular thought. The purpose of this work is to determine the content of training, which will contribute to the formation of systematic knowledge about the ways of constructing speech that achieves its communicative task, accurate analysis of the interlocutor's speech and ways of enriching subjective knowledge, and subsequently - the creation of objectively new information. As you know, the success of any activity depends on the quality of the individual's speech-thinking activity. Mental processing of information requires not only semantic interpretation of messages, but also consideration of external factors of communication, namely the conditions of the speech situation and the individual characteristics of its participants. During the conducted experimental training of students, it was established that the practical skills of information processing successfully formed by students contribute to the optimization of the learning process as a whole, and the skills acquired by students in determining the qualitative and quantitative characteristics of information will be useful to students both in subsequent training and in professional communication.

Key words: speech-thinking activity, language semantics, communication, cognitive activity, mental model, synesthesia, evaluation.

Сведения об авторах:

Савельева Нелли Николаевна – доцент кафедры «Русский и иностранные языки» ФГБОУ ВО «Омский Цуникова Елена Викторовна – доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (644080, Российская Федерация, г. Омск, ул. Проспект мира, 5), email: Chisel43@yandex.ru (+7(3812) 90-94-59)

Чащина Евгения Ивановна – старший преподаватель кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет» (644080, Российская Федерация, г. Омск, ул. Проспект мира, 5), email: ewgenia_tschasch@mail.ru (+7(3812) 90-94-59)

Статья поступила в редакцию 25.03. 2022