

М.Ю. Яковина
ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ:
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Исследования проблемы экономической безопасности регионов получили значительное распространение среди отечественных ученых в последние несколько лет как в области методологии, так и в практическом применении. В данной статье рассмотрены наиболее заметные направления исследований в области экономической безопасности за рубежом, а также проведен обзор практик применения инструментов развития экономической безопасности регионов посредством обзора современных зарубежных исследователей, в том числе были определены тренды и технологии развития экономической безопасности регионов на примере опыта других стран. В рамках работы выделены два направления исследования – обзор разработок в области экономической безопасности в США и в Европе, в том числе опыту административного использования практики экономической безопасности и исследованиям частных организаций. Выявлено, что несмотря на различия в административном разделении исследуемых субъектов, сохраняется ориентация целей экономической безопасности на поддержку потребностей человека и необходимость рассматривать экономическую безопасность неотрывно от иных видов национальной безопасности. Использование зарубежного опыта в области экономической безопасности позволит расширить существующие отечественные исследования инструментарием и методикой построения статистических моделей.

Ключевые слова: безопасность, региональная экономика, тенденции, зарубежный опыт, экономическая безопасность.

Работа выполнена в рамках государственного задания Омского научного центра СО РАН (номер госрегистрации проекта 121022000112-2)

В исследованиях экономической безопасности регионов большинство исследований опирается на уже существующие работы отечественных авторов, в то время как за рубежом также ведется работа по использованию инструментов экономической безопасности в рамках национальной политики. Также, существуют отдельные исследования некоммерческих организаций, ставящие перед собой цель расширить понимание аспектов использования экономической безопасности за счет изучения ее методологии. Современные российские исследования, посвященные данной проблеме, опираются на результаты отечественных авторов, в то время как зарубежные работы также могут послужить в качестве исследовательской базы.

Цель данной статьи – определить наиболее заметные тенденции в исследованиях экономической безопасности регионов за рубежом.

Значимым стимулом к популяризации идей экономической безопасности послужила пандемия ковид 19 [7], обернувшаяся масштабным экономическим кризисом, последствия которого все сильнее ощущают на себе домохозяйства в странах Европы и Америки

В настоящее время одним из направлений изучения в российской науке являются исследования экономической безопасности субъектов – растет количество публикаций по теме и в целом занимает

значительное место в текущей научной повестке. В западной литературе данная область не получила столь широкого распространения, но в то же время существуют отдельные исследования на эту тему. Их можно условно разделить на американские и европейские. Если в первых исследователи представлены как в частных, некоммерческих структурах так и в государственных, и главным образом выполняет задачи по выявлению экономически небезопасных регионов, то в Европе разработка проблемы экономической безопасности сосредоточена в государственных исследованиях и реализуется в рамках государственной политики. Помимо этого, объектом исследования в американских работах являются штаты, в то время как в европейских – государства в составе Европейского союза.

Одним из наиболее заметных исследований в области экономической безопасности в США было проведено аналитиками организации Women's Policy Research, которая разработала индекс базовой таблицы экономической безопасности (BEST), показывающий уровень доходов, который требуются широкому кругу работающих семей для удовлетворения повседневных потребностей, в зависимости от типа семьи и места их постоянного проживания, а также для накопления на чрезвычайные ситуации и выхода на пенсию. Национальный индекс BEST дает представление о состоянии трудящихся страны – о расходах, с которыми они сталкиваются, об их ресурсах и пер-

спективах достижения финансовой стабильности. Индекс BEST описывает состояние экономической безопасности как порог, при котором экономически активный гражданин имеет достаточный доход, который в состоянии покрывать свои основные ежемесячные расходы такие как жилье, питание, транспорт, уход за детьми и сбережения на «черный день» или пенсию. Затем расчетный показатель сравнивается с прожиточным минимумом, установленным по штату, в зависимости от чего определяется состояние экономической безопасности по штату. Потом определяется группы населения, которые согласно индексу, называются группами с наименьшим уровнем экономической безопасности. Данные группы определяются как целевые для будущих социально-экономических исследований.

Индекс BEST показывает [5], что уровень доходов выше федерального порога бедности недостаточен для достижения базовой экономической безопасности. В 2017 году федеральная черта бедности для одинокого взрослого в возрасте до 65 лет составляла 12 752 долларов США и 16 895 долларов США для семьи, состоящей из одного взрослого и одного ребенка в возрасте до 18 лет, что согласно исследованиям не является достаточным уровнем дохода для достижения экономической безопасности. Кроме того, исследователи свидетельствуют о продолжающемся ухудшении состояния домохозяйств. На данный момент исследователи отмечают рост долга и снижение сбережений и, в целом, рост финансовой уязвимости рядовых граждан – любое потрясение может привести домохозяйства в крайне неустойчивое положение.

С другой стороны, под экономической безопасностью исследователи понимают постоянный доступ к возможностям трудоустройства, личным активам и гарантированному доходу. Кроме текущих последствий для экономики в виде роста уровня безработицы и бедности, авторы принимают во внимание долгосрочные последствия для региональной экономической безопасности, такие как разрушение устоявшихся социальных связей и трудовую миграцию в более благополучные регионы.

Еще одним индикатором является ALICE. Домохозяйства «ALICE» [12] имеют доход выше федерального уровня бедности (FPL), но все еще недостаточно высокий, чтобы позволить себе предметы первой необходимости в местах их проживания. Федеральный уровень бедности не основан на текущей стоимости предметов первой необходимости, и, за исключением Аляски и Гавайев, он не корректируется для отражения различий в стоимости жизни в штатах США. К таким затратам относят такие статьи бюджета домохозяйств как расходы на жилье, на недееспособных членов семьи, питание, здравоохранение, налоги и сбережения. Такие расчеты должны реализовываться для каждого округа и разных типов домохозяйств и изменяться с учетом инфляции.

Помимо существующих исследований экономической безопасности, существуют иные, в которых главным индикатором экономической безопасности выступает уровень бедности. Федеральная черта бедности широко признана неадекватным показателем для определения уровня экономических сложностей, с которыми сталкиваются домохозяйства, и за последние два десятилетия новые меры и инструменты, включая BEST и ALICE были направлены на преодоление этих ограничений.

Тем не менее, меры государственного вмешательства в проблемы экономической безопасности также характерны для экономической политики ряда американских штатов. Одним из наиболее заметных административных примеров реализации решения вопросов экономической безопасности является деятельность Департамента экономической безопасности Аризоны (Department of Economic Security). Департамент работает над повышением экономической безопасности штата, уделяя внимание трем основным целям:

- Укрепление домохозяйств
- Повышение обеспеченности
- Развитие потенциала сообществ.

Кроме того, в стратегии национальной безопасности США [9] экономическая безопасность выступает неотъемлемым элементом национальной безопасности – экономическая жизнеспособность, рост и процветание необходимы [3] для сохранения национального влияния. Министерство внутренней безопасности США определяет экономическую безопасность как сохранение национальной автономности при возрастающей зависимости от потоков товаров, услуг, людей, капитала, информации и технологий через границы. Министерство обороны (DOD) определяет экономическую безопасность как способность защищать или продвигать экономические интересы США, формировать международные интересы в интересах американцев и обладать материальными ресурсами для отражения неэкономических вызовов.

До 2013 года одним из наиболее заметных направлений [2] в исследовании экономической безопасности США было формирование индекса экономической безопасности (ESI) – индикатора экономической нестабильности домашних хозяйств. Как и в современных исследованиях, основным смыслом индекса было отражение уровня доходов населения и долговой нагрузки. Индекс показывал долю американцев «доступный семейный доход» которых (располагаемые доходы после оплаты медицинской страховки и выплаты долгов) снижается на 25 процентов и более ежегодно и у которых отсутствуют финансовые накопления, способные компенсировать потерянный доход. Уже в 2012 году исследователи отмечали рост уровня незащищенности и существенные риски продолжения тенденции в будущем [2].

Концепция экономической безопасности не ограничивается существованием и величиной рисков, связанных с материальными условиями жизни, вероятностью их возникновения или их финансовыми последствиями / серьезностью. В узком смысле экономическая безопасность может быть определена как способность человека использовать финансовые ресурсы, если они срочно необходимы. Концепция экономической безопасности может быть расширена, чтобы охватывать общую уязвимость или устойчивость людей к таким неблагоприятным ситуациям, а также наличие механизмов поддержки – социальных ресурсов, которые обеспечивают защиту нуждающимся людям, например, системы социального обеспечения.

Европейские исследования [11] экономической безопасности используют в качестве объектов государства в составе ЕС. Одним из факторов экономической безопасности в Европе называют геополитическую обстановку и приводят в качестве примеров торговые войны [8] между государствами и захват рынков транснациональными компаниями. Голландские экономические форумы [6] называют следующий перечень условий, который бы характеризовал объект исследования как экономически безопасный:

- Предотвращение торговой напряженности
- Сохранение открытых торговых путей
- Противодействие кибершпионажу
- Обеспечение поставок энергии и сырья

Иные европейские исследования [4] описывают безопасность как способность государств эффективно реализовывать политику и стратегии для достижения желаемых целей в условиях внешних или внутренних угроз. В числе угроз экономической безопасности исследователи выделяют [4] в частности коррупцию, чрезмерную бюрократию, ослабление предпринимательской культуры, терроризм, организованную преступность, отсутствие сильного руководства и подрыв ценностей. Эти же исследователи предлагают использовать следующие показатели в качестве индикаторов для определения уровня экономической безопасности – отношение совокупного долга к ВВП, темп реального роста ВВП, накопление основного капитала, производительность на единицу используемых ресурсов, высокие технологии, эффективность государственного управления [4].

Согласно мнению авторов, укрепление экономической безопасности в странах с низким уровнем укрепляют экономический потенциал не только отдельных государств, но и всего Евросоюза, повышая его конкурентоспособность во всем мире. За счет развития институциональной среды и инновационного потенциала делового сектора Европейский Союз сможет повысить свою производительность, что, в свою очередь, повысит общую экономическую конкурентоспособность.

Согласно мнению экспертов Евросоюза, экономическая безопасность связана не только с материальными условиями жизни. В узком смысле экономическая безопасность может быть определена как способность человека мобилизовать финансовые ресурсы. В широком смысле концепция может быть расширена за счет нефинансовых угроз и мер защиты, таких как социальная поддержка. Основанный на этом исследовании показатель экономической безопасности может быть использован для выявления тех групп в обществе, которые неспособны противостоять потенциальному ущербу, который может быть причинен неблагоприятным (финансовым) потрясением. целях статистического измерения были выделены две категории безопасности: экономическая безопасность и уязвимость в отношении накоплений и долга (включая ипотечные и кредитные платежи, арендную и коммунальную плату). Концепция экономической безопасности в основном рассматривается в европейской политике, которая касается сетей социальной защиты, предоставляемых системами социального обеспечения отдельных государств-членов ЕС.

Исследования [10] частных организаций, таких как PWC, также отмечают о назревшей необходимости сотрудничества между государством и обществом в вопросах обеспечения безопасности, поскольку даже в странах со стабильной экономической обстановкой многие граждане считают свое положение неустойчивым. Рассматривая региональное развитие в целом, зарубежные исследователи используют устойчивое развитие, его цели и требования при описании экономической безопасности. Они отмечают, что центральное место в долгосрочном развитии региона занимает концепция устойчивого развития, поскольку несоответствие требованиям создает угрозы для результатов роста в региональной экономике и в национальной в целом. Кроме устойчивого развития, факторами, способствующими росту экономической безопасности в рамках Концепции исследователи называют [1] конкурентную и инновационную способности региона.

Основными трендами в исследовательской работе по вопросам экономической безопасности можно назвать:

1. Ориентацию на индивидуальные потребности человека
2. Использование в анализе пороговых/индикативных значений в качестве инструмента для анализа и сравнения
3. Вопросы региональной экономической безопасности в контексте (то что отличает её от всего остального) региональных образований (областей, штатов) свойственно для государств с федеративным устройством
4. Экономическую безопасность стоит рассматривать неотрывно от иных видов безопасности – как например энергетической или в

контексте устойчивого развития – наряду с безопасностью социальной и экологической

Поскольку исследования экономической безопасности европейских государств чаще всего находят свое проявление на уровне национальной безопасности, не все методы применимые к ним будут возможны к адаптации на региональном уровне. Регионы одного государства связаны более тесными политическими и экономическими связями чем группы государств. В первую очередь это касается методов обеспечения экономической безопасности, связанных с внешнеэкономической политикой региона или страны. В то же время, для некоторых показате-

лей экономической безопасности, характерных для национального уровня в Европе, существует возможность их применения в государствах федеративного типа.

Большинство исследований сосредоточены на выявлении регионов с низкими показателями экономической безопасности. Все исследования так или иначе опираются на данные статистического анализа и уже на основе сравнительных или пороговых значений определяют, какие регионы можно назвать с низким уровнем экономической безопасности.

Библиографический список

1. Balaban Mladenka, Župljanin Slobodan, Nešović Dragana. Regional sustainability of local and rural development // *Ekonomika Poljoprivrede*. – 2019. – № 66(4). – С. 1173-1186. DOI: 10.5937/ekoPolj1904173B. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regional-sustainability-of-local-and-rural-development> (дата обращения: 27.07.2021).
2. Economic Security Index. – Текст : электронный. – URL: <http://economicsecurityindex.org/> (дата обращения: 27.06.2021).
3. George E. Katsos. The U.S. Government's Approach to Economic Security // *Joint Force Quarterly*. – Текст : электронный. – 2018. – № 3. – С. 106-112. – URL: https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/Interorganizational_Documents/jfq90_usg_economic_security.pdf?ver=2019-03-25-162412-857 (дата обращения: 12.07.2021).
4. Ignatov Augustin. Analysis of the dynamics of the European economic security in the conditions of a changing socio-economic environment // *New Medit*. – 2019. – № 18(2). – С. 15-56. DOI: 10.30682/nm1902b. – URL: https://newmedit.iamb.it/bup/wp-content/uploads/2019/04/nm1902b_Ignatov.pdf (дата обращения: 08.07.2021).
5. Jooyeoun Suh, Jennifer Clark, Jeff Hayes. Basic Economic Security in the United States: How Much Income Do Working Adults Need in Each State? – Текст : электронный. – 2018. – URL: <https://iwpr.org/job-quality-income-security/basic-economic-security-in-the-united-states/> (дата обращения: 09.07.2021).
6. Kars de Bruijne. General Method Global Security Pulse – Текст : электронный // *Netherlands Institute of International Relations*. – 2018. – URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/2018-05/Annex_1_GSP_0.pdf (дата обращения: 18.07.2021).
7. McCormick, David H. Luftig, Charles E. Cunningham, James M. Economic Might, National Security, and the Future of American Statecraft // *Texas National Security Review*. – 2020. – Т. 3. – № 4. DOI: 10.26153/tsw/10222. – URL: https://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/83223/04_TNSRVol3Issue3McCormick.pdf?sequence=2&isAllowed=y (дата обращения: 18.07.2021).
8. Minke Meijnders, Merel Martens. Economic Security Methodology and approach – Текст : электронный // *Netherlands Institute of International Relations*. – 2019. – URL: https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-04/GSP_Economic_Security_Methodology_Paper.pdf (дата обращения: 17.07.2021).
9. National Security Strategy of the United States of America. – Текст : электронный. – 2017. – URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>. (дата обращения: 15.07.2021)
10. Peake Tony, Egon de Haas, Owman Linus. Achieving safety and security in an age of disruption and distrust. – Текст : электронный. – 2020. – URL: <https://www.pwc.com/gx/en/government-public-sector-research/pdf/pwc-achieving-safety-security.pdf> (дата обращения: 23.06.2021).
11. Quality of life indicators - economic security and physical safety. – Текст : электронный. – 2021. – URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Quality_of_life_indicators_-_economic_security_and_physical_safety#Economic_security (дата обращения: 28.07.2021).
12. Research center – Текст : электронный. – 2021. – URL: <https://www.unitedforalice.org/methodology> (дата обращения: 21.07.2021).

References

1. Balaban Mladenka, Župljanin Slobodan, Nešović Dragana. Regional sustainability of local and rural development. – *Ekonomika Poljoprivrede*. – 2019. – No. 66(4). – pp. 1173-1186. DOI: 10.5937/ekoPolj1904173B.

2. Economic Security Index. [Electronic resource]. Available at: <http://economicsecurityindex.org/> (accessed 27.06.2021).
3. George E. Katsos. The U.S. Government's Approach to Economic Security. – Joint Force Quarterly. [Electronic resource]. 2018. – No. 3. pp. 106–112. Available at: https://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/Interorganizational_Documents/jfq90_usg_economic_security.pdf?ver=2019-03-25-162412-857 (accessed 12.07.2021).
4. Ignatov Augustin. Analysis of the dynamics of the European economic security in the conditions of a changing socio-economic environment. – New Medit. – 2019. – No. 18(2). – pp. 15-56. DOI: 10.30682/nm1902b.
5. Jooyeoun Suh, Jennifer Clark, Jeff Hayes. Basic Economic Security in the United States: How Much Income Do Working Adults Need in Each State? [Electronic resource]. 2018. Available at: <https://iwpr.org/job-quality-income-security/basic-economic-security-in-the-united-states/> (accessed 09.07.2021).
6. Kars de Bruijne. General Method Global Security Pulse [Electronic resource]. – Netherlands Institute of International Relations. 2018. Available at: https://www.clingendael.org/sites/default/files/2018-05/Annex_1_GSP_0.pdf (accessed 18.07.2021).
7. McCormick, David H. Luftig, Charles E. Cunningham, James M. Economic Might, National Security, and the Future of American Statecraft. – Texas National Security Review. – 2020. – Vol. 3. – No. 4. DOI: 10.26153/tsw/10222.
8. Minke Meijnders, Merel Martens. Economic Security Methodology and approach [Electronic resource]. – Netherlands Institute of International Relations. 2019. Available at: https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-04/GSP_Economic_Security_Methodology_Paper.pdf (accessed 17.07.2021).
9. National Security Strategy of the United States of America. [Electronic resource]. 2017. Available at: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>. (accessed 15.07.2021)
10. Peake Tony, Egon de Haas, Owman Linus. Achieving safety and security in an age of disruption and distrust. [Electronic resource]. 2020. Available at: <https://www.pwc.com/gx/en/government-public-sector-research/pdf/pwc-achieving-safety-security.pdf> (accessed 23.06.2021).
11. Quality of life indicators - economic security and physical safety. [Electronic resource]. 2021. Available at: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Quality_of_life_indicators_-_economic_security_and_physical_safety#Economic_security (accessed 28.07.2021).
12. Research center [Electronic resource]. 2021. Available at: <https://www.unitedforalice.org/methodology> (accessed 21.07.2021).

DEVELOPMENT TRENDS OF ECONOMIC SECURITY OF REGIONS: FOREIGN EXPERIENCE

Maksim Yu. Yakovina

engineer of the sector of methods of research of problems of development of regions

This work was carried out within the governmental order for Omsk Scientific Center SB RAS (project registration number 121022000112-2).

Annotation. Studies of the problem of economic security of regions have become widespread among domestic scientists in the past few years, both in the field of methodology and in practical application. This article examines the most notable areas of research in the field of economic security abroad, as well as reviews the practices of applying tools for the development of economic security of regions through a review of modern foreign researchers, including identifying trends and technologies for the development of economic security of regions using the example of the experience of other countries. Within the framework of the work, two areas of research are highlighted - a review of developments in the field of economic security in the United States and in Europe, including the experience of the administrative use of the practice of economic security and research of private organizations. It was revealed that, despite the differences in the administrative division of the studied subjects, the orientation of economic security goals to support human needs remains and the need to consider economic security inseparably from other types of national security. The use of foreign experience in the field of economic security will allow to expand the existing domestic research with tools and methods for constructing statistical models.

Keywords: security, regional economy, trends, foreign experience, economic security.

Сведения об авторе:

Яковина Максим Юрьевич – инженер сектора методов исследования проблем развития регионов. Омский научный центр СО РАН (644024, Российская Федерация, г. Омск, пр. Карла Маркса, 15). ORCID ID: orcid.org/0000-0002-4050-337X. Researcher ID: ABE-9070-2020. E-mail: maksim_yakovina@mail.ru

Статья поступила в редакцию 10.01.2022 г.