

Чжоу Лина
СОСТОЯНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ СТРАН
В РАМКАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

В рамках статьи представлены актуальные проблемы, с которыми столкнулись большинство стран в различных отраслях, связанных с влиянием пандемии. Определен перечень стран, которые добились отличных результатов в ходе государственной поддержки инновационной деятельности. Доказано, что инновационные идеи эффективны в борьбе с пандемией и обеспечивают решающее значение постпандемиологического экономического роста. В результате проведенного исследования выявлено то, что влияние кризиса COVID-19 на различные отрасли крайне неравномерно. В таких отраслях, как ИТ и биотехнологии, кризис позволил им увеличить инвестиции в инновации и укрепить возможности НИОКР. И наоборот, такие отрасли, которые сильно пострадали от воздействия мер противоэпидемиологического контроля, а также бизнес-модели, основанные на контакте между людьми, например, компании в транспортной и туристической отраслях, сократили связанные с этим расходы. В процессе выявления инновационных возможностей и результатов мировой экономики установлено, что небольшое количество стран с высокими доходами по-прежнему лидируют. Однако страны со средним уровнем дохода, такие как Китай, Турция, Вьетнам, Индия и Филиппины, догоняют и меняют инновационную среду. Определено, что в 2021 году в ведущих экономиках произошли очень существенные изменения. Помимо значительного скачка Южной Кореи с 10-го места в 2020 году на 5-е в 2021 году, Франция и Китай также улучшили свои позиции с 12-го и 14-го места в 2020 году до 11-го и 12-го в 2021 году. Примеры этих трех стран демонстрируют высокую эффективность государственной политики и мер по поощрению инноваций и привлечению инвестиций. В целом пандемия не нарушила тенденцию с 2019 по 2020 год, потому что инновационные компании продолжают получать относительно стабильное финансирование от государства и частных компаний в различных отраслях. Установлено, что многим странам удалось преодолеть ряд проблем, возникшим в результате введения ограничительных мер, связанных с COVID-19. При этом уровень развития инновационной деятельности в определенных отраслях показал значительный рост. Поэтому дальнейшее развитие способов инвестирования инновационной деятельности станет ключевым трендом на ближайшие годы.

Ключевые слова: инвестирование, НИОКР, инновации, финансовая инфраструктура, пандемия, финансовые технологии, венчурные инвестиции, бизнес, устойчивость.

В течение 2021 года многими учеными выявлено, что, несмотря на огромные человеческие жертвы и экономические потери, вызванные эпидемией COVID-19, правительства и компании во многих местах по всему миру по-прежнему увеличивают инвестиции в инновации, указывая на то, что люди все больше осознают, что инновационные идеи эффективны в борьбе с эпидемией и обеспечивают решающее значение постпандемиологического экономического роста.

В 2020 году количество глобальных научно-исследовательских публикаций, расходов на НИОКР,

заявок на права интеллектуальной собственности и сделок венчурного капитала продолжит расти (Рисунки 1-3), сохраняя высокие показатели до вспышки эпидемии. Стоит отметить, что во время предыдущего экономического спада (например, Интернет-пузырь в 2001 году или финансовый кризис в 2008 году) на расходы на НИОКР часто влиял ВВП. Из-за экономического спада, вызванного эпидемией, показатели глобальных расходов на НИОКР противоречат историческим тенденциям (рисунок 1) [1].



Рис. 1. Глобальный рост инвестиций в науку и инновации

В отчете указывается, что, хотя глобальные расходы на НИОКР в 2020 году не будут объявлены до 2022 года, согласно имеющимся данным, глобальные расходы на НИОКР в 2020 году будут демонстрировать иную устойчивость, чем в прошлом.

экономики показывают, что мировые расходы на НИОКР будут продолжать сильно расти (рисунок 2) [2].

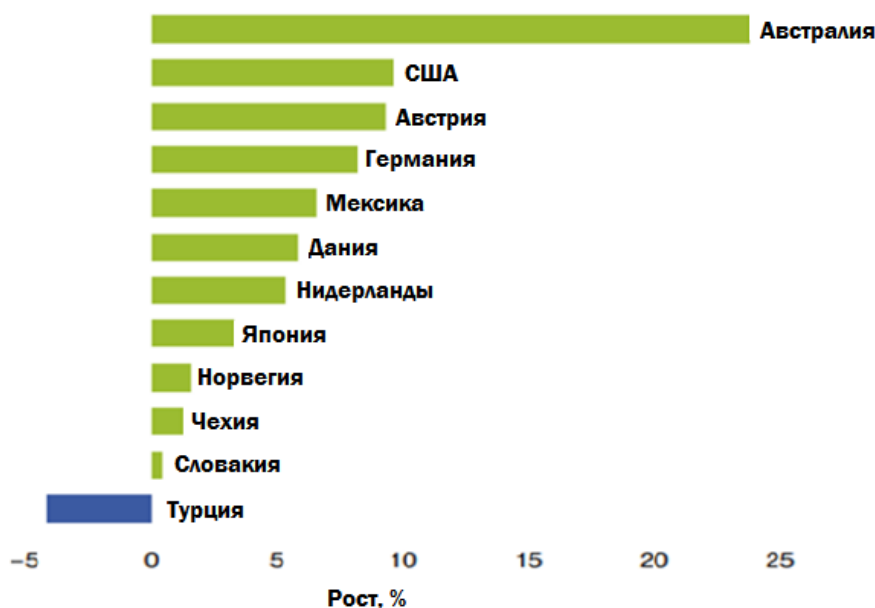


Рис. 2. Темпы роста бюджетных ассигнований на НИОКР в 2020 г.

На рисунке 3 представлены темпы роста объема транзакций венчурного капитала с 2019 по

2021 год, отражающие проявляющийся интерес среди инвесторов к высокорискованным инвестициям [3].



Рис. 3. Темпы роста объема транзакций венчурного капитала с 2019 по 2021 год

На рисунке 4 представлены связи между расходами на НИОКР и бизнес-циклом. Очевидно,

что значительное снижение отмечается в условиях кризисов, однако тенденция положительная [4].



Рис. 4. Связь между расходами на НИОКР и бизнес-циклом

В ходе проведенного исследования определено то, что влияние эпидемического кризиса на различные отрасли крайне неравномерно. В таких отраслях, как программное обеспечение, сетевые и коммуникационные технологии, аппаратное и электронное оборудование, а также фармацевтика и биотехнологии, кризис позволил им увеличить инвестиции в инновации и укрепить возможности НИОКР. И наоборот, отрасли, которые сильно

пострадали от воздействия мер противоэпидемиологического контроля, а также бизнес-модели, основанные на контакте между людьми, например, компании в транспортной и туристической отраслях, сократили связанные с этим расходы [5]. В 2021 году очевиден тот факт, что будущее передовых технологий многообещающе. Стремительная разработка вакцины от COVID-19 многими странами – лучший тому пример.

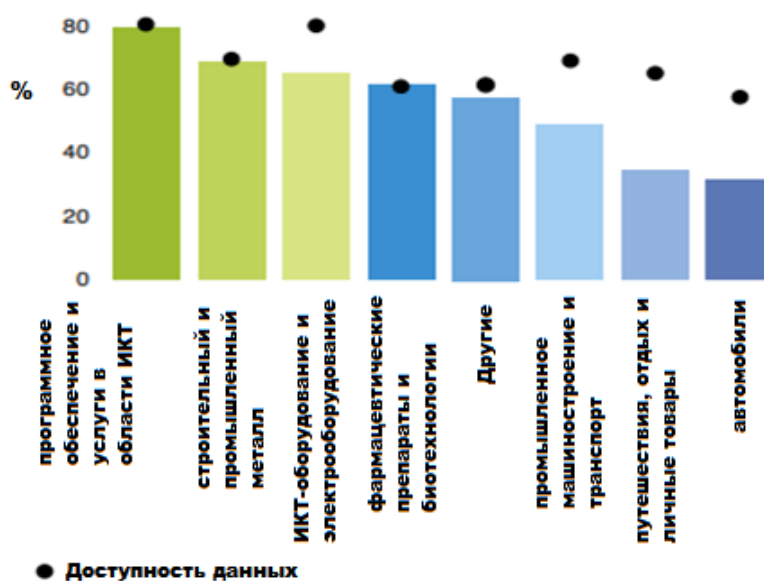


Рис. 5. Доля отраслей, в которых компании заявляют об увеличении расходов на НИОКР в 2020 г.

Глобальный индекс инноваций за 2021 год показывает, что, хотя пандемия COVID-19 оказывает огромное влияние на жизнь людей и их средства к существованию, многие отрасли продемонстрировали удивительную устойчивость, особенно в области цифровизации, технологий и инноваций. Инновации являются неотъемлемой частью в преодолении общих проблем и создании лучшего будущего.

С точки зрения ежегодного рейтинга инновационных возможностей и результатов мировой экономики небольшое количество стран с высокими

доходами по-прежнему лидируют. Однако страны со средним уровнем дохода, такие как Китай, Турция, Вьетнам, Индия и Филиппины, догоняют и меняют инновационный ландшафт.

Швейцария, Швеция, США и Великобритания продолжают лидировать в рейтинге и за последние три года. Южная Корея впервые входит в пятерку лидеров в 2021 году, а другие азиатские страны в топ-15 включая Сингапур (8-е место), материковый Китай (12-е место), Японию (13-е место) и Гонконг (14-е место) [6].

20 ведущих экономик в рейтинге Global Innovation Index в 2021 году

Место в 2021 году	Изменение	Страна	Место в 2020 году
1	-	Швейцария	1
2	-	Швеция	2
3	-	США	3
4	-	Великобритания	4
5	↑5	Южная Корея	10
6	↓1	Нидерланды	5
7	-	Финляндия	7
8	-	Сингапур	8
9	↓3	Дания	6
10	↓1	Германия	9
11	↑1	Франция	12
12	↑2	Материковый Китай	14
13	↑3	Япония	16
14	↓3	Гонконг	11
15	↓2	Израиль	13
16	↑1	Канада	17
17	↑4	Исландия	21
18	↑1	Австрия	19
19	↓4	Ирландия	15
20	-	Норвегия	20

Стоит отметить, что географическое распределение глобальных инноваций меняется неравномерно. Это касается регионов таких регионов, как Северная Америка и Европа, которые продолжают лидировать в глобальном инновационном ландшафте. За последние десять лет Юго-Восточная Азия, Восточная Азия и Океания были наиболее динамичными регионами с точки зрения инновационной деятельности и единственными регионами, которые сократили разрыв с ведущими странами.

Среди стран со средним уровнем дохода материковый Китай является единственной страной, входящей в топ-30. В топ-50 стран со средним уровнем дохода входят Болгария (35-е место), Малайзия (36-е), Турция (41-е), Таиланд (43-е), Вьетнам (44-е), Россия (45-е), Индия (46-е), Украина (49-е) и Черногория (50-е) [7].

Однако Турция, Вьетнам, Индия и Филиппины постепенно их догоняют. За исключением материкового Китая, эти более крупные экономики, которые могут навсегда изменить глобальный инновационный ландшафт.

Хотя страны с развивающейся экономикой часто рассматривают неуклонное улучшение своих инновационных систем как проблему, некоторым

странам со средним уровнем дохода удалось догнать более передовые инновации. Эти страны с формирующейся рыночной экономикой смогли успешно восполнить свой внутренний инновационный дефицит за счет международной передачи технологий и разработать динамичные технологические услуги, которыми можно торговать на международном уровне, что в конечном итоге привело к созданию более сбалансированной инновационной системы.

В 2021 году в ведущих экономиках произошли очень существенные изменения. Помимо значительного скачка Южной Кореи с 10-го места в 2020 году на 5-е в 2021 году, Франция и Китай также улучшили свои позиции с 12-го и 14-го места в 2020 году до 11-го и 12-го в 2021 году. Примеры этих трех стран демонстрируют высокую эффективность государственной политики и мер по поощрению инноваций и привлечению инвестиций. В целом пандемия не нарушила тенденцию с 2019 по 2020 год, потому что инновационные компании продолжают получать относительно стабильное финансирование от государства и частных компаний в различных отраслях [8].

Проведем обзор ведущих инновационных экономик мира в 2021 году.

Таблица 2

ТОП-3 экономик, ранжированные по уровню доходов

Экономика с высоким доходом		Страны с доходом выше среднего		Страны с низким и средним уровнем дохода		Экономика с низким доходом	
1	Швейцария	1	Материковый Китай	1	Вьетнам	1	Ангола
2	Швеция	2	Болгария	2	Индия	2	Таджикистан
3	США	3	Малайзия	3	Украина	3	Малави

Согласно таблице мы видим, что страны с разным уровнем дохода стремятся занять лидирующие позиции в своем блоке. Далее нами проведен анализ экономик по регионам. Мы видим, что в ряде регионов относительно небольшие страны

демонстрируют высокие показатели по уровню экономического развития. По нашему мнению, это связано с грамотно построенной инвестиционной политикой, способствующей финансированию инновационной деятельности.

Таблица 3

ТОП-3 экономик по регионам

Сортировка по территории	Ведущая экономика	2021 глобальный рейтинг
Северная Америка		
1	США	3
2	Канада	16
К югу от Сахары		
1	Южная Африка	61
2	Кения	85
3	Танзания	90
Латинская Америка и Карибский бассейн		
1	Чили	53
2	Мексика	55
3	Коста-Рика	56
Центральная Азия и Южная Азия		
1	Индия	46
2	Иран	60
3	Казахстан	79
Северная Африка и Западная Азия		
1	Израиль	15
2	Объединенные Арабские Эмираты	33
3	Турция	41
Юго-Восточная Азия, Восточная Азия и Океания		
1	Южная Корея	5
2	Сингапур	8
3	Материковый Китай	12
Европейский регион		
1	Швейцария	1
2	Швеция	2
3	Великобритания	4

Для более наглядного представления нам удалось построить визуальное отображение ведущих экономик по территориям на рисунке 6. позволило структурировать географическое укрупнение стран.

Это Северная Америка, состоящая из США и Канады, по-прежнему остается самым инновационным регионом в мире. Соединенные

Штаты занимают третье место в мире третий год подряд, а Канада поднялась с 17 на 16 место.

Соединенные Штаты занимают лидирующие позиции по ключевым показателям, таким как патенты по происхождению, рейтинги университетов, влияние научных журналов и многонациональные компании, интенсивно использующие НИОКР, и

имеют 1 место в мире по научно-техническим кластерам, включая Сан-Хосе-Сан-Франциско.

Канада входит в число лучших по сделкам с венчурным капиталом, совместным предприятиям и сделкам стратегических альянсов.

Что касается европейского региона, то среди 25 ведущих инновационных экономик в рейтинге GII больше всего приходилось на европейские страны, из них 16, а из 10 ведущих инновационных экономик 7 были из европейского региона.

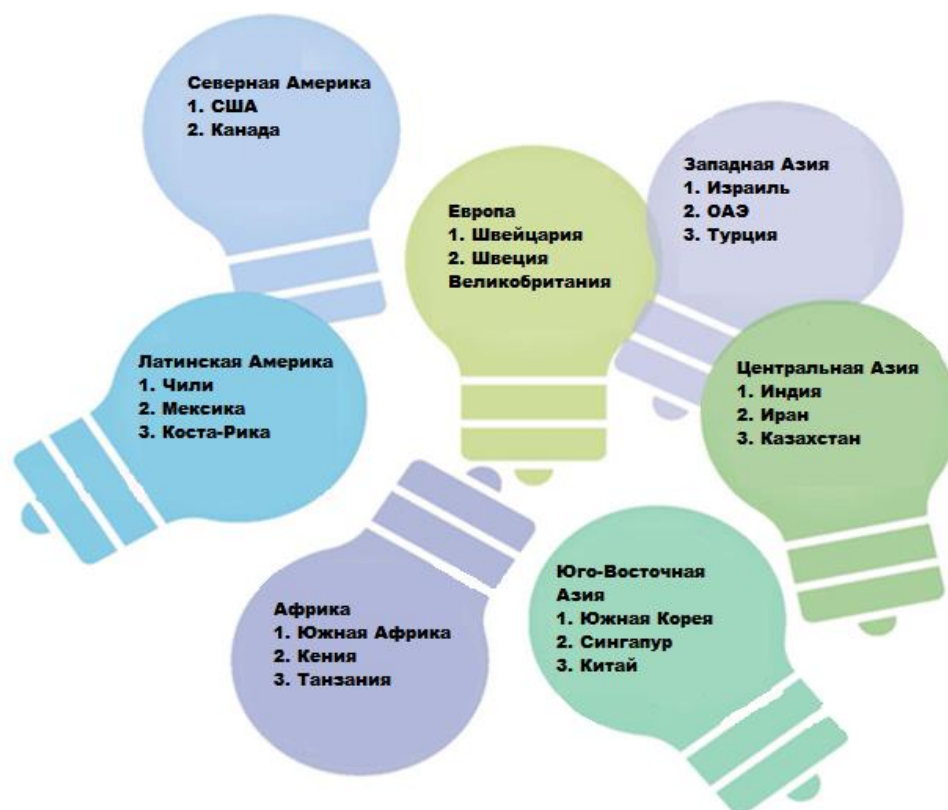


Рис. 6. ТОП-3 инновационных ведущих экономики в различных регионах мира

Швейцария является мировым лидером в области инноваций 11 лет подряд и более десяти лет удерживала 3 ведущих места в рейтинге инноваций вместе со Швецией. Швейцария, Швеция и Соединенное Королевство удерживают первую пятерку рейтинга в течение последних 3 лет.

В 2021 году рейтинг 10 европейских экономик повысился, среди которых Франция и Эстония добились значительного прогресса. Финляндия лидирует в мире по показателям верховенства закона. Швеция лидирует в мире по количеству утвержденных патентов и вместе со Швейцарией лидирует по количеству международных патентных заявок РСТ. Норвегия занимает одно из первых мест по показателям использования ИКТ и расходов на образование в процентах от ВВП, в то время как Великобритания занимает одно из первых мест по рейтингам университетов и влиянию научных журналов. Швейцария лидирует в регионе по объему инноваций, особенно по источникам патентов и показателям доходов от интеллектуальной собственности.

В рамках исследования Юго-Восточной Азии, Восточной Азии и Океании выявлено, что за последние десять лет государства данного региона

продемонстрировали самые динамичные инновационные показатели, сокращая разрыв с Северной Америкой и Европой. В пятерку ведущих инновационных экономик региона входят: Южная Корея, Сингапур, материковый Китай, Япония и Гонконг.

С 2013 года материковый Китай стабильно поднимается в рейтинге GII. Среди ведущих технологических кластеров мира на территории материкового Китая функционируют 19 кластеров, а Шэньчжэнь-Гонконг-Гуанчжоу и Пекин являются вторым и третьим по величине технологическими кластерами в мире, соответственно.

Южная Корея добилась значительного прогресса в инновационной деятельности, особенно в том, что касается источников товарных знаков, стоимости мировых брендов, а также экспорта культурных и творческих услуг. За последние десять лет Таиланд, Вьетнам, Филиппины и Индонезия также значительно поднялись в рейтинге GII. Таиланд и Вьетнам входят в число 30 крупнейших в мире по уровню развития рынка. Таиланд лидирует по доле корпоративных инвестиций в расходы на НИОКР. Вьетнам и Филиппины лидируют в мире по показателям экспорта высокотехнологичных товаров.

Далее нами был рассмотрен регион Центральной и Южной Азии. В рамках данной территории Индия занимает первое место в регионе. Следом идут Иран и Казахстан.

Индия занимает второе место среди стран с низким и средним уровнем дохода после Вьетнама. По показателям экспорта услуг информационно-телекоммуникационных услуг страна продолжает сохранять лидирующие позиции в мире, и она имеет отличные показатели по таким показателям, как диверсификация отечественной промышленности и наличие выпускников научных и технических специальностей. Бангалор, Дели и Мумбаи также входят в число 100 крупнейших технологических кластеров мира.

С 2016 г. в рейтинге GII активно начали включать такой критерий, как число изобретателей приложений интеллектуальной собственности. Это позволяет определить активность научного сообщества в рамках отдельно взятой страны. Эксперты анализируют авторов научных журналов Science Citation Index (SCIE), которые используют алгоритм кластерного анализа DBSCAN и другие методы для определения глобальных технологических кластеров с наибольшей концентрацией изобретателей или ученых на основе их географического положения. Технологические кластеры исключают административные или политические ограничения. Охватывает несколько городских районов и даже пересекает национальные границы.

100 глобальных технологических кластеров GII распределены в 26 странах, 6 из которых относятся к странам со средним уровнем дохода: Бразилия, Китай, Иран, Турция и Россия. Рейтинг технологических кластеров материкового Китая в последние годы неуклонно растет.

В первой пятёрке по-прежнему идет Токио-Иокогама, за ним следуют Шэньчжэнь-Гонконг-Гуанчжоу, Пекин, Сеул и Сан-Хосе-Сан-Франциско. По сравнению с рейтингом прошлого года, 10 ведущих технологических кластеров скорректировались незначительно.

Пекин поднялся на одну позицию и потеснил Сеул (четвертый по величине), став третьим по величине, в то время как Шанхай поднялся на одну позицию и потеснил Нью-Йорк (девятый по величине) и стал восьмым по величине.

Соединенные Штаты по-прежнему являются экономикой с крупнейшими 100 высокотехнологичными кластерами, за ними следуют материковый Китай, Германия и Япония.

В целом, рост технологических кластеров в странах с высоким уровнем дохода был относительно медленным, в то время как в Китае наблюдается самый быстрый рост среди стран со средним уровнем дохода. Среди 100 крупнейших технологических кластеров три с самыми высокими рейтингами – это Циндао (53-е место, +16), Шэньян (90-е место, +14) и Далянь (97-е место, +13) в материковом Китае. Самыми быстрорастущими технологическими кластерами являются Циндао (+ 33,1%) и Сучжоу (+ 21,7%) в материковом Китае [9].

Китай (Тайбэй-Синьчжу) занимает 28-е место среди 100 ведущих технологических кластеров, при этом заявки РСТ составляют 0,29%, а публикации научных исследований – 0,69%, что на одну позицию ниже, чем в предыдущем году.

Для более наглядного представления расположения технологических кластеров в мире представим на рисунке 7. На данном рисунке мы видим, что в большей степени кластеры сосредоточены в США, Европе, Индии и Китае.



Рис. 7. Распределение 100 ведущих технологических кластеров мира

Далее мы структурировали кластеры по их 2021 годы в таблице 4.
месту в мире и изменению позиций за период 2020-

Таблица 4

Список ведущих мировых технологических кластеров в этой или трансграничной экономике в 2021 году

Место	Название кластера	Экономика или приграничный регион	Изменение
1	Токио-Йокогама	Япония (JP)	-
2	Шэньчжэнь-Гонконг-Гуанчжоу	Материковый Китай / Гонконг (CN / HK)	-
3	Пекин	Материковый Китай (CN)	↑ 1
4	Сеул	Южная Корея (KR)	↓ 1
5	Сан-Хосе-Сан-Франциско	Соединенные Штаты (США)	-
10	Париж	Франция (FR)	-
15	Лондон	Соединенное Королевство (GB)	-
19	Амстердам-Роттердам	Нидерланды (NL)	↓ 1
20	Кёльн	Германия (DE)	↓ 1
27	Тель-Авив-Иерусалим	Израиль (Иллинойс)	↓ 3
28	Тайбэй-Синьчжу	Тайвань (TW)	↓ 1
29	Сингапур	Сингапур (SG)	↓ 1
31	Мельбурн	Австралия (AU)	↑ 4
32	Москва	Россия (RU)	-
35	Стокгольм	Швеция (SE)	↓ 2
36	Айховен	Бельгия / Нидерланды (BE / NL)	↓ 2
40	Торонто	Канада (CA)	↓ 1
41	Тегеран	Иран (IR)	↑ 2
43	Брюссель	Бельгия	↓ 2
46	Мадрид	Испания (ES)	↓ 1
48	Милан	Италия (IT)	-
49	Стамбул	Турция (TR)	↑ 2
50	Цюрих	Швейцария / Германия (CH / DE)	↓ 1
56	Копенгаген	Дания (DK)	↓ 2
62	Бангалор	Индия (IN)	↓ 2
66	Сан-Паулу	Бразилия (BR)	↓ 5
71	Вена	Австрия (AT)	↓ 1
74	Хельсинки	Финляндия (FI)	↓ 6
92	Лозанна	Швейцария / Франция (CH / FR)	↓ 3
100	Варшава	Польша (PL)	↓ 1

Согласно построенной таблице мы видим, что абсолютным лидером в числе кластеров и их эффективности на территории материкового Китая. Это говорит о том, что на сегодняшний день КНР удалось создать благоприятный климат для поддержки инновационной деятельности и привлечению инвестиций в технологический сектор.

Однако большинство европейских и американских технологических кластеров показывают более высокий по технологической интенсивности, чем технологические кластеры азиатских экономик. Среди 25 высокопрочных технологических кластеров 9 кластеров находятся в США, 3 - в Германии и 3 - в Швейцарии. Топ-5

кластеров высокоинтенсивных технологий в рейтинге: Кембридж, Великобритания, Ихофен на границе с Бельгией, Анн-Арбор в Мичигане, Оксфорд, Великобритания, и Сан-Хосе-Сан-Франциско, США.

Среди 100 лучших рейтингов наукоемкости и технологичности Китай занимает 87-е место, с 288 заявками РСТ на миллион человек населения, 5731

публикацией научных исследований на миллион населения, а объем научно-технической продукции на миллион населения составляет 0,09, что выше, чем в предыдущем рейтинге. 1 место за год. В таблице 5 представлены 10 ведущих кластеров по технологичности в 2015-2019 гг.

Таблица 5

10 ведущих кластеров по технологичности в 2015-2019 гг.

Место	Название кластера	Страна	Количество патентов РСТ на миллион населения	Количество научных публикаций на миллион населения	%	Изменение
1	Кембридж	Великобритания	6 051	54 840	1,27	-
2	Айховен	Соотношение / заряд	8 274	6,116	0,81	↑ 1
3	Анн-Арбор, Мичиган	США	2137	49 399	0,80	↑ 2
4	Оксфорд	Великобритания	2 899	54 032	0,79	↓ 2
5	Сан-Хосе-Сан-Франциско, Калифорния	США	6 595	15 217	0,77	↓ 1
6	Тэджон	Южная Корея	5 752	15 903	0,73	↑ 1
7	Бостон-Кембридж, Массачусетс	США	3 898	32 690	0,72	↓ 1
8	Сиэтл	США	4846	14 432	0,60	-
9	Сан Диего	США	5 314	9380	0,58	-
10	Роли, Северная Каролина	США	1850	30 887	0,52	↑ 1
87	Тайбэй-Синьчжу	Тайвань	288	5731	0,09	↑ 1

Согласно анализу Глобального инновационного индекса (GII), выпущенного в 2021 году, выявлены ряд текущих состояний в мировой инновационной среде. Достоверность данных подтверждаются Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Институтом Портуланс и другими корпоративными партнерами, включая Бразильская национальная конфедерация промышленности (CNI), Конфедерация Индийской промышленности, Ecopetrol и Ассамблеи турецких экспортеров (TİM), совместный выпуск.

GII публикуется ежегодно. На основе 81 показателя, полученного из международных государственных и частных источников, он измеряет и ранжирует инновационные экосистемы 132 экономик по всему миру.

Расчет GII на 2021 год основан на среднем значении двух субиндексов. Субиндекс затрат на инновации измеряет экономические факторы, которые поддерживают и продвигают

инновационную деятельность. Он включает в себя: (1) система, (2) человеческий капитал и исследования, (3) инфраструктура, (4) зрелость рынка и (5) зрелость предприятия. Субиндекс инновационной продукции измеряет фактические результаты экономической инновационной деятельности и делится на два аспекта: (6) знания и технологический результат и (7) творческий результат.

В ходе проведенного исследования стоит отметить, что 2021 год является результативным постпандемийным периодом. Установлено, что многим странам удалось преодолеть ряд проблем, возникшим в результате введения ограничительных мер, связанных с COVID-19. При этом уровень развития инновационной деятельности в определенных отраслях показал значительный рост. Поэтому дальнейшее развитие способов инвестирования инновационной деятельности станет ключевым трендом на ближайшие годы.

Библиографический список

1. Буньковский, В.И. Интегральная оценка эффективности и результативности инновационной деятельности предприятий / В.И. Буньковский – Текст : электронный // В сборнике: инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития. сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак. – 2021. – С. 43–47. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44550242> (дата обращения: 05.11.2021)
2. Ван, С. Повышение комплексных преимуществ и выгод от использования иностранного капитала / С. Ван. – Текст : электронный // Economic theory. – 2019. – №6. – С. 25–29. – URL: http://www.qstheory.cn/llwx/2019-07/17/c_1124763384.htm (дата обращения: 05.11.2021)
3. Кохно, П.А. Методология инвестирования в инновационную деятельность промышленных предприятий / П. А. Кохно, А. Н. Кохно – Текст : электронный // Общество и экономика. – 2018. – С. 48–68. URL: https://inecon.org/docs/2018/Kokhno_SE_10_2018.pdf (дата обращения: 05.11.2021)
4. Лин, С. Структурные тенденции поддерживают азиатские фондовые рынки / С. Лин. – Текст : электронный // Снабжение. – 2020. – №21. – С. 72–78. URL: <https://www.barings.com/cn/individual/viewpoints/structural-trends-supporting-asian-equities> (дата обращения: 05.11.2021)
5. Мао, С. Перспективы и анализ международного сотрудничества в целях развития в постэпидемическую эпоху / С. Мао. – Текст : электронный // China and International Development. – 2020. – URL: <https://caidev.org.cn/news/1066>, свободный. (дата обращения: 05.11.2021)
6. Мэтью Дж. Моберг Три принципа инвестиционных инноваций : сайт / Franklin Equity Group. – Нью-Йорк : 2019. – URL: <https://global.beyondbullsandbears.com/zh-hans/2019/10/21/%E6%8A%95%E8%B5%84%E5%88%9B%E6%96%B0%E7%9A%84%E4%B8%89%E9%A1%B9%E5%8E%9F%E5%88%99/> (дата обращения 05.11.2021). Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.
7. Стиф, Б. Особенности управления рисками промышленного предприятия / Б. Стиф. – Текст : электронный // Обзор рынка. – 2020. – Т. 27. №11. – С. 189–197. URL: <https://www.robeco.com/cn/insights/2020/05/covid-19-driving-trends-a-foot-on-the-brake-or-the-accelerator.html> (дата обращения: 05.11.2021)
8. Ту, Г. Китайские компании должны внедрять инновационные методы иностранных инвестиций для решения международных проблем / Г. Ту. – Текст : электронный // China Daily. – 2020. – №2. – С. 23–27. (дата обращения: 05.11.2021)
9. Хув, В. С. Энергетический переход - огромная возможность для инвесторов / В. С. Хув. – Текст : электронный // Reuters. – 2021. – № 5. – С. 80–83 URL: <https://cn.weforum.org/agenda/2021/01/su-zao-hou-yi-qing-shi-qi-jin-rong-ti-xi-de-3-ge-you-xian-shi-xiang/> (дата обращения: 05.11.2021).

Сведения об авторе:

Чжоу Лина, аспирант кафедры «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет» (664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, д. 83, E-mail: malex1j@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 29.10.2021 г.