

УДК 336: 338.1, ББК 65.26 © Н. С. Колпакова

Н. С. Колпакова
ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХИМИЧЕСКИХ КОРПОРАЦИЙ
НА РЫНКЕ КАЛЬЦИНИРОВАННОЙ СОДЫ РОССИИ

В статье проведена оценка функционирования корпораций химической промышленности Российской Федерации, специализирующихся на производстве и реализации кальцинированной соды. Целью работы явилось обоснование направлений развития корпораций химической промышленности на рынке кальцинированной соды Российской Федерации. В ходе проведенного исследования использовались такие научные методы, как монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, экономико-статистический. С их помощью было определено место химической промышленности в национальной экономике Российской Федерации, в том числе в части производства кальцинированной соды, дана характеристика их роли и значения для различных групп потребителей. На основании мониторинга официальной статистической и финансовой информации выделены крупнейшие стейкхолдеры – производители кальцинированной соды в России, проведен анализ месторождений карбонатного сырья – природных источников их основной деятельности. Отражены результаты оценки количественно-качественных показателей деятельности химических корпораций на отечественном рынке кальцинированной соды: объемов и структуры производства и потребления, экспортно-импортных операций, изменений состава и удельного веса производителей и потребителей по различным признакам группировки. Составлен Прогноз производства кальцинированной соды в Российской Федерации на период до 2025 года, определены перспективы развития корпораций отечественной химической промышленности на среднесрочную перспективу. На основании прогнозных значений, полученных в ходе оценки деятельности наиболее крупных участников рынка кальцинированной соды в России, сделаны выводы об их достаточно устойчивом финансовом положении и инвестиционной привлекательности. Предложены направления повышения эффективности использования промышленного потенциала химических корпораций Российской Федерации в части внедрения малоотходных технологий и модернизации действующих производственных мощностей.

Ключевые слова: оценка рынка, корпорации, предприятия, химическая промышленность, производство кальцинированной соды, прогнозирование.

Анализ деятельности современных корпораций на отраслевых рынках является важным этапом оценки их стоимости, финансового состояния и инвестиционной привлекательности. В то же время результаты такого рода диагностики являются самодостаточными для формирования оценки места и роли корпорации на региональном, национальном и международном уровнях производства. Мониторинг количественно-качественных показателей оценки деятельности корпораций позволяет сделать обобщающие выводы не только об их экономическом положении, но и тенденциях развития отрасли, выявить наиболее острые проблемы и обосновать пути их решения на разных уровнях управления.

Химическая промышленность занимает одно из ведущих мест в перечне бюджетообразующих отраслей Российской Федерации. Валовой внутренний продукт обрабатывающих производств, в число которых входит химическая промышленность, занимает в его структуре первое место, увеличившись с 12,7 % в 2013 году до 14,8 % в 2020 году [8]. В отрасли задействовано свыше 1000 предприятий, выпускающих различные продукты нефтехимии, минеральные и калийные удобрения, синтетические каучуки, полимеры, а также кальцинированную соду. Применение последней чрезвычайно многообразно: она используется в стекольной, целлюлозно-

бумажной, химической и пищевой промышленности, черной и цветной металлургии, горнодобывающей отрасли, производстве строительных, отделочных и других материалов. Кроме того, карбонат натрия нашел применение в процессах нефтепереработки и водоочистки, в агропромышленном комплексе, в нефтегазовой и легкой промышленности, а также в машиностроении, электроэнергетике и приборостроении [5].

Значимость оценки рынка кальцинированной соды для химической промышленности России подтверждается многочисленными научными публикациями как в части изучения современного состояния и перспектив развития отрасли [6, 11], так и особенностей ее внешнеэкономических, межрегиональных и экспортно-импортных процессов [2, 4, 7]. В контексте уровня корпораций, выступающих объектом данного исследования, интерес представляют работы А. О. Андрианова, Е. Е. Козловой, О. Ю. Бубновой, О. Д. Соловьева [1], В. И. Дзедина [3], А. Ю. Никитина [9] и А. Н. Цацулина [15], раскрывающих как общие принципы оценки стоимости компаний, так и финансовые стратегии их деятельности на рынке химической продукции. Вместе с тем, практические вопросы приоритетов функционирования химических корпораций на рынке кальцинированной соды Российской Федерации в них детально не раскрыты, что и обуславливает актуальность проведенного исследования.

Целью статьи явилось обоснование направлений развития корпораций химической промышленности на рынке кальцинированной соды Российской Федерации. Под корпорацией при этом понимается «совокупность лиц, объединившихся для достижения общих целей, осуществления совместной деятельности и образующих самостоятельный субъект права – юридическое лицо» [13].

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [10] и бизнес-сайта оценки контрагентов по их финансовой отчетности [12], крупнотоннажное

производство кальцинированной соды в России осуществляют 5 заводов. Три из них являются специализированными предприятиями по выпуску кальцинированной соды (АО «Башкирская содовая компания», АО «Березниковский содовый завод», АО «Крымский содовый завод»), а два других (АО «Русал Ачинский глиноземный комбинат» и АО «Пикалёвская сода») относятся к отрасли цветной металлургии. Следует отметить, что все они работают на карбонатном сырье, данные о добыче которого представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные месторождения карбонатного сырья Российской Федерации, используемого в производстве кальцинированной соды

Месторождения известняка	Разработчик	Мощность, млн. т	Основные потребители
Шах-Тау*, Башкортостан, Россия	АО «Башкирская содовая компания»	5,00	АО «Башкирская содовая компания», г. Стерлитамак
Чаньвинское, Пермский край, Россия	АО «Березниковский содовый завод»	1,40	АО «Березниковский содовый завод», г. Березники; ОАО «Соликамский магниевый завод», г. Соликамск
Пикалёвское, Ленинградская область, Россия	ООО «Пикалёвский глинозёмный завод»	5,40	АО «Пикалёвская сода», АО «Пикалёвский цемент», г. Пикалёво
Мазульское, Красноярский край, Россия	АО «Русал Ачинский глиноземный комбинат»	8,30	АО «Русал Ачинский глиноземный комбинат», г. Ачинск
Северо-Баксанское, Белогорский район, Республика Крым, Россия	ООО «Белогорские известняки»	1,50	АО «Крымский содовый завод», г. Красноперекоск
Балаклавское*, Республика Крым, Россия	АО «Балаклавское рудоуправление им. А. М. Горького»	1,60	АО «Крымский содовый завод», г. Красноперекоск

* – запасы практически исчерпаны

Производство соды в АО «СДС АЗОТ» (г. Кемерово), начатое в 2002 году, и ПАО «Куйбышевазот» (г. Тольятти), запущенное в 2010 году, не является самостоятельным и представляет собой способ утилизации побочных продуктов химических производств. При этом получаемый продукт не соответствует ГОСТ и имеет ограниченное применение. Так, АО «СДС АЗОТ» предлагает водный раствор натрия углекислого с содержанием Na_2CO_3 5,0 и 10,0 % (применяется для нейтрализации растворов в различных отраслях промышленности). Сода, выпускаемая ПАО «Куйбышевазот», имеет большое количество примесей (содержание Na_2CO_3 85,0 и 88,0 %) и находит применение в стекольной промышленности

для изготовления стеклоизделий, к которым не предъявляются высокие требования по светопропусканию, а также в химической и нефтедобывающей отраслях.

Анализ отраслевой структуры производства соды в России свидетельствует, что доля предприятий цветной металлургии до вхождения АО «Крымский содовый завод» в число отечественных предприятий в 2014 году, составляла от 23,5 % до 33,0 %. При этом наибольший вклад металлургических заводов (32,8 %) был отмечен в 1998, 2006 и 2008 гг.; за счет сокращения выпуска продукции АО «Пикалёвская сода» доля алюминиевых заводов в общероссийском выпуске карбоната натрия сократилась до 17,0–20,0 %.

Мощности российских предприятий по производству кальцинированной соды составляют 3914 тыс. т. в год, при этом средняя по стране степень загрузки оборудования не превышает 85,9 %. Анализ внутреннего потребления кальцинированной соды в России свидетельствует о положительной динамике ее использования в отечественной промышленности. Тенденция расширения емкости российского рынка сохранялась практически на протяжении всего постсоветского периода, за исключением 1998, 2003, 2008, 2009, 2013 и 2015 гг.

Общий объем потребления кальцинированной соды российскими предприятиями структурно распределяется между следующими отраслями: около 56,0 % от общего объема перерабатывается предприятиями стекольной промышленности, 21,0 % приходится на химическую промышленность, 15,0 % направляется на нужды цветной металлургии, в целлюлозно-бумажной промышленности используется 4,0 %, а в горнодобывающей промышленности – 2,0 %.

До 2006 года предприятия России – потребители кальцинированной соды практически полностью работали на отечественном сырье. В 2006-2012 гг. доля импорта в общем объеме потребления составляла 11,0-17,0 %, увеличившись к 2013 году до 22,5%, преимущественно за счет поставок из Украины. В 2014 году внешнеторговый баланс на рынке кальцинированной соды Российской Федерации изменился в сторону сокращения импорта на 61,0 %, в том числе вследствие изменения статуса импортера АО «Крымский содовый завод». Дальнейшее снижение объемов импорта в РФ было обусловлено сокращением предложения на рынке Европы (закрытием в начале 2014

года двух заводов – в Великобритании и Португалии), усилением конкуренции на внутреннем рынке, а также высоким курсом рубля к евро/доллару.

В структуре внешнеторговых операций Российской Федерации экспорт кальцинированной соды преобладает над ее импортом. Исключение из этого правила было отмечено лишь в 2013 году, когда в страну было ввезено на 50 тыс. т соды больше, чем направлено на экспорт. Начиная с 2014 года, российская кальцинированная сода опять стала экспортно-привлекательным продуктом.

Главным направлением российских экспортных поставок на рынке кальцинированной соды является Казахстан, куда ежегодно отгружается 305-325 тыс. т соды, что составляет 40,0-50,0 % общего объема ее экспорта. В число крупных импортеров кальцинированной соды также входят Индия, Египет, Киргизия и Кипр, а общее количество импортеров кальцинированной соды из России превышает 30 стран. Экспортерами кальцинированной соды в Российскую Федерацию, помимо Украины, выступают Болгария и Соединенные Штаты Америки.

Оценка деятельности химических корпораций на рынке кальцинированной соды Российской Федерации позволяет выделить два основных направления развития ее отечественного производства:

- увеличение действующих мощностей и рост производства на действующих предприятиях;
- строительство и запуск в эксплуатацию новых предприятий.

В таблице 2 представлены данные по прогнозу изменения мощностей производства кальцинированной соды в Российской Федерации на период до 2025 года.

Таблица 2

Прогноз производства кальцинированной соды в Российской Федерации на период до 2025 года, тыс. т

Предприятие	2016 год	2017 год	2018 год	2025 год
АО «Башкирская содовая компания»	1625	1701	1720	1850
АО «Березниковский содовый завод»	486	525	560	750
АО «Крымский содовый завод»	527	553	580	750
АО «Русал Ачинский глиноземный комбинат»	435	431	430	450
АО «Пикалёвская сода»	150	151	150	165
ООО «Ишимбайский известняк»	-	-	-	100
Всего	3223	3362	3440	4065

В действующих корпорациях увеличение производственного потенциала будет обеспечено за счет модернизации имеющегося оборудования. Крупнейшие российские производители, входящие в Холдинг «Башкирская химия» («АО «Башкирская содовая

компания» и АО «Березниковский содовый завод»), уже реализуют подобного рода программы [14]. Так, АО «Башкирская содовая компания» увеличило производство кальцинированной соды до 1,8 млн. т в год

в результате реализации проекта поэтапной замены колонного оборудования в 2019 году.

АО «Березниковский содовый завод» холдинг «Башкирская химия» планирует вывести на принципиально новый уровень функционирования, максимально реализовав его производственный потенциал. Программа перспективного развития АО «БСК», которая определяется как среднесрочная, состоит из двух основных взаимосвязанных блоков. Первый направлен на повышение эффективности действующих технологий и оборудования с целью снижения расходных норм и эксплуатационных затрат, а также максимального использования существующих производственных мощностей. Второй блок – это инвестиционные и организационные мероприятия по улучшению технологии производства кальцинированной соды, по внедрению нового, высокопроизводительного и экономичного оборудования, по повышению качества и количества выпускаемой продукции. Мощности по производству кальцинированной соды марки «Б» будут увеличены до 750 тыс. т., при этом часть легкой соды будет реализовываться как товарный продукт, а остальная – перерабатываться в тяжелую соду. Мощность по тяжелой соде будет увеличена с 350 до 500 тыс. т.

В АО «Русал Ачинский глиноземный комбинат» идет плановая модернизация производства с заменой устаревшего оборудования с целью улучшения качества выпускаемой продукции и увеличения загруженности мощностей.

Башкирское ООО «Ишимбайский известняк» планирует создать в Стерлитамаке новое производство кальцинированной соды из сырья Гумеровского месторождения. Компания разрабатывает проект строительства завода мощностью переработки 1 млн. т сырья в год. Рассматриваются разные варианты реализации инвестиционного проекта, в том числе создание предприятия, аналогичного Кунградскому содовому заводу в Узбекистане.

Прогнозируемое потребление кальцинированной соды в Российской Федерации будет зависеть от развития отраслей, использующих соду в максимальных количествах. В число данных сегментов отечественной экономики входят стекольная и химическая промышленность, а также цветная металлургия, суммарная доля которых в последние годы превысила 90,0 % от общероссийского потребления кальцинированной соды. Наиболее заметный рост ожидается в стекольной промышленности, где около 25,0 % от общего объема производства приходится на листовое стекло, остальную товарную массу составляет тарное, медицинское, техническое, оптическое, светотехническое стекло и другие виды продукции. Объем российского производства листового стекла в настоящее время колеблется на уровне 248 млн. м² и может быть увеличен до 350 млн. м² к 2025 году.

Рост потребления кальцинированной соды предприятиями химической промышленности будет обусловлен увеличением объемов производства синтетических моющих средств. В соответствии с «Прогнозом долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», можно предположить, что потребление кальцинированной соды предприятиями химической промышленности в 2025 году достигнет 570 тыс. т., а предприятиями цветной металлургии сохранится на уровне 395-405 тыс. т в год.

Таким образом, деятельность химических корпораций Российской Федерации на рынке кальцинированной соды является перспективной в контексте прогнозируемых показателей развития отрасли. Объемы производства соды будут увеличиваться пропорционально росту как внутреннего потребительского спроса, так и экспортных операций. Основным направлением повышения эффективности использования производственных мощностей и промышленного потенциала предприятий химической отрасли России является использование малоотходных технологий и модернизация действующего оборудования.

Библиографический список

1. Андрианов, А. О. Анализ направлений и моделей оценки уровня устойчивого роста компаний и корпораций / А. О. Андрианов, Е. Е. Козлова, О. Ю. Бубнова, О. Д. Соловьев // Финансовая экономика. – 2019. – № 1. – С. 287-289. – Текст: непосредственный.
2. Гулин, К. А. Активизация экономического роста в регионах РФ на основе стимулирования развития несырьевого экспорта / К. А. Гулин, Н. О. Якушев, Е. А. Мазиллов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – Т. 11. – № 3. – С. 57-70. – Текст: непосредственный.
3. Дзедина, В. И. Особенности глобальных финансовых стратегий транснациональных корпораций мировой химической отрасли / В. И. Дзедина // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. – 2019. – № 1(103). – С. 45-53. – Текст: непосредственный.
4. Дронова, О. А. Возможности использования опыта российских регионов для развития экспорта Республики Крым / О. А. Дронова // Российский внешнеэкономический вестник. – 2017. – № 1. – С. 101-114. – Текст: непосредственный.
5. Куленцан, А. Л. Анализ основных видов продукции химического производства / А. Л. Куленцан, Н. А. Марчук // Известия ВУЗов. Химия и химическая технология. – 2019. – Т. 62. – Вып. 11. – С. 156-160. – Текст: непосредственный.
6. Кулясова, Е. В. Химическая промышленность России: современное состояние и проблемы развития / Е. В. Кулясова // Вестник университета. – 2019. – № 5. – С. 93-100. – Текст: непосредственный.

7. Лутфуллин, Ю. Р. Анализ инвестиционной активности в Республике Башкортостан / Ю. Р. Лутфуллин, Л. Н. Баянова, Ю. Я. Рахматуллин // Эпоха науки. – 2020. – № 22. – С. 141-144. – Текст: непосредственный.
8. Национальные счета России в 2013-2020 годах: статистический сборник. – М.: Росстат, 2021. – 429 с. – Текст: непосредственный.
9. Никитин, А. Ю. Интегрированные формы промышленных предприятий в современной России: особенности организации и тенденции развития / А. Ю. Никитин // Учет и статистика. – 2020. – № 4(60). – С. 76-85. – Текст: непосредственный.
10. Организации Российской Федерации; вид деятельности по ОКВЭД: 20.13 «Производство прочих основных неорганических химических веществ». – Текст: электронный. – URL: <https://www.rusprofile.ru/search-advanced> (дата обращения: 13.11.2021).
11. Панишко, Е. П. Химический комплекс Российской Федерации: особенности и перспективы развития / Е. П. Панишко, А. М. Габдрахманова, А. А. Дулатова // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 3(67). – С. 58-62. – Текст: непосредственный.
12. Промышленное производство: официальная статистика Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – Текст: электронный. – URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial (дата обращения: 10.11.2021).
13. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 512 с. – Текст: непосредственный.
14. Технологическое развитие отраслей экономики: официальная статистика Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. – Текст: электронный. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11189> (дата обращения: 12.11.2021).
15. Цацулин, А. Н. Финансовый анализ и оценка деятельности корпораций реального и финансового секторов экономики / А. Н. Цацулин. – СПб.: СПбГЭУ, 2019. – 200 с. – Текст: непосредственный.

Сведения об авторах:

Колпакова Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент; доцент кафедры финансов и кредита Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (295015, Российская Федерация, г. Симферополь, ул. Севастопольская, д. 21/4, E-mail: instoc.crimea@bk.ru).

Статья поступила в редакцию 23.09.2021 г.