

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на книгу

УДК 343 © Н. И. Ревенко

DOI: 10.24412/2225-8264-2026-2-1125

Ключевые слова: взяточничество, защитные версии, следователь, адвокат, сторона защиты, следственные ситуации, тактика, тактическая операция, расследование

Keywords: bribery; defense theories, investigator, attorney, defense, investigative situations, tactics, tactical operation, investigation

ВСЕСТОРОННОСТЬ, ПОЛНОТА И ОБЪЕКТИВНОСТЬ РАССЛЕДОВАНИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

РЕВЕНКО Н. И.¹

Аннотация. В работе отражены результаты рецензирования монографии Ю. П. Гармаева, И. М. Полякова «Защитные версии по уголовным делам о взяточничестве» (М.: Юрлитинформ, 2026. 200 с.). Монография содержит детальный анализ порядка выдвижения и проверки защитных версий по уголовным делам о взяточничестве. Авторами предложена классификация и полный перечень защитных версий по делам о взяточничестве по различным основаниям. На основе обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу о взяточничестве, сформулирована информационная основа выдвижения и проверки защитных версий по делам данной категории. Описаны следственные ситуации, связанные с защитными версиями первоначального и последующего этапов расследования и стратегии стороны защиты. Рассматривается тактическая операция по выдвижению и проверке защитных версий по делам о взяточничестве.

¹Ревенко Наталья Ивановна — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (Россия, г. Омск, пр. Мира, д. 55-А)
E-mail: revenko.ni@mail.ru
SPIN-код: 7710-0834
Author ID: 549708

COMPREHENSIVENESS, COMPLETENESS, AND OBJECTIVITY OF BRIBERY INVESTIGATIONS

NATALIA I. REVENKO

CANDIDATE OF LEGAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR, F. M. DOSTOEVSKY OMSK STATE UNIVERSITY, SIBERIAN INSTITUTE OF BUSINESS AND INFORMATION TECHNOLOGY

Abstract. This paper presents the results of a review of the monograph by Yu. P. Garmaev and I. M. Polyakov, "Defense Versions in Criminal Cases of Bribery" (Moscow: Yurlitinform, 2026, 200 pages). The monograph contains a detailed analysis of the procedure for developing and testing defense versions in criminal bribery cases. The authors propose a classification and a complete list of defense versions in bribery cases on various grounds. Based on the circumstances subject to proof in a criminal bribery case, an informational basis for developing and testing defense versions in cases of this category is formulated. Investigative situations related to defense theories at the initial and subsequent stages of the investigation and defense strategies are described. A tactical operation for developing and testing defense theories in bribery cases is considered.

Поступила в редакцию:
1.04.2025

ВВЕДЕНИЕ

Уголовно-процессуальный кодекс РФ, закрепляя в ст. 6 назначение уголовного судопроизводства, нацеливает следователя на всестороннее, полное и объективное исследование материалов уголовного дела, в том числе и по взяточничеству, предполагающее выдвижение не только обвинительных, но и защитных версий. Однако все чаще в юридической литературе поднимается проблема обвинительного уклона в деятельности современного следователя, одним из путей решения которой является разработка методических и тактических основ выдвижения и проверки защитных версий, что свидетельствует об актуальности избранной авторами темы.

Анализ структуры и содержания монографии

В первой главе «Выдвижение и проверка защитных версий как предмет криминалистических исследований» Ю. П. Гармаев, Т. М. Поляков предлагают понятие защитных версий и их классификацию по следующим основаниям: по субъекту выдвижения, по этапам расследования, по типу стратегии защиты. Представляет интерес предложенная авторами типология защитных версий по делам о взяточничестве, разделенная на десять групп. При этом импонирует позиция относительно того, что защитные версии должны выдвигаться не только по поводу предполагаемых преступных фактов, но и относительно вопросов правовой оценки деяния.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, в монографии рассматриваются как информационный блок, содержащий краткую информацию о защитных версиях, группах версий. Данный информационный блок по уголовным делам о взяточничестве разделен на две большие группы: предмет расследования (обстоятельства, подлежащие установлению следователем) и предмет защиты (то, что должен установить и доказать защитник). Знание следователем и защитником того, что нужно доказать с обеих сторон повысит вероятность установить истину по делу о взяточничестве.

Во второй главе «Защитные версии на этапах расследования по уголовным делам о взяточничестве» указывается на значение ситуационного подхода в работе следователя с защитными версиями, проводится анализ позиции ученых по данному вопросу. В работе предложена авторская классификация следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования по делам о взяточничестве по признакам: наличия или отсутствия судебной перспективы по уголовным делам; посредничества; источника получения информации.

Значимой является часть работы, где рассматриваются стратегии стороны защиты, подробно анализируются варианты поведения при использовании защитником и обвиняемым следующих стратегий: «процессуального молчания»; «затягивание производства по делу»; «мнимого (формального) признания вины». Знание следователем различных стратегий поведения участников со стороны защиты позволит ему предвосхитить их поведение и выбрать соответствующее направление расследования.

Представляет интерес раздел монографии, посвященный выдвижению и проверке защитных версий на

первоначальном этапе расследования взяточничества. Авторы разделили защитные версии на следующие группы: о прошлых и будущих событиях; связанных с оперативно-розыскной деятельностью; по поводу коррупционного поведения (мошенника); об алиби и раннего вступления в дело адвоката; при «беспредметной взятке» и при «преждевременном признании». В работе сделан их полный анализ и предложены пути проверки данных версий путем проведения следственных и оперативно-розыскных мероприятий.

Последующий и заключительный этапы расследования по делам о взяточничестве характеризуются своей спецификой, которая заключается в том, что защитные версии настойчиво выдвигаются именно стороной защиты, могут носить для следователя неожиданный характер, быть более продуманными, выдвигаются и проверяются в дефиците времени в целях оказания явного противодействия расследованию и др. На этих этапах расследования от следователя требуется проверка всех выдвинутых защитных версий, что на практике осуществляется не всегда. Следователи нередко сконцентрированы на обвинительных версиях, нашедших подтверждения в материалах дела и эта ошибочная позиция в их поведении может привести к неустановлению истины по делу.

Ю. П. Гармаев, Т. М. Поляков предлагают, для следователей, расследующих дела по взяточничеству, стратегии поведения в зависимости от: позиций, которые занимают взяточники после предъявления обвинения; заявленных стороной защиты ошибок и нарушениях закона в тексте постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого и в ходе использования специальных знаний.

В третьей главе «Практика выдвижения и проверки защитных версий по уголовным делам о взяточничестве» авторы делают акцент на прогнозировании правоприменителем судебной перспективы дела, предлагая три его варианта и указывая на сложность принятия окончательного решения по рассматриваемым материалам. Даже благоприятная следственная ситуация не обеспечивает хорошей судебной перспективы при расследовании взяточничества. В этой связи рекомендуется прогнозировать резкое изменение ситуации в неблагоприятную сторону, воспользоваться тактикой предвосхищающей проверки защитной версии.

Отдельно авторы рассматривают понятие и содержание модели тактической операции по проверке защитных версий по делам о взяточничестве, включающую аналитическую работу следователя, изучение, проверку и оценку судебной перспективы защитных версий и переговоры со стороны защиты, принятие решений.

Для разрешения проблемных ситуаций при отработке защитных версий по уголовным делам о взяточничестве в монографии предлагается эффективное средство — модели тактики достижения компромисса между сторонами обвинения и защиты.

В четвертой главе «Основные виды защитных версий по делам о взяточничестве» делается подробный анализ каждого вида защитных версий.

Особого внимания заслуживает использование ав-

торами большого объема практического материала по конкретным уголовным делам о взяточничестве, а также результатов анкетирования следователей и адвокатов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом, монография, подготовленная Ю. П. Гарма-

евым, И. М. Поляковым, является оригинальным научным трудом, выполненным на высоком теоретическом уровне. Рецензируемая работа будет востребована, в первую очередь следователями, прокурорами, адвокатами, а также студентами, аспирантами, преподавателями.