

Научная статья
УДК 338.242
© Н. М. Олейник
DOI: 10.24412/2225-8264-2026-2-1114

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ДИАГНОСТИКЕ ВНЕШНИХ УГРОЗ ПРЕДПРИЯТИЯ: СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ И АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ОЦЕНКИ

Олейник Н. М.¹

Ключевые слова: экономическая безопасность, внешние угрозы, риски, методы диагностики угроз, меры нейтрализации

Keywords: economic security, external threats, risks, methods of threat diagnosis, measures of neutralization

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме диагностики внешних угроз экономической безопасности предприятий, функционирующих в условиях высокой турбулентности внешней среды. Цель исследования заключается в систематизации современных научных подходов и разработке практического алгоритма действий по выявлению и оценке внешних дестабилизирующих факторов. На основе анализа ключевых российских научных школ в области экономической безопасности выделены основные методологические подходы к диагностике, детализированы соответствующие каждому подходу методы диагностики, представленные в виде структурированной матрицы, показаны качественные изменения в методическом аппарате. Основным результатом работы является разработка целостного циклического алгоритма диагностики внешних угроз. Делается вывод о том, что эффективность диагностики определяется системностью, качеством информационного обеспечения и интеграцией ее результатов в стратегическое и оперативное управление предприятием.

¹Олейник Наталья Михайловна — кандидат экономических наук, доцент кафедры безопасности, Северо-Западный институт управления РАНХиГС (Россия, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43)
E-mail: oleynik-nm@ranepa.ru
ORCID: 0009-0000-1390-4808

MODERN APPROACHES TO THE DIAGNOSIS OF EXTERNAL THREATS TO THE ENTERPRISE: SYSTEMATIZATION OF METHODS AND ALGORITHMIZATION OF ASSESSMENT

NATALIA M. OLEINIK

CANDIDATE OF ECONOMIC SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR, NORTH-WEST INSTITUTE OF MANAGEMENT RANEPА

Abstract. The article is devoted to the urgent problem of diagnosing external threats to the economic security of enterprises operating in conditions of high turbulence of the external environment. The purpose of the study is to systematize modern scientific approaches and develop a practical algorithm for identifying and assessing external destabilizing factors. Based on the analysis of key Russian scientific schools in the field of economic security, the main methodological approaches to diagnosis are identified, diagnostic methods corresponding to each approach are detailed, presented in the form of a structured matrix, and qualitative changes in the methodological apparatus are shown. The main result of the work is the development of a holistic cyclic algorithm for diagnosing external threats. It is concluded that the effectiveness of diagnostics is determined by the consistency, quality of information support and the integration of its results into the strategic and operational management of the enterprise.

Поступила в редакцию:
16.03.2026

Современные российские предприятия функционируют в условиях высокой неопределенности внешней среды, испытывая на себе многофакторное воздействие разнообразных вызовов, угрожающих их существованию. В таких условиях вопросы обеспечения экономической безопасности (ЭБ) приобретают стратегически важное значение, требуя принятия своевременных управленческих решений на основе информации, получаемой при помощи методов диагностики внешних угроз, обеспечивая, тем самым, стратегический путь развития компании.

В «Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года» экономическая безопасность определяется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов [1]. Наиболее полное определение ЭБ предприятия дается К. В. Сенчаговым, «экономическая безопасность компании — это обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных ее элементов» [2, с. 719]. О. С. Елкина поясняет, что «экономическая безопасность предприятия — это такое состояние защищенности от внешних и внутренних угроз при котором соблюдаются следующие условия: финансовые ресурсы оптимальны по структуре для предприятия конкретной отрасли; деятельность предприятия успешна (доход стабилен или увеличивается, рентабельность выше среднеотраслевой); все оперативные и текущие цели предприятия достигаются вовремя и с учетом имеющихся и возможных к привлечению ресурсов; предприятие имеет разработанную стратегию на перспективу» [3, с. 10]. Из представленных определений видно, что задачами ЭБ предприятия являются: постоянный поиск и анализ информации; выработка предупредительных мер; контроль операций; смягчение последствий кризиса. В совокупности эти задачи подчеркивают необходимость постоянной диагностики, как внутреннего состояния предприятия, так и анализа внешних факторов — опасностей, угроз.

Вопросы исследования проблем экономической безопасности и диагностики угроз нашли отражения в академических работах российских научных школ: школа стратегического управления рисками и национальной ЭБ; школа оценки и обеспечения ЭБ субъектов разного уровня управления; школа построения корпоративных систем безопасности; школа цифровой трансформации ЭБ. Ученые предлагают различные теоретико-методологические подходы к идентификации, анализу, мониторингу, предупреждению и нейтрализации внутренних и внешних угроз, устойчивому развитию. Они направлены на обеспечение стабильного функционирования государства, регионов и хозяйствующих субъектов в условиях неопределенности [4]. В таблице 1 приводятся фамилии ученых, внесших большой вклад в развитие теории и практики ЭБ, представлены основные направления исследования школ

по изучению угроз, устойчивости и защите социально-экономических систем.

Даже столь краткий анализ направлений деятельности современных школ по изучению ЭБ позволяет нам перейти к методологии диагностики внешних угроз предприятия, опираясь на следующие подходы: системный, риск-ориентированный, комплексный (интегрированный), ситуационный (сценарный), процессный. Данный инструментальный, детализированный в таблице 2, позволяет идентифицировать, анализировать и оценивать риски, обеспечивать непрерывный мониторинг, разрабатывать защитные меры к меняющимся условиям внешней среды [2; 4; 11].

Ученые сходятся во мнении, что внешние угрозы обладают высокой степенью опасности, обладают разрушительным воздействием на государство, регионы, предприятия и выделяют несколько ключевых аспектов: взаимосвязь рисков (угрозы редко действуют изолированно, экономический кризис может быть вызван комбинацией политических, технологических и социальных факторов, создавая цепную реакцию); непредсказуемость рисков (быстрая изменчивость внешней среды затрудняет прогнозирование и долгосрочное планирование); ресурсная зависимость (уязвимость субъектов часто обусловлена высокой зависимостью от внешних поставок критически важных ресурсов, технологий или капитала); глобальный характер (в условиях глобализации локальные угрозы быстро приобретают международный масштаб, воздействуя на экономику разных уровней одновременно).

Видим, что в работах многих авторов стратегический анализ внешней среды связывается с использованием SWOT-анализа, анализа пяти конкурентных сил М. Портера, PESTEL-анализа. Эти инструменты позволяют структурировать совокупность макроэкономических, рыночных, политико-правовых, технологических и иных факторов, оценивать вероятность их изменений и определять характер воздействия на функционирование предприятия для разработки обоснованной стратегии [4, 11]. Альтернативный подход базируется на использовании индикаторных моделей, где диагностика экономической безопасности осуществляется посредством сопоставления фактических значений ключевых финансовых индикаторов (ликвидности, рентабельности, финансовой устойчивости) с их пороговыми значениями. Данный подход предполагает агрегирование частных показателей в единый интегральный индекс для комплексной оценки уровня безопасности и рисков предприятия. Существующие методики, систематизированные в научной литературе, предлагают обоснованные наборы индикаторов, нормативные ориентиры и алгоритмы оценки [8–10]. Опираясь на публичную финансовую отчетность, применяя классическую методику мониторинга, где функциональные составляющие охватывают качественные аспекты защиты, а система индикаторов дает жесткую количественную базу, можно столкнуться с риском запаздывание данных, так как отчетность отражает прошлое, а угрозы внешней среды могут возникать мгновенно. Чтобы оценка была точной, важно правильно настроить пороговые значения, которые сильно разнятся в зависимости от отрас-

Таблица 1

Структуризация современных школ по изучению экономической безопасности [5–10]

Научная школа	Ключевые представители	Основной фокус исследований
Школа стратегического управления рисками и национальной экономической безопасности	Вишняков Я. Д. [5], Афонцев С. А., Казанцева Е. Г., Татаркин А. И., Куклин А. А., Богатырев Л. Л., Мызин А. Л., Литвиненко А. Н., Вершинина Т. В., др. [6].	Школа фокусируется на обеспечении суверенитета и устойчивости национальной экономики, выявлении угроз на макро-уровне посредством макроэкономического прогнозирования. Исследуется макро- и мезо-уровень безопасности, проводится системный анализ угроз, их взаимосвязь с национальными интересами и устойчивостью хозяйственных систем.
Школа цифровой трансформации экономической безопасности	Вишневский К. О., Стрельцова Е. А., Рудник П. Б., Стырин Е. М. и др. — эксперты Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Институт статистических исследований и экономики знаний (НИУ ВШЭ ИСИЭЗ) [7].	Изучает механизмы защиты экономики в условиях цифровизации, внедрения AI и Big Data. Сфера работы: трансформация системы безопасности: переход от реактивного подхода к предиктивной аналитике; противодействие цифровым угрозам: обеспечение ЭБ в условиях перехода к модели «Индустрия 4.0»; развитие компетенций: подготовка кадров, способных работать с новыми технологиями (AI, блокчейн, IoT) для защиты активов; разработка цифровых платформ мониторинга, Big Data и AI для анализа угроз.
Школа оценки и обеспечения экономической безопасности субъектов разного уровня управления	Сенчагов В. К., Манохина Н. В., Клейнер Г. Б., Митяков Е. С., Митяков С. Н., и др. [8–10].	Разработка индикаторов, индексных методов оценки рисков, анализ влияния финансово-экономических процессов на нацбезопасность. Диагностика рисков субъектов разного уровня управления, программы и методики оценки состояния защищенности бизнеса от угроз.
Школа построения корпоративных систем безопасности	Шубин М. А., Подшивалов Я. О., Першаков А. С., Лось А. Б., и др. — эксперты НИУ ВШЭ, ученые ведущих вузов РФ: МГУ, ИТМО, МФТИ; специалисты компаний BI.ZONE, Kaspersky и др. [7; 10]	Школа сочетает академический подход с практикой защиты инфраструктуры бизнеса, обеспечивая устойчивость, предотвращение угроз (кибератак, утечек) и защиту ресурсов. Школа формирует культуру управления системами экономической безопасности, разрабатывает превентивные меры и обучает управлению рисками для обеспечения устойчивости информационных и физических ресурсов организации.

Таблица 2

Инструментарий анализа и оценки внешних рисков в рамках современных подходов к экономической безопасности предприятия

Подход	Роль подхода в диагностике	Методы
Системный	Общенаучное направление, рассматривающее предприятие как комплекс взаимосвязанных компонентов, взаимодействующих с окружающей средой посредством ресурсного и рыночного обмена. Подход обеспечивает структурированный анализ угроз, определение слабых мест, что позволяет внедрять обоснованные меры по устранению рисков.	SWOT-анализ, ЕТОМ-анализ, PESTLE-анализ, SNW-анализ, анализ «5 сил Портера», сценарный анализ, др.
Риск-ориентированный	Риск-ориентированный подход (превентивное выявление опасностей) фокусируется на вероятностном характере негативных событий и необходимости их количественной оценки через показатели частоты возникновения, масштаба возможного ущерба и способности предприятия к адаптации.	SWOT, PESTLE, сценарное планирование, матрица рисков, анализ, стейкхолдеров, др.
Комплексный (интегрированный)	Подход предполагает одновременное использование набора различных методов (качественных и количественных) для всестороннего исследования угроз. Например, комбинация SWOT-анализа, экспертных опросов и экономического моделирования.	SWOT, PESTLE, «5 сил Портера», анализ конкурентов, экспертные оценки, др.
Ситуационный (сценарный)	Подход направлен на оценку внешних угроз, посредством моделирования различных сценариев развития событий для анализа влияния внешней среды на безопасность. Отличается гибкостью оценки изменений среды, проактивностью и комплексностью.	SWOT, экспертные оценки, метод сценариев, метод слабых сигналов, конкурентная разведка, др.
Процессный подход	Процессный подход рассматривает диагностику как непрерывный процесс мониторинга внешней среды, выявление и анализ рисков в рамках бизнес-процессов и высокой скоростью реакции на изменения и обновления информации об угрозах. Безопасность рассматривается как динамический процесс.	SWOT, PESTLE, «5 сил Портера», сценарное планирование, модель «черепашка», анализ КФУ, др.

ли (например, для ритейла, финансового сектора или автомобильной промышленности). Для преодоления запаздывания отчетности и оперативного реагирования на внешние угрозы необходимо внедрять системы мониторинга в реальном времени, сокращать циклы подготовки данных и использовать прогностическую аналитику.

В отчете Всемирного экономического форума (ВЭФ) 2025 г. предлагается классифицировать глобальные угрозы и риски на пять категорий по вероятности и воздействию, с акцентом на краткосрочную и долгосрочную перспективу до 2035 г. Основными категориями рисков краткосрочного периода, по мнению экспертов являются: экономические (экономический спад, как в рамках отдельных государств, так и в развитии мировых экономических отношений; инфляция; незаконная экономическая деятельность); технологические (неблагоприятные последствия технологий искусственного интеллекта (ИИ), в том числе генеративного ИИ); геополитические (вооруженные конфликты между государствами и рост неопределенности их последствий, снижение многосторонних межгосударственных связей для решения общих задач, рост угроз национальной безопасности государств); экологические (изменение климата в результате постоянного использования углеводородов, загрязнение и разрушение экосистем); социальные (неравенство по доходам и социальная поляризация, неблагоприятные демографические тенденции, дефицит кадров) [12].

Понимание влияния современных тенденций нарастания угроз на всех уровнях управления, обращает внимание российских исследователей на проблему диагностики. Период 2023–2025 гг. характеризуется переходом российской экономики от шоковой адаптации (2022 г.) к фазе структурной трансформации и поиска нового равновесия. Методы диагностики внешних угроз существенно эволюционировали от реактивности к проактивности. Произошли качественные изменения в методическом аппарате это — переход к непрерывному мониторингу рисков, развитие методов стресс-тестирования и сценарного анализа, применение технологий Big Data и ИИ, анализа рисков в цепочках поставок и платежей, выявление рисков через интеграцию с кадровой аналитикой. Остановимся на изменениях с примерами из практики российских компаний.

1. Переход к непрерывному мониторингу рисков. Переход на непрерывный мониторинг геополитических рисков вместо ежегодного анализа макропоказателей. Это необходимо из-за усиления санкционного давления, вторичных санкций, блокировок платежей. Эти переменные становятся не просто политическими, а базовыми экономическими параметрами. Пример: переход Центрального Банка РФ от жесткого планирования к гибкому регулированию: анализ рынка, фокус на ключевой ставке и снижении инфляции (цель — 4%). Этот подход, усиленный анализом рисков (напр., в 2024–2025 гг. в ответ на замедление кредитования), охватывает мониторинг всех финансовых секторов: от банков до страховых компаний [13]. Крупнейшие российские корпорации («Газпром», «Роснефть», «Рос-

сийские железные дороги» и др.) к 2025 г. столкнулись с крупными финансовыми долгами (суммарно более 12 трлн руб.) из-за высокой ставки ЦБ и геополитических факторов. Для поддержания финансовой устойчивости компании перешли к непрерывному мониторингу рисков и оптимизации инвестиционных программ [14].

2. Развитие методов стресс-тестирования и сценарного анализа. Данный инструмент стал обязательным не только для банков, но и для промышленности. Крупные компании (ПАО «ГМК «Норильский никель», «ПАО Северсталь», «ООО «Газпром ЦПС» и др. внедряют анализ чувствительности к ценам и операционные стресс-тесты (сбои, простои) для оценки рисков инвестиционных проектов и финансовых планов [15]. Сценарный анализ социально-экономического развития экономики РФ в условиях неопределенности до 2035 г. предусматривает три варианта (относительно 2022 г.): оптимистичный (+33% роста), стабилизационный (+23%) и кризисный (+9%). Метод оценивает перспективы роста через стимулирование или стагнацию [16].

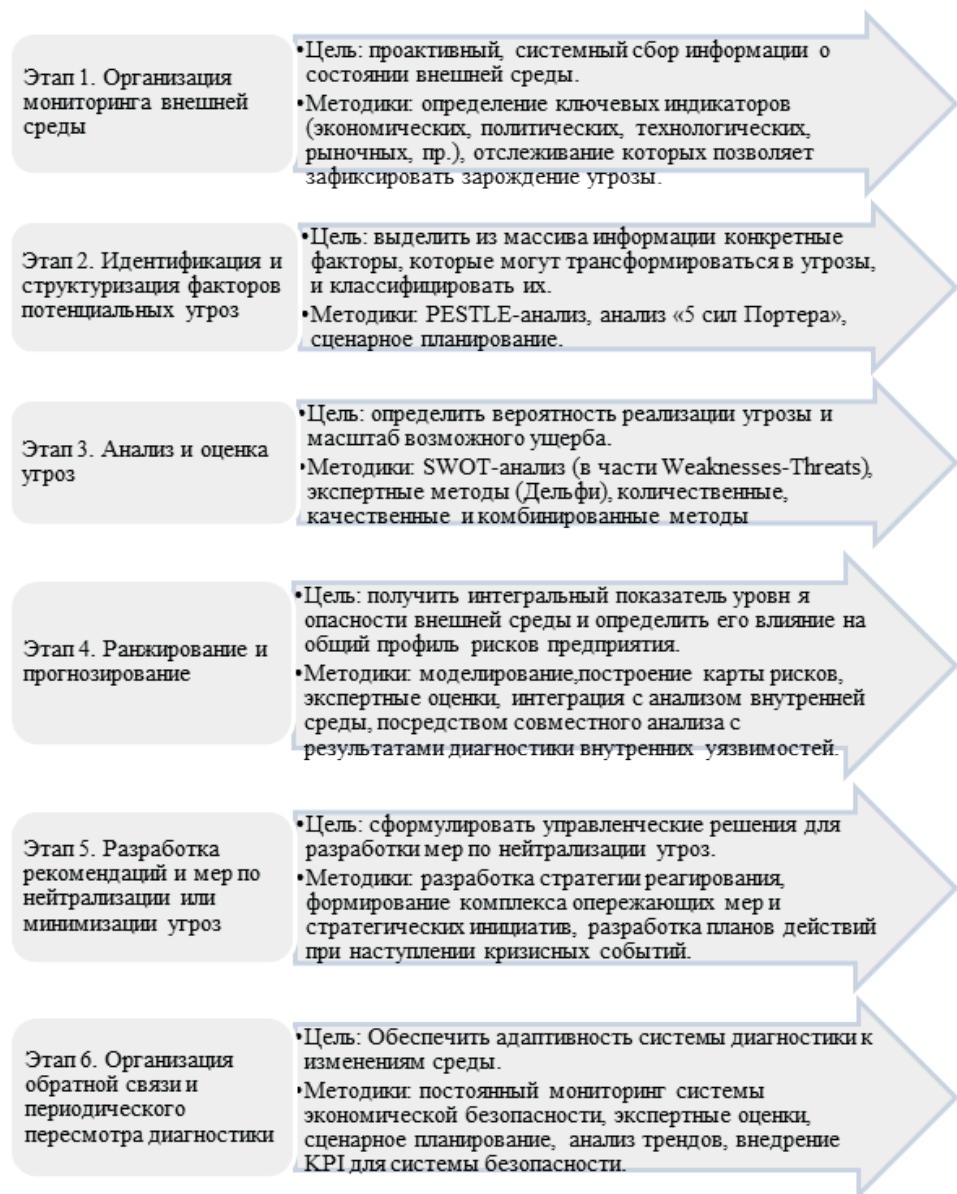
3. Применение технологий Big Data и ИИ. Внедрение Big Data и ИИ ускоряет диагностику внешних угроз и автоматизирует рутинные операции. ПАО Сбербанк уже разработал модель, описывающую 70 специфических угроз для систем ИИ. Кроме того, эти технологии позволяют в реальном времени мониторить цены и активность конкурентов (через данные маркетплейсов или РЖД) [17].

4. Анализ рисков в цепочках поставок и платежей. До 2022 г. диагностика рисков и платежей фокусировалась на прямых поставщиках. С 2023–2025 гг. фокус анализа сместился с прямых поставщиков на мониторинг всей цепочки поставок (санкции, недружественные юрисдикции). Оценка рисков платежей теперь включает комплексную проверку финансовой отчетности, кредитной истории, деловой репутации и присвоение им групп риска. Широко применяется в практике финансового анализа в банковской сфере, в страховании, в логистике и др. организациях [18].

5. Выявление рисков через HR-аналитику. Дефицит кадров (до 3 млн. к 2030 г.) делает работу с данными критичной. Оцифровка показателей (текучесть, низкая производительность труда, выгорание) позволяет предотвращать угрозы, обеспечивая финансовую устойчивость и развитие бизнеса [19].

Проведенное исследование позволяет нам разработать и описать актуальную схему диагностики внешних угроз экономической безопасности предприятия. Этот процесс включает системную идентификацию, анализ и оценку факторов среды, влияющих на безопасность и развитие предприятия. Схематично последовательность выглядит так: мониторинг и идентификация — непрерывный сбор данных о макро- и микросреде для выявления потенциальных угроз; анализ и оценка — определение вероятности возникновения угроз и масштаба возможного ущерба (качественная и количественная оценка); ранжирование и прогнозирование — расстановка приоритетов угроз по уровню опасности. моделирование сценариев развития ситуации и последствий внешнего воздействия; разработка мер про-

Рис. 1. Алгоритм диагностики внешних угроз экономической безопасности предприятия



тиводействия — формирование плана мероприятий по нейтрализации или минимизации угроз, организация регулярного пересмотра. Процесс диагностики внешних угроз представлен на рисунке 1.

Описанный процесс анализа внешних угроз экономической безопасности предприятия — это непрерывный цикл, требующий регулярного повторения и уточнения этапов для качественной защиты. Эффективность диагностики зависит от профессиональных компетенций аналитиков, от системности подхода, качества информационного обеспечения и интеграции ее результатов в стратегическое планирование и операционную деятельность предприятия. Таким образом, проведенное исследование основных научных школ ЭБ, подходов и методов диагностики внешней среды позволяет не только фиксировать внешние угрозы, но и прогнозировать их с разработкой и принятием превентивных мер.

Выводы

1. Проведенный анализ подтверждает, что в современных условиях внешние угрозы являются ключевым источником дестабилизации для предприятий, что обу-

словливает необходимость в системной и непрерывной диагностике как основе для принятия упреждающих управленческих решений.

2. Отечественные научные школы предлагают комплексный подход к диагностике угроз, синтезируя различные теоретические основы. Это позволяет сочетать стратегический анализ, альтернативный подход и проактивную диагностику для раннего предупреждения кризисов.

3. Практическая диагностика внешних угроз должна опираться на комбинацию нескольких концептуальных подходов, каждый из которых активирует специфический набор методов, что позволяет получить всестороннюю оценку угроз.

4. Разработанный в статье алгоритм диагностики представляет собой последовательную и циклическую схему действий, которая может служить основой для построения на предприятии системы мониторинга и раннего предупреждения внешних угроз. Его эффективная реализация требует соответствующих профессиональных компетенций, надежной информационной базы и интеграции выводов диагностики в стратегическое планирование.

5. Дальнейшее развитие методик диагностики будет связано с углублением риск-ориентированного, сценарного и процессного подходов, а также с активным внедрением инструментов цифровой трансформации для прогнозной аналитики и моделирования угроз в реальном времени.

Список источников

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 11.03.2026).
2. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. М.: Лаборатория знаний, 2020. 818 с.
3. Елкина О. С. Экономическая безопасность: государство и регион: учебник. М.: Ай Пи Ар Медиа, 2022. 408 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/116248.html> (дата обращения: 11.03.2026).
4. Моденов А. К., Белякова Е. И., Власов М. П., Лелявина Т. А. Экономическая безопасность предприятия: монография. СПб.: СПбГАСУ, 2019. 550 с.
5. Вишняков, Я. Д., Киселева С. П. Научная школа «Управление рисками и обеспечение безопасности социально-экономических и общественно-политических систем и природно-техногенных комплексов». М.: ООО Издательство «Мир науки», 2021. 131 с.
6. Вершинина Т. В. Возможности комплексного исследования угроз экономической безопасности в сложных хозяйственных системах // *Russian journal of management*. 2022. Т. 10. № 2. URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/57032/view> (дата обращения: 11.03.2026).
7. Абашкин В. Л., Абдрахманова Г. И., Бочаров М. Я., Вишневский К. О., Гохберг Л. М. и др. Индикаторы цифровой экономики: 2026: статистический сборник. М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2026. 304 с.
8. Митяков С. Н., Федосеева Т. А., Митяков Е. С. Система индикаторов экономической безопасности муниципалитета как составной элемент многоуровневой системы экономической безопасности // *Мир новой экономики*. 2020. № 14 (4). С. 67–80. URL: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2020-14-4-67-80> (дата обращения: 11.03.2026).
9. Оценка рисков в задачах мониторинга угроз экономической безопасности // *Труды НГТУ им. Р. Е. Алексеева*. 2018. № 1 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenkariskov-v-zadachah-monitoringa-ugroz-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 11.03.2026).
10. Митяков С. Н., Митяков Е. С. Развитие теории рисков и пороговых значений экономической безопасности // *Вестник Института экономики РАН*. 2023. № 5. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54897352_97295663.pdf (дата обращения: 11.03.2026).
11. Сапожникова С. М., Рейхерт Н. В. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы: монография. Чебоксары: ИД «Среда», 2021. 120 с.
12. Global Risks Report 2025. URL: file:///C:/Users/%D0%AF/Downloads/WEF_Global_Risks_Report_2025_Full_Report.pdf (дата обращения: 11.03.2026).
13. Обзор ДКП — 2028. URL: https://www.cbr.ru/dkp/review__dkp/odkp-2028/ (дата обращения: 11.03.2026).
14. 10 российских компаний с наибольшими долгами — 2025. Рейтинг Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/rating/547611-10-grossijskih-kompanij-s-naibol-simi-dolgami-2025-rejting-forbes> (дата обращения: 11.03.2026).
15. Программные разработки российских корпораций, 2026. URL: <https://www.comnews.ru/content/243743/2026-02-27/2026-w09/1180/programmnye-razrabotki-rossijskich-korporacij-2026> (дата обращения: 11.03.2026).
16. Белоусов Д. Р., Аблаев Э. Ю., Абрамова Е. А., Артёмов В. Г., Ипатов И. Б., Михайленко К. В., Солнцев О. Г. О сценариях и количественных параметрах прогноза развития сектора ИКТ в России // *Проблемы прогнозирования*. 2025. № 2 (209). С. 98–117. DOI: 10.47711/0868-6351-209-98-117
17. Модель угроз для кибербезопасности AI: комплексный подход ко всем этапам жизненного цикла искусственного интеллекта. URL: <https://www.sberbank.ru/ru/person/kibrary/experts/model-ugroz-kiberbezopasnosti-ai> (дата обращения: 11.03.2026).
18. Методология присвоения кредитных рейтингов нефинансовым компаниям по национальной рейтинговой шкале для Российской Федерации. URL: <https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2025/09/metodologija-prisvoeniya-kreditnyh-rejtingov-nefinansovym-kompanijam-versija-6.1-1.pdf> (дата обращения: 11.03.2026).
19. HR-аналитика на практике. URL: <https://www.it-world.ru/cionews/aqa5kwjt5pssok4cc8sw0oso0ocg40w.html> (дата обращения: 11.03.2026).

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 208 of May 13, 2017 "On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period up to 2030". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/.
2. Economic Security of Russia. General course: textbook / Ed. by V. K. Senchagov. Moscow: Laboratoriya znaniy, 2020. 818 p.
3. Elkina O. S. Economic security: state and region: textbook. Moscow: IPR Media, 2022. 408 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/116248.html>.

4. Modenov A. K., Belyakova E. I., Vlasov M. P., Lelyavina T. A. Economic security of an enterprise: monograph. Saint Petersburg: SPbGASU, 2019. 550 p.
5. Vishnyakov Ya. D., Kiseleva S. P. Scientific school "Risk management and security assurance of socio-economic, socio-political systems and natural-man-made complexes". Moscow: Mir nauki, 2021. 131 p.
6. Vershinina T. V. Possibilities of a comprehensive study of economic security threats in complex economic systems. *Russian journal of management*. 2022; Vol. 10, 2: URL: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/57032/view> (In Russ.).
7. Abashkin V. L., Abdrakhmanova G. I., Bocharov M. Ya., Vishnevskiy K. O., Gokhberg L. M. et al. Digital Economy Indicators: 2026: statistical compendium. Moscow: ISSEK HSE, 2026. 304 p.
8. Mityakov S. N., Fedoseeva T. A., Mityakov E. S. System of indicators of economic security of a municipality as an integral element of a multilevel system of economic security. *Mir novoy ekonomiki = The world of new economy*. 2020; Vol. 14, 4: 67-80. (In Russ.). DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-4-67-80.
9. Risk assessment in problems of monitoring threats to economic security. *Trudy NGTU im. R. E. Alekseeva = Proceedings of NSTU named after R. E. Alekseev*. 2018; 1 (120): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-riskov-v-zadachah-monitoringa-ugroz-ekonomicheskoy-bezopasnosti> (In Russ.).
10. Mityakov S. N., Mityakov E. S. Development of the theory of risks and threshold values of economic security. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2023; 5: URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54897352_97295663.pdf (In Russ.).
11. Sapozhnikova S. M., Reykhert N. V. Economic security: theoretical and practical approaches: monograph. Cheboksary: ID Sreda, 2021. 120 p.
12. World Economic Forum. Global Risks Report 2025. URL: file:///C:/Users/%D0%AF/Downloads/WEF_Global_Risks_Report_2025_Full_Report.pdf
13. Obzor DKP — 2028 = Monetary Policy Review — 2028. URL: https://www.cbr.ru/dkp/review__dkp/odkp-2028/.
14. 10 Russian companies with the largest debts — 2025. Forbes rating. URL: <https://www.forbes.ru/rating/547611-10-rossijskih-kompanij-s-naibol-simi-dolgami-2025-rejting-forbes>.
15. Software developments of Russian corporations, 2026. URL: <https://www.comnews.ru/content/243743/2026-02-27/2026-w09/1180/programmnye-razrabotki-rossiyskikh-korporacij-2026>.
16. Belousov D. R., Ablaev E. Yu., Abramova E. A., Artemenko V. G., Ipatova I. B., Mikhaylenko K. V., Solntsev O. G. On scenarios and quantitative parameters of the forecast for the development of the ICT sector in Russia. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*. 2025; 2 (209): 98-117. (In Russ.). DOI: 10.47711/0868-6351-209-98-117
17. AI cybersecurity threat model: a comprehensive approach to all stages of the artificial intelligence lifecycle. URL: <https://www.sberbank.ru/ru/person/kibrary/experts/model-ugroz-kiberbezopasnosti-ai>.
18. Methodology for assigning credit ratings to non-financial companies under the national rating scale for the Russian Federation. URL: <https://www.ra-national.ru/wp-content/uploads/2025/09/metodologija-prisvoenija-kreditnyh-rejtingov-nefinansovym-kompanijam-versija-6.1-1.pdf>.
19. HR analytics in practice. URL: <https://www.it-world.ru/cionews/aqa5kwjt5psok4cc8sw0oso0ocg40w.html>.