

Научная статья

УДК 378.1 © И. В. Куламихина

DOI: 10.24412/2225-8264-2026-2-1021

Ключевые слова: агроинженерия, профессиональный выбор, мотивация студентов, методика исследования, внутренняя и внешняя мотивация, профориентация, аграрное образование

Keywords: agroengineering, professional choice, student motivation, research methodology, internal and external motivation, career guidance, agricultural education

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МОТИВАЦИИ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ «АГРОИНЖЕНЕР»: АНАЛИЗ ВНУТРЕННИХ МОТИВОВ СТУДЕНТОВ И ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ

Куламихина И. В.¹

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления кадрового дефицита в агроинженерной сфере, особенно в условиях модернизации агропромышленного комплекса и цифровизации сельского хозяйства. Цель работы заключается в разработке и практическом применении методики исследования мотивации профессионального выбора обучающимися 1 курса по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия». В ходе исследования были проанализированы особенности профессии агроинженера и её востребованность в аграрном секторе, в том числе в Омской области. В задачи исследования входила разработка и апробация методического инструментария диагностики мотивации профессионального выбора студентов; выявление ведущих внутренних мотивов и внешних факторов выбора профессии агроинженера; построение структурно-содержательной модели мотивации на основе полученных данных. Результаты показали доминирование внешней мотивации (поощрение в профессии, карьерные перспективы, влияние социального окружения) среди большей части студентов, наряду с выраженными внутренними мотивами (интерес к профессии, стремление к самореализации и овладению профессиональными знаниями и навыками) и сформированной профессиональной самоидентификацией у части студентов. Разработанная методика позволила выявить взаимосвязь между внешними и внутренними факторами мотивации, что подтверждает необходимость комплексного подхода в профориентационной и образовательной деятельности. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенной методики для оценки и развития профессиональной мотивации студентов аграрных вузов, а также для совершенствования системы профориентации и кадровой подготовки в агроинженерной сфере.

¹Куламихина Ирина Валентиновна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина (Россия, г. Омск, ул. Институтская площадь, д. 1)
E-mail: irakula@yandex.ru
ORCID ID 0000-0003-3900-6365, Scopus ID 57202350133, Researcher ID ABF-4871-2021

RESULTS OF A STUDY ON THE MOTIVATION FOR CHOOSING THE PROFESSION OF 'AGROENGINEER': ANALYSIS OF STUDENTS' INTERNAL MOTIVES AND THE INFLUENCE OF EXTERNAL FACTORS

IRINA V. KULAMIKHINA

CANDIDATE OF PEDAGOGICAL SCIENCES, ASSOCIATE PROFESSOR, P. A. STOLYPIN OMSK STATE AGRARIAN UNIVERSITY

Abstract. The relevance of the study is determined by the need to overcome the shortage of personnel in the field of agricultural engineering, especially in the context of modernization of the agro-industrial complex and the digitalization of agriculture. The purpose of the work is to develop and practically apply a methodology for studying the motivation of professional choice among first-year students majoring in 35.03.06 "Agroengineering." The study analyzed the specifics of the agricultural engineer's profession and its demand in the agricultural sector; including in the Omsk region. The objectives of the research included the development and testing of methodological tools for diagnosing students' motivation for professional choice; identifying the leading internal motives and external factors influencing the choice of the agroengineering profession; and constructing a structural-content model of motivation based on the obtained data. The results revealed the predominance of external motivation (professional incentives, career prospects, influence of the social environment) among most students, along with pronounced internal motives (interest in the profession, striving for self-realization, and mastery of professional knowledge and skills) and the presence of professional self-identification among some students. The developed methodology made it possible to identify the interrelation between external and internal factors of motivation, which confirms the need for a comprehensive approach to career guidance and educational activities. The practical significance of the study lies in the possibility of using the proposed methodology to assess and develop professional motivation of students in agricultural universities, as well as to improve the system of career guidance and human resource training in the field of agricultural engineering.

Поступила в редакцию:
18.09.2025

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях агроинженерия является стратегически значимой отраслью, поскольку именно техническое оснащение и цифровизация аграрного сектора позволяют решать задачи устойчивого развития, рационального использования природных ресурсов и снижения производственных издержек. В этой связи подготовка высококвалифицированных агроинженеров становится одним из ключевых факторов успешного развития агропромышленного комплекса.

Развитие агроинженерной отрасли напрямую зависит не только от уровня профессиональной подготовки кадров, но и от мотивации молодых специалистов, их интереса к избранной профессии и готовности к постоянному обновлению компетенций. Исследования показывают, что выбор профессии в аграрной сфере часто осложняется низкой информированностью абитуриентов о специфике инженерного труда, а также стереотипами о «традиционности» сельского хозяйства [1; 2]. В частности, учеными отмечается «недостаточный уровень работы аграрных вузов по актуализации представлений молодежи о современном уровне агропромышленного производства как передовой отрасли экономики, что приводит к сохраняющейся низкой популярности в молодежной среде сельскохозяйственных специальностей» [1].

В научной литературе достаточно широко освещается проблема мотивации профессионального выбора молодежи. Эмпирические исследования и систематические обзоры показывают, что мотивация выбора профессии у молодых людей отличается многоплановостью. Она включает в себя сочетание: 1) личных мотивов (личностные интересы, склонности, способности, академическая успеваемость), 2) социальных влияний (семья, друзья, учителя, общественное мнение), 3) когнитивных аспектов (информированность о профессии) и 4) социально-экономического контекста (доступность образования, востребованность профессии на рынке труда, ее репутация и карьерные перспективы) [3].

В ряде исследований сделаны выводы о том, что успешное овладение профессией и удержание молодых специалистов в профессиональной сфере во многом зависит от их внутренней профессиональной мотивации. Она проявляется в желании студентов применять полученные в вузе знания на практике и в стремлении к профессиональному и личностному развитию через освоение профессии [1]. Подобное заключение были сделано в ряде международных исследований: в частности, среди студентов зарубежных университетов основным мотивом выбора профессии является возможность самореализации [4]. Также, было установлено, что для студентов первостепенное значение имеют интерес к профессии и внутренняя вовлеченность, в то время как карьерный рост и достижение долгосрочных профессиональных целей рассматриваются ими как второстепенные факторы [5]. Эти тенденции находят продолжение в работе белорусских авторов, которые подчеркивают, что внутренние мотивы тесно связаны

с личностными характеристиками и оказывают решающее влияние на профессиональное самоопределение молодых людей [6].

Не менее важным фактором в выборе профессии является влияние семьи и образовательной среды. В проведенных исследованиях было установлено, что родители и школа оказывают наиболее значительное влияние на выбор профессионального пути [5; 7].

Вместе с тем, исследования демонстрируют, что при выборе профессии молодежь в значительной степени ориентируется и на экономические стимулы. Ключевыми среди них выступают ожидание достойного уровня зарплаты после завершения обучения [8], а также гарантии материального вознаграждения за труд [5]. Однако не менее важными оказываются и социальные факторы: престиж профессии, ее статус в обществе [4], а также возможности карьерного роста [9; 10]. Таким образом, для молодых специалистов значимым является не только материальное обеспечение, но и социальная позиция, которую предоставляет выбранная профессия.

Важную роль в изучении профессионального выбора играют исследования, в которых дан анализ мотивационной структуры личности студентов. В работе П. Н. Сустаета и др. выделены три мотивационных фактора: инструментальный (связанный с материальными и карьерными выгодами), профессиональный (ориентированный на развитие компетенций) и экспрессивный (связанный с самореализацией). Ученые пришли к выводу, что преобладание того или иного фактора оказывает влияние на образовательные возможности студентов и их успехи в обучении [11]. В свою очередь, многомерная модель профессиональной мотивации М. Лондона включает три компонента: профессиональную идентичность, профессиональное самоопределение и профессиональную устойчивость. Эти три элемента определяют профессиональный выбор, помогая студентам адаптироваться к изменениям и преодолевать профессиональные вызовы [12].

Таким образом, мотивация профессионального выбора формируется под влиянием разноплановых факторов. Эти факторы могут как способствовать, так и препятствовать профессиональному выбору, а их взаимодействие определяет профессиональный путь студентов. Сочетание личностных мотивов и социально-экономических факторов создает сложную систему мотивации, понимание которой необходимо для разработки эффективных программ профессиональной ориентации и совершенствования системы профессиональной подготовки в аграрном вузе.

Тем не менее, несмотря на проведенные исследования, затрагивающие вопросы профессионального выбора в области сельского хозяйства, мотивация выбора профессии «агроинженер» остается недостаточно изученной. Особенно актуален анализ этого вопроса в контексте регионально-экономических условий, что делает необходимым изучение мотивационных факторов, влияющих на выбор профессии в аграрных вузах, расположенных в сельскохозяйственных регионах.

При этом большинство исследований сосредоточены либо на изучении внешних факторов (ситуация

на рынке труда, уровень заработной платы, престиж профессии), либо на внутренних мотивах (интерес к профессии, семейные традиции). Однако интеграционные модели, рассматривающие взаимодействие этих факторов, остаются малоразработанными. Этот пробел в исследованиях подчеркивает необходимость комплексного анализа системы факторов, определяющих профессиональный выбор студентов аграрных вузов в условиях сибирского региона.

Исходя из вышеизложенного, данное исследование направлено на поиск ответа на центральный вопрос: какие личностные мотивы лежат в основе выбора профессии «агроинженер» у студентов аграрного университета сельскохозяйственного региона, и какие внешние факторы оказывают влияние на их профессиональный выбор?

Цель исследования заключается в разработке и практическом применении методики исследования мотивации выбора профессии, обучающимися 1 курса по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия» для выявления личных мотивов и внешних факторов их профессионального выбора.

Задачи исследования:

1) охарактеризовать специфику профессиональной деятельности агроинженера и ее востребованность в Омском регионе;

2) разработать и апробировать методику изучения мотивации профессионального выбора обучающихся 1 курса по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия»;

3) выявить ведущие мотивы и факторы выбора профессии агроинженера студентами Омского государственного аграрного университета;

4) разработать структурно-содержательную модель мотивации профессионального выбора студентов-агроинженеров регионального вуза на основе полученных эмпирических данных.

Исследование выполнено с применением методов теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования. На основе открытых данных, опубликованных в центральных и региональных СМИ, была изучена востребованность профессии «агроинженер» на современном рынке труда в Омском регионе. С помощью метода анкетирования были изучены ведущие мотивы и факторы выбора профессии «агроинженер» студентами Омского государственного аграрного университета имени П.А. Столыпина (Омский ГАУ). В исследовании приняли участие 32 студента 1 курса, обучающиеся по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ профессиональной деятельности агроинженера в современных условиях аграрного производства показывает, что профессия является высоко востребованной, но при этом претерпевает качественную трансформацию. Основные виды деятельности агроинженера, такие как эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт машинно-тракторного парка остаются базовыми, однако со стороны работодателей растет спрос на специалистов, которые могут сочетать технические

компетенции с цифровыми: диагностика электронных систем, работа с телеметрией и протоколами обмена данных (ISOBUS), навыки сенсорного мониторинга и аналитики в системах точного земледелия [13].

Анализ аграрной специфики Омской области подтверждает устойчивую востребованность профессии агроинженера. Регион относится к числу крупнейших производителей зерновых культур в России: здесь сосредоточены значительные посевные площади, что предопределяет интенсивное использование машинно-технологических комплексов на всех стадиях аграрного производства от подготовки почвы и посева до уборки урожая и первичной переработки [14; 15]. Такая «машиноемкость» сельского хозяйства формирует постоянный спрос на специалистов, способных обеспечивать эксплуатацию, техническое обслуживание и ремонт сельскохозяйственной техники. В региональной «Программе развития агропромышленного комплекса Омской области до 2025 года» одной из ключевых задач заявлено техническое и технологическое перевооружение аграрного сектора, включающее цифровизацию процессов и внедрение технологий точного земледелия [16]. Эти стратегические задачи повышают значимость инженерных кадров для обеспечения модернизации АПК в Омской области.

Подготовка агроинженеров в регионе осуществляется на базе факультета технического сервиса в АПК Омского государственного аграрного университета, где готовят специалистов по программам бакалавриата 35.03.06 — Агроинженерия и магистратуры 35.04.06 — Агроинженерия. В 2025 г. набор абитуриентов на очную и заочную формы обучения на бюджетной основе составил 97 человек.

Однако в условиях роста требований к цифровым и техническим компетенциям выпускники Омского ГАУ не в полной мере покрывают существующий дефицит кадров. На практике хозяйства фиксируют нехватку специалистов инженерного профиля в пиковые периоды посевных и уборочных работ, что отражается в повышении спроса на рынке труда. Мониторинг вакансий на региональных порталах трудоустройства (например, hh.ru) демонстрирует наличие предложений для инженеров по ремонту и сервисному обслуживанию сельхозтехники, специалистов по автоматизации и главных инженеров. Работодатели готовы предлагать привлекательные условия труда, включая высокую заработную плату.

Таким образом, сочетание машиноемкой структуры сельского хозяйства Омской области, государственных приоритетов модернизации аграрного производства и реального кадрового дефицита формирует устойчивый и долгосрочный спрос на агроинженеров. В условиях обозначенного кадрового спроса важным становится привлечение абитуриентов на агроинженерные специальности, поэтому возникает необходимость в изучении причин, побуждающих молодых людей выбирать эту профессию.

Для этого была разработана и применена методика, построенная на комплексном подходе и включающая несколько последовательных этапов. На подготовительном этапе были определены исследовательские

методы и разработан диагностический инструментарий. Для изучения мотивации студентов использовался тест «Десять утверждений», который является адаптацией теста Teachers' Ten Statements Test (TST) Р. М. Классена и др. [17]. Данный тест позволяет выявить глубинные, часто неосознанные мотивы, представления, убеждения, связанные с профессией, которые определяют мотивацию профессионального выбора. Эмпирический этап предполагал сбор данных посредством анкетирования студентов, участвующих в исследовании. Респондентам предлагалось завершить десять раз одним или несколькими предложениями начало фразы: «Я хочу быть агроинженером, потому что...». Участники должны были писать то, что первым приходило в голову.

На аналитическом этапе осуществлялась процедура кодирования и анализа данных. На этом этапе качественные данные (текстовые ответы респондентов) были трансформированы в количественные данные для статистической обработки путем их кодирования и структурирования. Ответы участников анкетирования были сгруппированы по мотивационным категориям, затем были выделены темы и подтемы внутри каждой

категории. Например, утверждения типа «Я люблю технику» были закодированы как категория «внутренние мотивы», тема «стимулы профессионального удовлетворения», подтема «удовольствие, связанное с техникой». Двое исследователей независимо друг от друга провели кодировку полного набора данных. По окончании работы обсуждались все расхождения в кодировании для обеспечения согласованности окончательных результатов. Утверждения, лишённые смысла, были исключены из анализа. Например, из анализа были исключены утверждения, такие как: «Я хочу стать агроинженером, потому что весело»; «... потому что потому», «потому что хочу» и т.д. Всего было включено в анализ 261 утверждение. 11 респондентов дали 9 ответов из 10, 48 утверждений было исключено из анализа.

Результаты комплексного качественного и количественного анализа полученных данных представлены в таблице 1.

На этапе интерпретации полученных результатов была выявлена структура мотивации профессионального выбора студентов, обучающихся на первом курсе по направлению подготовки «Агроинженерия». Ана-

Таблица 1

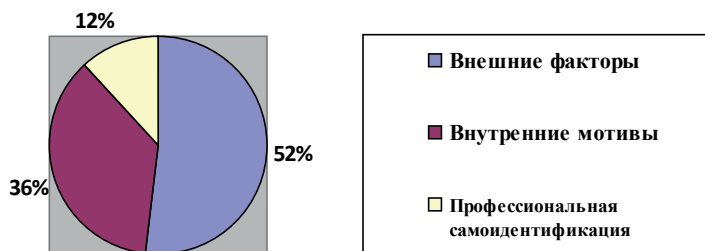
Результаты качественного и количественного анализа ответов студентов о мотивации выбора профессии агроинженера

Группа мотивов/ тема/подтема	Описание и примеры утверждений	Количество утверждений	
		шт	%
Профессиональная самоидентификация	Представления о себе и своих наклонностях, осознание своих интересов, способностей и долгосрочных карьерных целей, сформированные в процессе взросления под воздействием предшествующего опыта.	31	11,8
Детская мечта	«Это моя мечта»; «Мечтал с детства»; «Думал об этом с детства»	8	3
Ранний опыт взаимодействия с техникой	«С детства помогал папе с техникой»; «С детства увлекаюсь механизмами».	6	2,3
Профессиональное призвание	«Это мой осознанный выбор»; «Это мое призвание»; «Хочу в дальнейшем связать с этим свою жизнь»; «Вижу будущее, связанное с этой профессией».	17	6,5
Внутренние мотивы	Личностно значимые факторы, побуждающие молодого человека к выбору профессии «агроинженер» на основе его интересов, ценностей и потребностей в самореализации.	94	36
Стремление к познанию	Побуждение человека к получению новых знаний, пониманию науки и овладению технологиями.	14	5,4
Стремление к новым знаниям	«Люблю изучать все новое»; «Хочу развивать свои знания и возможности»; «Хочу изучать и развивать новое».	6	2,3
Стремление к науке и технологиям	«Есть возможность заниматься научной деятельностью»; «Работа связана с передовыми технологиями»; «Здесь присутствуют цифровые технологии».	5	1,9
Стремление к обучению	«Интересно учиться»; «Мне интересны преподаваемые дисциплины»; «Хотел учиться в аграрном вузе».	3	1
Самореализация в профессии	Достижения личных и профессиональных целей через овладение и использование своих знаний, навыков и преодоление трудностей в своей профессиональной деятельности.	17	6,5
Овладение практическими умениями и навыками	«Смогу создавать передовые технологии для сельского хозяйства»; «Я смогу стать специалистом по разработке и внедрению новых систем»; «Хочу усовершенствовать существующие машины».	14	5,3
Преодоление трудностей	«Придется работать мозгами»; «Нельзя допускать ошибок в работе»; «Это высокая ответственность».	3	1

Стимулы профессионального удовлетворения	Стремление к получению удовольствия и удовлетворения от работы, увлеченность профессией.	63	24
Удовольствие от профессии	«Я могу работать по профессии, которая мне нравится»; «Эта работа позволит мне заниматься любимым делом»; «Меня привлекает инженерная сфера»; «Люблю все, что связано с сельским хозяйством».	14	5,4
Удовольствие, связанное с техникой	«Нравится работа с сельхозтехникой»; «Нравится сельхозтехника»; «Люблю работать с машинами»; «Нравится копаться в механизмах».	20	7,6
Удовольствие от сельской местности	«Люблю растения и животных»; «Люблю деревню»; «Хочу работать на природе»; «Душа лежит к природе».	9	3,4
Интерес к профессии	«Интересная работа»; «Интересная специальность»; «Мне интересно сама специальность».	20	7,6
Внешние факторы, влияющие на выбор профессии	Факторы, которые связаны с внешними поощрениями, такими как карьерные возможности, вознаграждение, статус, признание, уважение со стороны общества, влияние окружения.	136	52
Карьерные возможности	Востребованность, условия работы и перспективы, которые профессия или рабочая среда предоставляет молодому человеку для его карьерного роста и развития.	41	15,7
Востребованность профессии	«Хорошие карьерные перспективы»; «Возможность карьерного роста»; «Большая востребованность в данной профессии»; «Легко найти работу».	31	11,8
Карьерные траектории	«Могу преподавать»; «Есть возможность заниматься научной деятельностью»; «Можно попробовать себя в роли руководителя»; «Смогу работать как в России, так и за границей».	5	1,9
Рабочая среда	«Ненормированный рабочий день»; «Я живу на селе. Это близко от меня».	5	1,9
Поощрения в профессии	Различные внешние стимулы и награды, которые мотивируют молодого человека в работе.	45	17,2
Материальное вознаграждение	«Хорошая заработная плата»; «Высокая оплата труда»; «Это прибыльная работа».	23	8,8
Статусность профессии	«Это престижная работа в настоящее время»; «Агроинженер — это круто»; «Лучшая профессия в мире»; «Это одна из самых важных профессий».	12	4,6
Признание	«Будут считаться с моим мнением»; «Хочу быть важным для общества»; «Хочу получить уважение и признание в обществе за свои достижения»; «Хочу оставить след в истории».	10	3,8
Общественная значимость и польза профессии	Желание внести значимый социальный вклад; приверженность профессии, выходящая за рамки личных интересов.	20	7,6
Вклад в общество	«Страна во мне нуждается»; «Хочу приносить людям пользу»; «Хочу помочь стране»; «Надо кормить людей».	13	4,9
Вклад в сельское хозяйство	«Надо поднимать сельское хозяйство с колен»; «Нужно продвигать сельское хозяйство нашей страны»; «Агроинженеры играют ключевую роль в повышении сельского хозяйства»; «Важная профессия, где можно сделать свой вклад в сельское хозяйство».	7	2,6
Внешнее влияние	Влияние семьи и окружения, общественное мнение о значимости профессии и факторы выбора учебного заведения.	30	11,4
Влияние семьи и друзей	«Мои родители учились на мехфаке»; «Мой отец — агроинженер»; «Пошел по стопам деда»; «Мои друзья агроинженеры». «Эту профессию рекомендовали знакомые».	11	4,2
Общественное мнение о профессии	«Стране нужны высококвалифицированные специалисты»; «Эта профессия приносит пользу для страны»; «Это одно из самых важных направлений в моей стране».	11	4,2
Общественное мнение о вузе	«Хороший университет с трудолюбивыми преподавателями»; «Хороший факультет»; «Красивый университет»; «Нас будут учить лучшие преподаватели»; «На эту профессию несложно поступить».	8	3

Рис. 1. Структурно-содержательная модель мотивации выбора профессии агроинженера студентами Омского ГАУ

Мотивация выбора профессии агроинженера



лиз полученных данных свидетельствует о многофакторной природе мотивации профессионального выбора студентов, включающей три ключевых компонента: профессиональную самоидентификацию, внутренние мотивы и внешние факторы (рис. 1).

Результаты исследования подтверждают доминирующее влияние внешних факторов на профессиональный выбор студентов (136 утверждений из 261). Ведущую роль среди них играет фактор «поощрения в профессии» (45 утв.), который включает такие аспекты, как материальное вознаграждение, статусность профессии и профессиональное признание. Ответы студентов показывают рост социального статуса профессии агроинженера в среде молодых людей и отказ от стереотипов о сельском хозяйстве как низкооплачиваемом и непрестижном секторе экономики. Вторым по значимости внешним фактором является наличие карьерных возможностей (41 утв.). Выбирая профессию «агроинженер», студенты учитывали, прежде всего, ее востребованность на рынке труда (31 утв.). Можно сделать вывод, что для студентов привлекательность профессии агроинженерного направления, главным образом, заключается в ее финансовой стабильности, гарантированном трудоустройстве, наличии карьерных перспектив, высоком социальном статусе профессии. Это свидетельствует о доминировании прагматического отношения к выбору профессии.

В ранее проведенном исследовании Л. В. Васильевой и И. В. Толтоуховой на базе Тюменского индустриального университета были получены схожие результаты, подтверждающие, что определяющими факторами выбора инженерной профессии у первокурсников являются карьерный рост и заработная плата (41% из числа опрошенных). Авторы приходят к выводу, что в новых экономических условиях студенты больше всего заботятся о карьерном росте и заработной плате, и меньше придают значения профессиональному развитию [18].

Однако, в литературе приведены и другие данные. Результаты исследования мотивации выбора профессии агроинженерного направления бывшими выпускниками Ставропольского государственного аграрного университета и ныне специалистами сельскохозяйственных предприятий ставропольского края показали, что лишь незначительное количество респондентов (7,1 % от числа участников опроса) связывает выбор профессии агроинженера с возможностями карьерного роста [13].

Дополнительно была выявлена роль социального окружения в выборе профессии молодыми людьми. Ответы респондентов указывают на влияние семьи и

знакомых в вопросе выбора профессии (11 утв.). Аналогичный вывод о ключевой роли родителей в профессиональном самоопределении молодежи, особенно при выборе технических специальностей, был сделан в исследовании А. Н. Соловьева и Е. И. Макаренко [19]. Семейная преемственность профессии «агроинженер» свидетельствует о высокой степени доверия к данной сфере деятельности внутри семьи. Рекомендации родственников и знакомых, которые могут служить примером успешной профессиональной самореализации, формируют положительное отношение к профессии у молодого поколения.

Кроме того, на основе ответов респондентов было установлено, что значительную роль в формировании профессиональных предпочтений молодежи играет общественное мнение о профессии (11 утв.) и об образовательном учреждении (8 утв.). Представления молодых людей о социальном статусе профессии и вузе формируются под воздействием принятых в обществе стереотипов и социальных ожиданий.

Необходимо отметить, что в своих ответах респонденты обозначили альтруистические и гражданские мотивы выбора профессии. Так, они выразили желание внести свой значимый вклад в общество (13 утв.) и развитие сельского хозяйства (7 утв.), продемонстрировав приверженность профессии «агроинженер», выходящую за рамки личных интересов. Это говорит об осознании молодыми людьми своей социальной ответственности, стремлении служить обществу и внести вклад в развитие аграрного сектора.

Внутренние мотивы профессионального выбора (94 утв.) представляют собой второй по значимости компонент мотивации, свидетельствующий о глубокой личностной вовлеченности студентов в процесс профессионального выбора и становления. Ведущим фактором здесь является стремление к удовлетворению от работы и увлеченность профессией (63 утв.). В ответах респондентов отмечены интерес к работе (20 утв.), заинтересованность в профессии (14 утв.), любовь к технике (20 утв.) и сельской местности (9 утв.). Подобные ответы указывают на наличие осознанного профессионального интереса и ценностных ориентиров, связанных с технической профессией. Эти данные демонстрируют, что студенты воспринимают агроинженерию не только как источник материального благополучия, но и как сферу своих интересов.

Схожие результаты, подтверждающие высокий интерес студентов к профессии в области агроинженерии, были получены в ряде других исследований. В частности, в проведенном на базе Красноярского го-

сударственного аграрного университета исследовании было установлено, что решающими факторами для студентов в выборе профессии и учебного заведения являются возможность освоить интересную профессию (47% респондентов) и личный опыт работы по данному направлению (27%) [20]. Анализ мотивации выбора профессии в области агроинженерии бывшими выпускниками Ставропольского государственного аграрного университета показал, что ключевым фактором был интерес именно к этой специальности и профессиональной деятельности (71,4 % от числа опрошенных респондентов) [13].

Следующим по значимости мотивом профессионального выбора является стремление к самореализации (17 утв.), которое выражается через желание студентов овладеть практическими профессиональными навыками (14 утв.) и преодолевать трудности в работе (3 утв.). Студенты осознают сложность профессии, связывая ее с интеллектуальными вызовами и высокой ответственностью, что указывает на сформированное представление о профессиональных требованиях и возможностях личностного роста. Кроме того, полученные данные показывают, что для значительной части студентов (14 утв.) профессия агроинженера связана с возможностью приобретения новых знаний, понимания науки и овладения технологиями. Таким образом, можно сделать вывод о наличии когнитивной мотивации в выборе студентов.

Наконец, в структуре мотивации профессионального выбора выделяется такой компонент как профессиональная самоидентификация (31 утв.). Профессиональная самоидентификация означает «отождествление себя с определенной профессиональной группой, но при этом индивидум выбирает именно то, что отвечает его ценностным ориентирам» [21]. В ответах студентов была выражена глубокая внутренняя убежденность в правильности своего выбора, осознание своей принадлежности к профессии и четкое видение будущего в этой сфере (17 утв.). Важную роль в профессиональной самоидентификации играет понимание своих интересов, способностей и склонностей, сформированных в процессе взросления под воздействием предшествующего опыта. В частности, студенты указали, что выбор профессии связан с их детской мечтой (8 утв.), отметили влияние раннего знакомства с техникой (6 утв.). Эти ответы демонстрируют наличие устойчивого интереса к техническому направлению, который начал формироваться задолго до поступления в вуз.

Для более глубокого понимания приоритетных мотивов и факторов профессионального выбора студентов были проанализированы первые утверждения респондентов в тесте. Первое утверждение, как правило, отражает наиболее значимые и глубинные установки, поскольку фиксирует первую ассоциацию с профессией и выражает наиболее осознанный и значимый аспект выбора.

Анализ первых утверждений показал наличие двух типов мотивации среди первокурсников. Для одной группы студентов (14 человек) ведущую роль в выборе профессии играют внутренние мотивы. В частности, наиболее часто упоминались любовь к технике (4 утв.),

увлеченность профессией (8 утв.) и интерес к сельскому хозяйству (2 утв.). Эти данные свидетельствуют о том, что эта часть студентов испытывает искренний интерес к техническим аспектам сельскохозяйственной деятельности, и они осознанно выбрали профессию «Агроинженер», исходя из личных интересов и склонностей. Наличие подобных мотивов означает высокую степень вовлеченности данных студентов в профессиональное обучение, высокую вероятность их будущего трудоустройства по профилю профессии.

Однако другая группа студентов (15 человек) указала на значимость внешних факторов при выборе профессии. Были отмечены карьерные перспективы (4 утв.), престижность профессии (4 утв.), востребованность профессии (3 утв.), высокая оплата труда (2 утв.) и условия работы (2 утв.). Эти результаты подтверждают, что материальная и социальная составляющие профессионального выбора остаются значимыми для большей группы студентов. Они указывают на ожидания будущих агроинженеров и необходимость создания для них привлекательных условий труда, включая конкурентоспособную заработную плату, четкие карьерные траектории и благоприятные условия работы.

Кроме того, в первых ответах респондентов встретились индивидуальные и ценностные мотивы, такие как желание приносить пользу людям (1 утв.), стремление стать опытным специалистом в будущем (1 утв.), а также осознание уникальности профессии для женщин (1 утв.). Эти утверждения демонстрируют наличие у отдельных студентов социальной ответственности, профессиональных амбиций и стремления к самореализации в нестандартных профессиональных условиях.

Таким образом, анализ первых утверждений также подтверждает сложную многофакторную природу профессиональной мотивации студентов-агроинженеров, в которой внутренние интересы сочетаются с прагматическими соображениями и социальными установками. Это подчеркивает необходимость комплексного подхода в образовательной и профориентационной работе, направленного как на поддержку профессионального интереса студентов, так и на создание благоприятных условий для их успешного профессионального развития.

Анализ ответов каждого респондента позволил сделать выводы о взаимосвязи внутренних и внешних факторов в структуре мотивации профессионального выбора. Так, прослеживается внешнее влияние семьи и знакомых на формирование устойчивого интереса молодых людей к технике, их любви к сельской местности, готовности служить стране и сельскому хозяйству, приносить пользу людям посредством своей работы (11 респондентов). Кроме того, следует отметить взаимосвязь мотива профессиональной самореализации с внешним фактором общественного признания. Так, в ответах респондентов (4 человека) отражены следующие стремления: «Хочу получить признание в обществе за свои достижения», «Хочу участвовать в разработке новых технологий и методов», «Хочу изобрести новую технику» и др. Для части студентов профессия агроинженера дает возможность для твор-

ческой самореализации, при этом они ожидают общественное признание своих достижений. Отмечается также взаимосвязь внешних факторов: представления студентов о высоком социальном статусе профессии агроинженера формируются под влиянием ее общественной значимости. Это, в свою очередь, способствует развитию у студентов патриотического настроения, выраженного в стремлении приносить пользу стране, сельскому хозяйству и обществу в целом (12 респондентов).

Таким образом, проведенное исследование показывает, что внешняя мотивация играет очень важную роль в профессиональном выборе. Поощрения в профессии, карьерные возможности, влияние семьи и окружения, общественная значимость профессии являются мощными внешними факторами, которые могут способствовать формированию и усилению внутренней мотивации и профессиональной самоидентификации.

На заключительном этапе были сделаны выводы и сформулированы практические рекомендации для проведения профориентационных мероприятий с целью повышения привлекательности агроинженерной профессии.

Выводы

Проведенное исследование выявляет комплексный характер мотивации профессионального выбора

студентов. Они выбирают профессию агроинженера исходя из сочетания личных интересов, устремлений, ценностей и внешних условий и влияния со стороны окружения. Доминирующая роль внешних факторов указывает на важность государственных мер поддержки отрасли, обеспечивающих стабильность, карьерные перспективы и престижность профессии, которые будут повышать привлекательность агроинженерной сферы.

В то же время значительное влияние внутренних мотивов и профессиональная самоидентификация свидетельствует о важности проведения профориентационных мероприятий, таких как организация экскурсий, встреч с успешными профессионалами отрасли, наставничество специалистов-практиков; введение в образовательные программы курсов проектной деятельности, позволяющей студентам с первых курсов участвовать в решении реальных инженерных задач; стимулирование исследовательской деятельности и создание технических кружков, где студенты смогут реализовать свои творческие способности. Подобные мероприятия будут способствовать развитию профессионального интереса, формированию устойчивой профессиональной идентичности, и повышению удовлетворенности профессиональным выбором.

Список источников

1. Широкопад И. И., Кондаков А. М., Артемова Т. В., Рыжкова Е. В. Оценка мотивационных устремлений молодежи к получению образования в аграрном вузе // Московский экономический журнал. 2022. №5. С. 366–375. DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_5_273.
2. Кубрушко П. Ф., Шингарева М. В., Атапина Ю. А. Подготовка кадров для агропромышленного комплекса в системе непрерывного профессионального образования // Агроинженерия. 2022. Т. 24. № 4. С. 58–63. DOI: 10.26897/2687-1149-2022-4-58-63.
3. Akosah-Twumasi P., Emeto Th. I., Lindsay D., Tsey K., Malau-Aduli B. S. A systematic review of factors that influence youths' career choice. *Frontiers in Education*. 2018; 3. DOI: 10.3389/feduc.2018.00058.
4. Haase. H, Lautenschläger A. Career choice motivations of university students. *International Journal of Business Administration*. 2011; 2(1): 2–13. DOI: 10.5430/IJBA.V2N1P2.
5. Bromley H., Kniveton B. H. The influences and motivations on which students base their choice of career. *Research in Education*. 2004; 72 (1): 47–59. DOI: 10.7227/RIE.72.4
6. Ван Х., Ван Х., Островская А. А. Социально-психологические факторы выбора профессии в условиях рыночной экономики // Экономика и предпринимательство. 2023. №8 (157). С. 185–190. DOI: 10.34925/eip.2023.157.8.029.
7. Puad M., Yusof N. Razali F., Kang E. Career choice: parental guidance and learning experience influence in selecting agricultural programs. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*. 2023; 13(12): 4807–13. DOI: 10.6007/ijarbss/v13-i12/20334.
8. Koksharov V. A., Agarkov G. A. Analysis of economic motivation when individuals choose an educational path. *Economy of Region*. 2015; 1(1): 245–252. DOI: 10.17059/2015-1-2.
9. Pasha A., Siddiqui D.A. Factors influencing professional selection choices: evidence from Pakistan. *European Journal of Business and Management*. 2019; 11(36): 137–153. DOI: 10.7176/EJBM /11-36-16.
10. Humaira T., Rahim A., Rahman A., Zaki A., Ramle M. Factors influencing students' attitudes to choose agriculture as a prospective career: the moderating role of career prospect. *International Journal of Modern Trends in Social Sciences*. 2019; 2: 13–21. DOI: 10.35631/IJMTSS.210002.
11. Sustaeta P. N., Julve I. S. Las motivaciones de la elección de carrera por los estudiantes universitarios. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 2014; 7(1): 61–81. DOI: 10.7203/RASE.7.1.10189.
12. London M. Toward a theory of career motivation. *Academy of Management Review*. 1983; 8 (4): 620–630. DOI: 10.5465/AMR.1983.4284664.
13. Ивашова В. А. Агроинженер как профессия в оценке экспертов и работодателей // Село России. 2018. № 1. С. 91–101 DOI: 10.22162/2658-5987-2018-1-91-101.

14. Барышникова О. Н., Антюфеева Т. В., Отто О. В. Природная обусловленность специализации сельского хозяйства южной части Западно-Сибирского экономического района // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2019. №2 (58): 5801. URL: <https://eee-region.ru/article/5801/> (дата обращения: 03.08.2025).
15. Правительство Омской области. Постановление от 12 октября 2022 г. № 543-п «О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2030 года» (с изменениями на 12 декабря 2024 г.) URL: <https://docs.cntd.ru/document/406260070> (дата обращения: 03.08.2025).
16. Распоряжение Правительства Омской области от 29 декабря 2020 г. № 284-рп «Об утверждении Программы развития агропромышленного комплекса Омской области до 2025 г.» (с изменениями и дополнениями) URL: <https://docs.cntd.ru/document/571083987> (дата обращения: 15.08.2025).
17. Klassen R. M., Al-Dhafri S., Hannok W., Betts Sh. Investigating pre-service teacher motivation across cultures using the Teachers' Ten Statements Test. *Teaching and Teacher Education*. 2010; 27 (3): 579–588. DOI: 10.1016/j.tate.2010.10.012.
18. Васильева Л. В., Толстоухова И. В. Основные факторы, влияющие на выбор будущей профессии // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2020. №2 (65). С. 50–55. DOI: 10.26105/SSPU.2020.65.2.003.
19. Соловьев А. Н., Макаренко Е. И. Станут ли инженерами дети инженеров? // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». 2016. № 6 (76). С. 10–14. EDN XBGSQF.
20. Дебрин А. С., Семенов А. Ф. Оценка факторов и пути решения вопроса популяризации профессий агроинженера // Профессиональное самоопределение молодежи инновационного региона: проблемы и перспективы: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Красноярск, 14–25 ноября 2022 г.). Ч. 1. Красноярск–Челябинск–Нижний Новгород–М.: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 125–129. EDN YGITUM
21. Зеленко Н. В., Науменко А. А. Профессиональная самоидентификация как категория педагогики // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. 2019. №3. С 5–13. EDN JDQZEN.

References

1. Shirokorad I. I., Kondakov A. M., Artemova T. V., Ryzhkova E. V. Assessment of motivational aspirations of young people to obtain education at an agricultural university. *Moskovskij jekonomicheskij zhurnal = Moscow economic journal*. 2022; 5: 366–375. (In Russ.). DOI: 10.55186/2413046X_2022_7_5_273.
2. Kubrushko P.F., Shingareva M.V., Atapina Yu.A. Training of personnel for the agro-industrial complex in the system of continuous professional education. *Agroinzhenerija=Agricultural Engineering*. 2022; 24 (4): 58–63. (In Russ.). DOI: 10.26897/2687-1149-2022-4-58-63.
3. Akosah-Twumasi P., Emeto Th. I., Lindsay D., Tsey K., Malau-Aduli B. S. A systematic review of factors that influence youths' career choice. *Frontiers in Education*. 2018; 3. DOI: 10.3389/educ.2018.00058.
4. Haase. H, Lautenschläger A. Career choice motivations of university students. *International Journal of Business Administration*. 2011;2(1):2–13. DOI: 10.5430/IJBA.V2N1P2.
5. Bromley H., Kniveton B. H. The influences and motivations on which students base their choice of career. *Research in Education*. 2004;72(1):47–59. DOI: 10.7227/RIE.72.4.
6. Wang X., Wang. X, Ostrovskaya A.A. Social and psychological factors of choosing a profession in a market economy. *Jekonomika i predprinimatel'stvo=Economy and entrepreneurship*. 2023; 8 (157): 185–190. DOI: 10.34925/eip.2023.157.8.029.
7. Puad. M., Yusof N. Razali F., Kang E. Career choice: parental guidance and learning experience influence in selecting agricultural programs. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*. 2023;13(12):4807–13. DOI: 10.6007/ijarbss/v13-i12/20334.
8. Koksharov V. A., Agarkov G. A. Analysis of economic motivation when individuals choose an educational path. *Economy of Region*. 2015;1(1):245–252. (In Russ.). DOI: 10.17059/2015-1-2.
9. Pasha A., Siddiqui D.A. Factors influencing professional selection choices: evidence from Pakistan. *European Journal of Business and Management*. 2019; 11 (36): 137–153. DOI: 10.7176/EJBM /11-36-16.
10. Humaira T., Rahim A., Rahman A., Zaki A., Ramle M. Factors influencing students' attitudes to choose agriculture as a prospective career: the moderating role of career prospect. *International Journal of Modern Trends in Social Sciences*. 2019; 2: 13–21. DOI: 10.35631/IJMTSS.210002.
11. Sustaeta P. N., Julve I. S. Las motivaciones de la elección de carrera por los estudiantes universitarios. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 2014;7(1):61–81. DOI: 10.7203/RASE.7.1.10189.
12. London M. Toward a theory of career motivation. *Academy of Management Review*. 1983; 8 (4): 620–630. DOI: 10.5465/AMR.1983.4284664.
13. Ivashova V.A. Agricultural engineer as a profession in the assessment of experts and employers. *Selo Rossi=Village of Russia*. 2018; 1: 91–101. (In Russ.). DOI: 10.22162/2658-5987-2018-1-91-101.
14. Baryshnikova O.N., Antyufeeva T.V., Otto O.V. Natural determinacy of agricultural specialization in the southern

part of the West Siberian economic region. *Regional'naja jekonomika i upravlenie: jelektronnyj nauchnyj zhurnal* = *Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal*. 2019; 2 (58): 5801. (In Russ.). URL: <https://eee-region.ru/article/5801/>.

15. Government of Omsk Oblast. Resolution of October 12, 2022 N 543-p «On the Strategy for Socio-Economic Development of Omsk Oblast until 2030» (as amended on December 12, 2024). URL: <https://docs.cntd.ru/document/406260070>.

16. Order of the Government of Omsk Oblast dated December 29, 2020 No. 284-rp "On approval of the Program for the development of the agro-industrial complex of Omsk Oblast until 2025" (with amendments and additions). URL: <https://docs.cntd.ru/document/571083987>.

17. Klassen R. M., Al-Dhafri S., Hannok W., Betts Sh. Investigating pre-service teacher motivation across cultures using the Teachers' Ten Statements Test. *Teaching and Teacher Education*. 2010; 27 (3): 579-588. DOI: 10.1016/j.tate.2010.10.012.

18. Vasilyeva L. V., Tolstoukhova I. V. The main factors influencing the choice of future profession. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = *Bulletin of Surgut State Pedagogical University*. 2020; 2 (65): 50-55. (In Russ.). DOI: 10.26105/SSPU.2020.65.2.003.

19. Soloviev A. N., Makarenko E. I. Will the children of engineers become engineers? *Vestnik Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo uchrezhdenija vysshego professional'nogo obrazovanija «Moskovskij gosudarstvennyj agroinzhenernyj universitet imeni V.P. Gorjachkina»* = *Bulletin of the Federal State Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow State Agricultural Engineering University named after V.P. Goryachkin»*. 2016; 6 (76): 10-14. (In Russ.)

20. Debrin A. S., Semenov A. F. Assessment of factors and ways to solve the issue of popularizing the professions of an agricultural engineer. Professional self-determination of youth in an innovative region: problems and prospects: Collection of articles based on the materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference (Krasnoyarsk, November 14-25, 2022). Part 1. Krasnoyarsk-Chelyabinsk-Nizhny Novgorod-Moscow: Krasnoyarsk State Agrarian University. 2023: 125-129.

21. Zelenko N. V., Naumenko A. A. Professional selfidentification as a pedagogical category. *Vestnik Armavirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* = *The Bulletin of Armavir State Pedagogical University*. 2019; 3: 5-13. (In Russ.)