

Научная статья

УДК 332 © И. П. Ефимов

DOI: 10.24412/2225-8264-2025-4-1011

Ключевые слова: государственная поддержка, инновационное развитие, агропромышленный комплекс, регулирование, региональная политика

Keywords: state support, innovative development, agro-industrial complex, regulation, regional policy

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ: ФЕДЕРАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

Ефимов И. П.¹

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов государственного регулирования с учетом федеральных и региональных особенностей развития России. Обоснована модель (типология) инноваций по критериям СЭП, позволяющая, в отличие от традиционных, рассматривать инновации с позиции результата от их внедрения, т. е. оценивать инновации с точки зрения их эффективности. Особое внимание уделено региональной специфике. Разработаны рекомендации по совершенствованию механизмов государственного регулирования инновационного развития агропромышленного комплекса. Цель исследования заключается в необходимости разработки мер по оптимизации законодательства, усилению кооперации и преодоления дисбалансов для повышения эффективности инновационной политики в АПК. Предложена структурно-функциональная модель государственного регулирования инновационного развития АПК. Анализ современной литературы демонстрирует широкий интерес к вопросам инновационного развития и государственного регулирования, в частности исследования И. Г. Ушачева, В. В. Милосердова, В. И. Назаренко, А. В. Петрикова. Однако, несмотря на значительный объем научных изысканий, недостаточно разработанными остаются: методы оценки эффективности и парадоксальных эффектов государственного регулирования инноваций в региональном АПК; модели преодоления системных дисфункций, адаптированные к условиям конкретных регионов; механизмы стимулирования, коммерциализации и создания инновационной экосистемы в АПК. Актуальность указанных проблем, их теоретическая и практическая значимость определили выбор темы, цель и задачи исследования.

¹Ефимов Иван Павлович — аспирант кафедры статистики и информационных технологий в экономике и управлении, Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева (Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, 68/1)
E-mail: ivan_efimov98@mail.ru
ORCID: 0000-0001-6753-3141

STATE REGULATION OF INNOVATIVE DEVELOPMENT: FEDERAL AND REGIONAL ASPECTS

IVAN P. EFIMOV

POSTGRADUATE STUDENT, MORDOVIA STATE UNIVERSITY NAMED AFTER N. P. OGAREV

Abstract. The article is devoted to the study of the issues of state regulation, taking into account the federal and regional features of the development of Russia. The model (typology) of innovations according to the EPA criteria is substantiated, which allows, in contrast to traditional ones, to consider innovations from the standpoint of the result of their implementation, i.e. to evaluate innovations from the point of view of their effectiveness. Particular attention is paid to regional specifics. Recommendations for improving the mechanisms of state regulation of the innovative development of the agro-industrial complex have been developed. The purpose of the study is to develop measures to optimize legislation, strengthen cooperation and overcome imbalances to improve the effectiveness of innovation policy in the agro-industrial complex. A structural and functional model of state regulation of innovative development of the agro-industrial complex is proposed. The analysis of modern literature demonstrates a wide interest in the issues of innovative development and state regulation, in particular, the studies of I. G. Ushachev, V. V. Miloserdov, V. I. Nazarenko, A. V. Petrikov. However, despite a significant amount of scientific research, the following remain insufficiently developed: methods for assessing the effectiveness and paradoxical effects of state regulation of innovations in the regional agro-industrial complex; models for overcoming systemic dysfunctions, adapted to the conditions of specific regions; mechanisms for stimulating, commercializing and creating an innovative ecosystem in the agro-industrial complex. The relevance of these problems, their theoretical and practical significance determined the choice of the topic, the purpose and objectives of the study.

Поступила в редакцию:
15.08.2025

ВВЕДЕНИЕ

Организационный механизм государственного регулирования можно рассматривать как совокупность форм, методов и средств, с помощью которых государственные органы осуществляют свою политику в сфере регулирования, в том числе и инновационного развития. Основные элементы механизма включают законодательную базу (правовое поле), в котором функционирует данный механизм, инструменты (финансовые, информационные, правовые) воздействия и регулирования, а также субъекты.

В последние годы в РФ (начиная с 2006 г. с момента принятия Приоритетного национального проекта «Развитие АПК», который потом трансформировался в «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» № 717 от 14 июля 2012 г.) государство также оказывает всестороннюю поддержку развитию АПК.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В настоящее время государственное регулирование и поддержка российского агропромышленного ком-

плекса осуществляется с помощью мер, представленных в таблице 1.

При этом вопрос о классификации инноваций носит практический характер в условиях осуществления эффективных мер поддержки. В основе повышения эффективности инновационного процесса АПК региона должна лежать типология по различным существенным основаниям, которая позволит стандартизировать подходы к его организации. Традиционно используют типологию инноваций по шести критериям (см. рис 1).

Однако, данный подход не позволяет рассматривать инновации с позиции результата от их внедрения. В этой связи предлагаем к использованию авторскую типологию инноваций (см. рис. 2). Вводим три критерия: сокращение затрат (С), эффективность (Э), применимость (П).

Как видно из рисунка, выделено 8 типов инноваций:

1) СЭП (- - -) — группа инноваций и нововведений, которые характеризуются невыгодностью своего применения (не сокращают в должной мере затраты, не окупают себя). Он носит индивидуальный характер, применимы в редких случаях.

Таблица 1

Меры государственной поддержки АПК в Российской Федерации

Меры поддержки	Характеристика
Льготный лизинг	Компенсация упущенной выгоды в случае, когда арендатор лизинга вносит лизинговые платежи в соответствии с контрактами финансовой аренды на привилегированных (специальных) условиях
Компенсация части затрат на сертификацию продукции АПК	Издержки, связанные с процедурой сертификации сельскохозяйственной продукции; подлежат возмещению в пределах 50-90% от общей суммы расходов на данный процесс
Льготное кредитование	Предоставление возможности краткосрочного или инвестиционного финансирования по ставке, не превышающей 5%; представляет собой важный инструмент стимулирования экономической деятельности и повышения инвестиционной активности.
Компенсация части затрат на приобретение семян	Компенсация части затрат на приобретение семян в размере 70% от общего объема затраченной суммы.
Предоставление преференций в виде субсидированных тарифов на транспортировку сельскохозяйственной продукции и товаров.	Предоставляется для компенсации убытков, связанных на грузоперевозки сельскохозяйственной продукции и товаров, используемых в сельском хозяйстве. Этот механизм направлен на стимулирование развития АПК путем обеспечения финансовой устойчивости перевозчиков и облегчения транспортировки.
Возмещение сельхозтоваропроизводителям части расходов на мелиоративные мероприятия	Финансирование расходов и обязательств, возникающих у сельскохозяйственных товаропроизводителей на следующие типы мероприятий: гидромелиоративные, культур-технические, агролесомелиоративные, фитомелиоративные, известкования кислых почв. Возмещение осуществляется за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство.
Возмещение фрагмента прямых издержек, связанных со стадиями разработки или усовершенствования объектов агропромышленного комплекса	Единоразовая выплата из средств федерального бюджета на возмещение затрат сельскохозяйственным производителям за создание и (или) модернизацию объектов АПК, хранилищ, а также на приобретение и ввод в эксплуатацию маркированного оборудования.
Субсидии производителям сельскохозяйственной техники	Возмещение организациям агропромышленного комплекса в размере 15% от цены сельскохозяйственной техники
Компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК	Возмещение расходов, связанных с перевозкой агрокультурной продукции: половины от совокупного объема. Уровень этой компенсации не должен превышать 30% от общей стоимости доставленной продовольственной продукции
Специальный инвестиционный контракт (СПИК 2.0)	Договор, заключенный между соискателем инвестиций и государством, предполагает обязательство инвестора по реализации задуманного проекта, при этом государство обязуется оказывать всестороннюю поддержку в рамках установленных соглашением условий

Стимулирование увеличения производства отдельных видов масличных культур	Реципиенты данного инструмента получают возможность достижения предписанных индикаторов эффективности за счет применения необходимого количества удобрений, высококлассных сортов семян и их гибридов из государственного реестра сортов растений, сохраняя тем самым высокий стандарт качества и экологической безопасности предполагаемых аграрных операций
Субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 года	Субсидия предназначена для компенсации части кредитных вложений, направленных на развитие конкретных отраслей сельского хозяйства, таких как растениеводство, животноводство: производство мяса и молока.
Субсидия на возмещение части инвестиций, направленных на создание или модернизацию производственных сооружений, специализированных на переработке сельскохозяйственной продукции.	Субсидия ориентирована на стимулирование развития агропромышленных предприятий с помощью предоставления единовременного финансового пособия для компенсации расходов, связанных с улучшением или реконструкцией производственных объектов, специализированных в переработке сельскохозяйственной продукции, с целью содействия повышению их эффективности и конкурентоспособности
Поддержка инновационного развития	Поддержка может осуществляться органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами по направлениям, определенных в рамках стратегии инновационного развития РФ и направлены на предоставления: информационной поддержки; консультационной поддержки, содействия в формировании проектной документации; поддержки экспорта; реализации целевых программ, подпрограмм и проведения мероприятий; финансового обеспечения (в том числе бюджетные инвестиции, субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал).

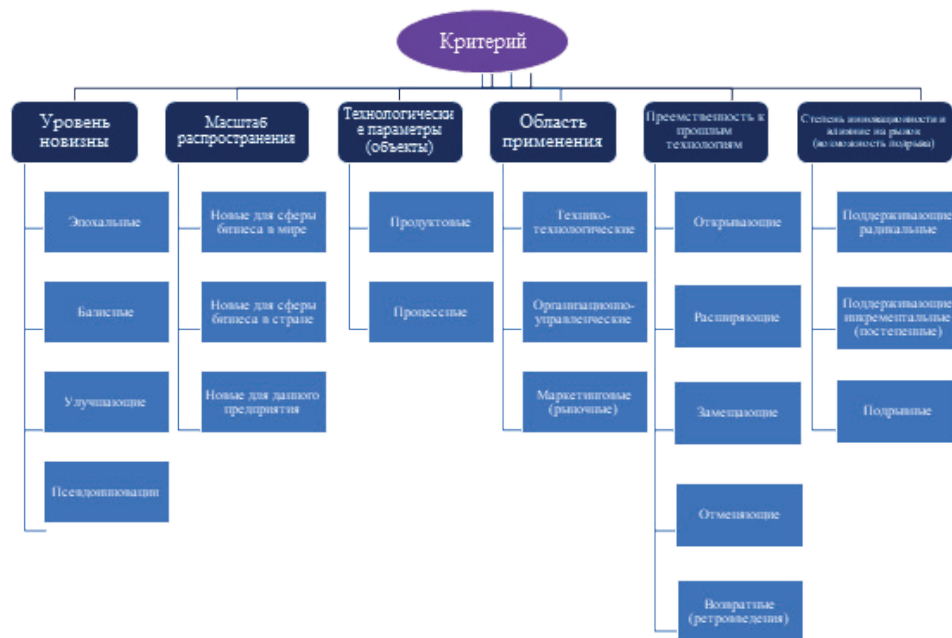
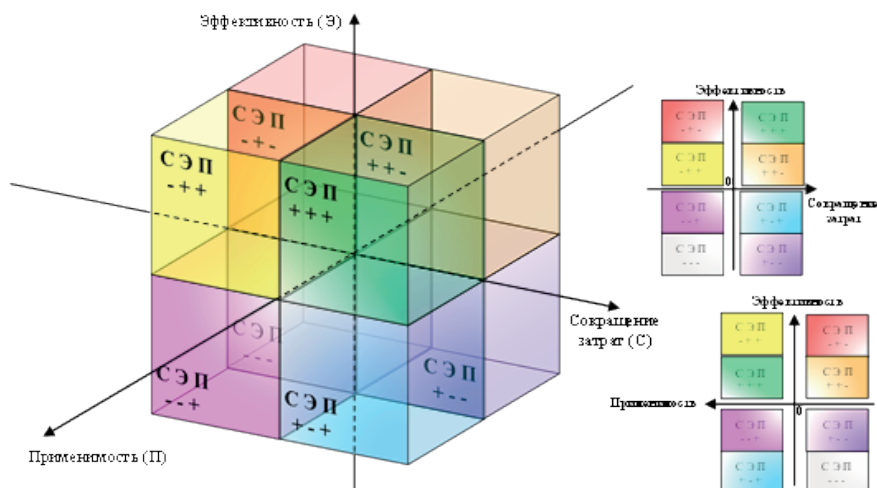


Рис. 1. Традиционная классификация инноваций

Рис. 2. Типология инноваций по критериям (модель СЭП)



Источник: составлено автором

2) СЭП (+ - -) — инновации, существенно сокращающие затраты, окупают себя, однако имеют узкие возможности применения и их эффективность может быть ощутима в отдельной операции или активности. К такого рода инновациям можно отнести компоненты техники или систем, сокращающие электропотребление или ускоряющий жизненный цикл производства, что сокращает затраты в контексте повышения общей производительности.

3) СЭП (+ - +) — группа инноваций, сокращающие расходы, способны в краткосрочный период окупить себя, являются высоко применимыми для различных операций, но не являются высококонкурентными в плане эффективности по сравнению с другими решениями рынка.

4) СЭП (- - +) — инновации, которые могут быть универсальными с точки зрения применимости в отраслях или процессах производства, однако имеют высокие расходы, а их эффективность находится на низком уровне.

5) СЭП (- + -) — особая категория инноваций, разработанная для повышения эффективности в определенной сфере, процессе или активности, однако требующее больше затрат, а применимость ограничена конкретной задачей.

6) СЭП (+ + -) — инновации, которые, как и в случае с группой СЭП (- + -), повышают эффективность процесса, сокращают риск ошибок, повышают точность, но принципиальным преимуществом выступает сокращение затрат при использовании такого решения.

7) СЭП (- + +) — группа универсальных решений, повышающих эффективность процесса, способные решать большое количество задач, однако требующие существенных затрат. К таким средствам можно отнести применение ИИ, которое подразумевает наличие постоянного электричества, порой доступа в интернет, высокоскоростной локальной сети и компьютерных систем.

8) СЭП (+ + +) — «идеальные» инновации, технологических и информационных решений, сокращающих затраты, повышающие эффективность, обладающие высокой степенью включения в различные процессы. Такие инновации являются наиболее эффективными, обеспечивающие прогресс развития.

Предложенная типология позволяет оценивать инновации с точки зрения их эффективности (повышения эффективности деятельности в целом); сокращения затрат (экономии временных, человеческих и других ресурсы, позволяющая в скором времени окупить затраты на внедрение инноваций); применимости (степени включения инновации в различные сферы).

Далее, в рамках исследования особый интерес и задачей становится определение региональных особенностей в ведении государственного регулирования инновационной деятельностью. Законы, нормативно-правовые акты регионов, отличающиеся или имеющие отличительные черты вразрез или дополняющими федеральные. Именно такие особенности присущи преуспевающим или, наоборот, отстающим регионам с особыми условиями.

Правовое регулирование инновационных процессов представляет собой неотъемлемый элемент, способствующий эффективной реализации как государственной, так и региональной инновационной политики [5]. В результате многочисленных исследований можно сделать вывод о том, что инновации представляют собой зафиксированный в документах механизм, который работает как катализатор экономического развития всей Российской Федерации и ее отдельных субъектов. Ядром данных процессов является реализация действий, направленных на внедрение новых оригинальных идей в существующие продукты и услуги. Тем самым создается основа для прогрессивного развития, учитывающая не только инновационные достижения, но и специфику запроса потребителей [7].

Сложившаяся ситуация в области правового регулирования инновационного развития в Российской Федерации характеризуется тем, что законодательные акты на региональном уровне принимаются и функционируют в условиях отсутствия единого, ключевого закона, регулирующего инновационную деятельность на федеральном уровне. Возникает необходимость выработки подхода для обеспечения правовой определенности и последовательности в применении норм, касающихся инноваций [6, с. 10].

В начале 2000-х гг. в Российской Федерации наблюдается активизация правового регулирования в сфере инновационной деятельности, что выразилось в принятии соответствующих законодательных актов в определенных субъектах Федерации [11]. Если рассматривать республику Мордовию, то законодательные акты ограничены конкретным предметом регулирования и имеют полномочия на те органы государственной власти, которые занимаются инновационным развитием. Стоит отметить, что законодательство в этой сфере основывается на Федеральном законе №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (1996 г.). Можно сказать, что в этом случае региональное законодательство в полной мере реализует инициативы федерального значения.

В настоящее время для субъектов Российской Федерации характерна тенденция к созданию и внедрению стратегических инициатив, которые акцентированы на инновационное развитие. В качестве примера можно выделить такие субъекты как Краснодарский край, Калининградская область и республика Удмуртия. Здесь стратегии подразумевают методологию, на основе которой достигаются сложные и детализированные цели, что требует специализированного подхода и эффективной проработки.

В Пензенской области осуществляется политика, направленная на формирование условий, способствующих созданию благоприятной социально-экономической среды и институциональных факторов, необходимых для активизации инновационного развития региона. Это стремление связано с необходимостью повышения долгосрочной конкурентоспособности экономики области. В этой связи, в 2014 г., на основании распоряжения Правительства Пензенской области от 21 февраля 2014 г. № 83-рП, была официально утверждена Стратегия инновационного развития ре-

гиона. Данная стратегия охватывает период до 2021 г. с дальнейшим прогнозированием до 2030 г., что свидетельствует о планомерном подходе к разработке и внедрению мер, направленных на стимулирование инновационной активности и совершенствование институциональной структуры экономической деятельности в Пензенской области.

С 2015 г. Пензенская область стабильно занимает позицию в числе десяти лучших регионов России по уровню инновационного развития, что свидетельствует о высоком уровне реализации инновационной политики в данном субъекте Федерации. Основопологающим фактором успеха стратегии инновационного развития Пензенской области стало принятие Закона Пензенской области от 25 октября 2010 г. № 1972-ЗПО «Об инновационной деятельности в Пензенской области», который с учетом изменений, внесенных 19 августа 2015 г., продолжает действовать без значительных модификаций.

Пензенская область характеризуется наличием высоко развитой современной инфраструктуры, благодаря которой выполняется поддержка индивидуальных предпринимателей и бизнеса. Сама поддержка инновационного развития в данном регионе выполняется через так называемые бизнес-инкубаторы, которые представлены 14 организациями. Они являются площадками, на которых функционируют начинающие и развивающиеся малые предприятия. Эти предприятия обеспечиваются требуемыми денежными ресурсами, с помощью которых они могут успешно реализовать свою деятельность. Благодаря бизнес-инкубаторам эффективно функционируют 215 субъектов, на основе чего можно сделать вывод о том, что инициатива Пен-

зенской области привлекательна для малого бизнеса. Благодаря бизнес-инкубаторам формируются как для ведения эффективной деятельности, так и создаются новые рабочие места, которые составляют в настоящее время — 1533 единиц [8, с. 15 ; 9, с. 23 ; 10, с. 74].

В Пензе и в области существует множество программ реализации взаимодействия с Министерством экономического развития РФ. Благодаря этому в регионе появилось несколько специализированных институтов, которые делают акцент на внедрение современных технологий в бизнесе. Здесь можно выделить Пензенский региональный фонд поддержки инноваций, который предоставляет венчурное финансирование стартапов и инновационных инициатив. В рассматриваемом регионе функционирует центр прототипирования, основная цель которого состоит в разработке и тестировании концептов технологических новинок и их последующей реализации в виде готовых продуктов. Необходимо отметить Центр кластерного развития, который создает специализированные кластеры, которые аккумулируют различные сферы экономики и налаживают взаимодействие между предприятиями, научными учреждениями и гос. органами.

Благодаря кластером обеспечивается успешность бизнеса, особенно для тех компаний, которые нуждаются в особых ресурсах. Это отмечается у новых фирм и организаций АПК, которым нужны определенные, характерные для них активы, поскольку знания и навыки в ряде случаев невозможно реализовать ну внутреннем производстве. Локализованный бизнес с использованием кластера способствует снижению затрат (таких как транзакционные, основанные на поиск информации и т.д.). Разнообразие бизнеса в кластере

Таблица 2

Отличительные признаки уровней поддержки инноваций

Признак	Федеральный уровень	Региональный уровень
Финансирование	— Гранты и субсидии для исследовательских институтов и крупных компаний — Программы, оказывающие поддержку стартапам и малым предприятиям.	— Более ограниченное финансирование, зависящее от бюджета региона — Местные программы поддержки, часто нацеленные на конкретные отрасли или инициативы.
Инфраструктура	— Развитие крупных научных центров и технопарков, предлагающих ресурсы и услуги в больших объемах — Поддержка создания инновационных кластеров во всех субъектах РФ	— Развитие локальных инкубаторов и бизнес-акселераторов — Наличие собственных технопарков с узконаправленной спецификой
Законодательство и нормативные акты	— Законодательство, регулирующее деятельность во всех субъектах РФ — Инициативы, имеющие временный характер и влияющие на конкретные отрасли и рынок в целом	— Акты регионального уровня, предлагающие привилегии в виде льгот или финансовой поддержки, их использование может носить ограничение — Наличие определенных правил местного уровня способствуют росту конкретных отраслей
Поддержка стартапов и инновационных компаний	— Акселераторы и программы поддержки федерального уровня — Доступ к широкой базе инвесторов и рынку в целом	— Персонализированный подход к стартапам с учетом локальных потребностей — Оказание поддержки, имеющей конкретный характер
Координация и сотрудничество	— Финансовые средства и программы развития, реализуемые регионами в виде совместных проектов — Наличие эффективного взаимодействия между федеральным уровнем и министерствами	— Эффективное сотрудничество между высшими учебными заведениями, местным бизнесом и правительством — Инициативы местного характера легко адаптируются к потребностям сообщества

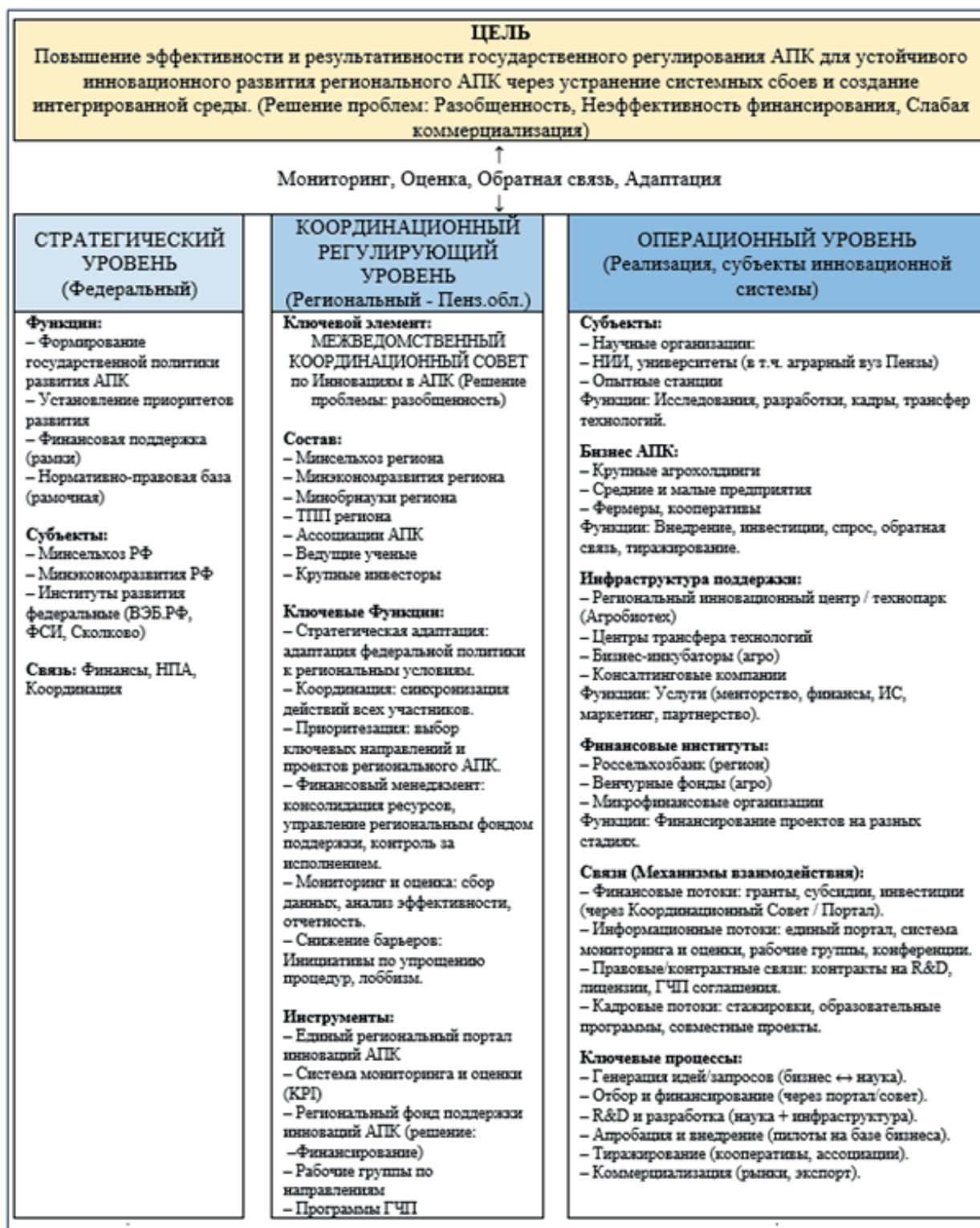


Рис. 3. Структурно-функциональная модель государственного регулирования инновационного развития АПК
Источник: составлено автором

повышает качество производимых товаров и позволяет предприятиям осваивать новые рыночные ниши. Можно сделать вывод, что кластер предлагает прямые выгоды, связанными со снижением издержек [11, с. 105 ; 12, с. 203 ; 13, с. 68].

В условиях постоянных реформ и стремительно развивающихся технологий субъекты Российской Федерации обязаны следовать установленному курсу главы государства на экономический рост, сопряженный с технологическим прогрессом [2, с. 33; 3, с. 44]. Региональное законодательство должно соответствовать

действующим направлениям и процессам, определенным законодательством РФ.

Инновационные достижения зависят от порядка материального стимулирования и организации. Рассмотрев на практике реализацию государственной и региональной поддержки инновационного развития, определим основные различия и особенности данных подходов (см. табл. 2).

Можно сделать вывод, что, рассмотрев региональный и федеральный уровни поддержки организаций, можно выявить схожие и отличительные черты. Сле-

дует отметить, что их дифференциация связана с тем, что взаимодействие между уровнями происходит на недостаточно эффективном уровне. Эффективная коммуникация подразумевает не только оптимальное получение информации, но и ее правильное обоснование, понимание ключевого контекста. Стоит отметить, что для различных уровней власти существует собственное видение проблемы, связанное с уникальными потребностями, а также различными обстоятельствами на различных территориях.

В рамках данного исследования спроектирована модель, ключевой целью которой является преодоление основных трудностей на пути к оптимальному государственному регулированию инновационного развития (см. рис. 3). Здесь выполняется механизм, включающий в себя 3 уровня управления инновациями в АПК Пензенской области, благодаря чему можно решить вопросы, связанные с устранением дисфункций гос. регулирования.

На операционном уровне формализация институциональных соглашений и управляемых потоков (финансовых, информационных, кадровых, технологических) между научными организациями, бизнесом, инфраструктурой поддержки и финансовыми институтами создает интегрированную среду для кооперации. Это решает проблемы слабой коммерциализации и кадрового разрыва через механизмы совместных проек-

тов и профессионального развития. Модель преодолевает координационный вакуум иерархической связью уровней управления, нивелирует ресурсную асимметрию консолидированным распределением средств, трансформирует конфликт интересов стейкхолдеров в стимулы кооперации и разрушает институциональную ловушку стагнации переходом от экстенсивного субсидирования к управлению инновационными потоками. Итоговым эффектом является трансформация государственного регулирования в катализатор саморегулируемой экосистемы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного анализа выявили ряд существенных особенностей регионального и федерального уровня поддержки инноваций. Рассмотренные на примерах регионов нормативно-правовые акты зачастую имеют индивидуальный характер: нацелены на повышение эффективности и развития конкретного региона с уникальными условиями труда, климата и ресурсов. При этом важность координации мер различных уровней очевидна: местные инициативы должны решаться не только на локальном уровне, но и быть оценены на федеральном, тогда синергия и комплексный подход, направленный на преумножение результатов инновационной деятельности что и будет являться показателем эффективности такого регулирования.

Список источников

1. Артемова Е. И., Плотникова Е. В. Государственное регулирование и поддержка развития АПК — условие продовольственного суверенитета страны // Естественно-гуманитарные исследования. 2021. № 3 (35).
2. Балянец К. М., Дохолян С. В., Османова А. М. Основные направления инновационного развития АПК СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 11 (133).
3. Боготова О. Х., Майрансаев Б. Б., Шарданов А. А. Организационно-экономическое и нормативно-правовое сопровождение реализации приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса региона // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. № 6.
4. Валиева Д. Г., Гасанова А. Д., Камалова П. М., Кардашова М. А. Г. Современное состояние и тенденции инновационного развития агропромышленного комплекса России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021. № 10 (132).
5. Веселовский М. Я., Абрашкин М. С. Концептуальные аспекты управления системой нормирования труда на предприятии // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2012. № 1. С. 96–103.
6. Иванова Д. Е., Сибилева А. А. Цифровизация как основной вектор инновационного развития АПК // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2022. № 4.
7. Казанников А. Инновации в АПК России: поиск вариантов развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2012. № 2.
8. Соколов К. О. Инновации в АПК: классификация источников // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 8 (144).
9. Соколова А. П., Джанунц К. К. Инновации как направление повышения конкурентоспособности в АПК // Вестник Академии знаний. 2019. № 1 (30).
10. Иполитова И. Р. Пути повышения рентабельности сельского хозяйства России на примере США и Китая // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. № 7 (17). С. 118–126.
11. Коваленко Е. Г., Полушкина Т. М. Роль государства в развитии инвестиционных процессов в аграрном секторе экономики России // Вестник НГИЭИ. 2025. № 6 (169). С. 104–117.
12. Полушкина Т. М. Инвестиции в системе повышения инновационной активности АПК // Экономика устойчивого развития. 2024. № 2 (58). С. 201–205.
13. Полушкина Т. М. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса РФ // Цифровые технологии в государственном и муниципальном управлении развитием территорий: новые концептуальные подходы: материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (Уфа, 16 ноября 2022 г.). Уфа: Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2022. С. 65–69.

References

1. Artemova E. I., Plotnikova E. V. State regulation and support of the development of the agro-industrial complex — a condition of the country's food sovereignty. *Estestvenno-gumanitarny'e issledovaniya = Natural-humanitarian studies*. 2021; 3 (35). (In Russ.).
2. Baliyants K. M., Dokholyan S. V., Osmanova A. M. Main directions of innovative development of the agro-industrial complex of the North Caucasus Federal District. *Vestnik AGTU = Bulletin of ASTU*. 2021; 11 (133). (In Russ.).
3. Bogotova O. Kh., Mairansaev B. B., Shardanov A. A. Organizational-economic and normative-legal support for the implementation of priority directions of development of the agro-industrial complex of the region. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and business: theory and practice*. 2020; 6. (In Russ.).
4. Valieva D. G., Gasanova A. D., Kamalova P. M., Kardashova M. A. G. Current state and trends in the innovative development of the agro-industrial complex of Russia. *Vestnik AGTU = Bulletin of ASTU*. 2021; 10 (132). (In Russ.).
5. Veselovsky M. Ya., Abrashkin M. S. Features of state regulation of the economy in the context of its transition to an innovative development path. DOI:10.5539/ass.v11n1p288.
6. Ivanova D. E., Sibileva A. A. Digitalization as the main vector of innovative development of the agro-industrial complex. *Uchenye zapiski = Scientific Notes*. 2022; 4. (In Russ.).
7. Innovations in the Agro-Industrial Complex of Russia: Search for Development Options. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2012; 2. (In Russ.).
8. Innovations in the Agro-Industrial Complex: Classification of Sources. *Vestnik OGU = Bulletin of OSU*. 2012; 8 (144). (In Russ.).
9. Innovations as a direction for improving competitiveness in the agro-industrial complex. *Vestnik Akademii znaniy = Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2019; 1 (30). (In Russ.).
10. Ipolitova I. R. Ways to Increase the Profitability of Agriculture in Russia on the Example of the USA and China. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya = Innovative Economy: Prospects for Development and Improvement*. 2016; 7 (17): 118-126. (In Russ.).
11. Kovalenko E. G., Polushkina T. M. The role of the state in the development of investment processes in the agricultural sector of the Russian economy. *Vestnik NGIEI = Bulletin of NGIEI*. 2025; 6 (169): 104-117. (In Russ.).
12. Polushkina T. M. Investments in the system of increasing the innovative activity of the agro-industrial complex. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya = Economics of Sustainable Development*. 2024; 2 (58): 201–205. (In Russ.).
13. Polushkina T. M. Digital transformation of the agro-industrial complex of the Russian Federation // Digital technologies in state and municipal management of territorial development: new conceptual approaches: Proceedings of the II All-Russian (national) scientific and practical conference (Ufa, November 16, 2022). Ufa: Ufa State Petroleum Technological University, 2022. Pp. 65-69.