

Раздел II. РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА (ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 338.45, ББК 65.304

© Д. О. Дроздов

DOI: 10.24412/2225-8264-
2025-3-1003

Ключевые слова: экономическая политика, регион, научно-технологическое развитие, специфические признаки

Keywords: economic policy, region, scientific and technological development, specific features

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

Дроздов Д. О.¹

Аннотация. Целевая направленность проведенного исследования заключается в обосновании методического подхода к определению и обоснованию специфических признаков экономической политики научно-технологического развития региона в условиях становления технологического суверенитета. Теоретической основой исследования приняты концептуальные принципы современных теорий научно-технологического развития и теории конкурентных преимуществ. Основными методами, ориентированными на достижение результатов исследования, определены: систематизация, обобщения, балансовый, графический, конструирования и критерии выбора используемых технологий. Методологический базис исследования составили основополагающие принципы воспроизводственного, процессного и территориального подходов. К результатам теоретической направленности следует отнести выявление и обоснование специфических признаков экономической политики научно-технологического развития регионов, а также систематизация преимуществ, позволяющих проводить оценивание региональных ситуаций в соответствии с принимаемыми решениями субъектами региональной экономики. В качестве результатов практической направленности следует рассматривать аналитическое и графическое оценивание специфических признаков экономической политики научно-технологического развития региона, направленные на формирование современных системных характеристик, принимая во внимание не только существенные параметры научно-технологических процессов, а также их содержательную составляющую. Направлением использования результатов исследования необходимо рассматривать потенциальную возможность продвижения и развития научно-технологических процессов, а также оценку научно-технологического потенциала региона.

¹Дроздов Данила Олегович — аспирант кафедры экономики и финансов, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (Россия, г. Омск, пр. Мира, д. 55-А)
E-mail: d.drozdov1997@yandex.ru

SPECIFIC FEATURES OF THE ECONOMIC POLICY OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT OF THE REGIONS

Danila O. Drozdov

Graduate student, Dostoevsky Omsk State University

Abstract. The purpose of the research is to substantiate a methodological approach to determining and substantiating the specific features of the economic policy of scientific and technological development of the region in the context of the formation of technological sovereignty. The theoretical basis of the research is based on the conceptual principles of modern theories of scientific and technological development and the theory of competitive advantages. The main methods aimed at achieving the research results are defined: systematization, generalization, balance, graphic, design and selection criteria of the technologies used. The methodological basis of the study was the fundamental principles of reproduction, process and territorial approaches. The results of the theoretical orientation should include the identification and substantiation of specific features of the economic policy of scientific and technological development of regions, as well as the systematization of advantages that allow assessing regional situations in accordance with the decisions taken by the subjects of the regional economy. The results of the practical orientation should be considered an analytical and graphical assessment of the specific features of the economic policy of scientific and technological development of the region, aimed at the formation of modern system characteristics, taking into account not only the essential parameters of scientific and technological processes, but also their substantive component. The direction of using the research results is to consider the potential for the promotion and development of scientific and technological processes, as well as an assessment of the scientific and technological potential of the region.

Введение

В процессе проведения экономической политики текущая деятельность регионов сконцентрирована на осуществление программ, направленных на научно-технологическое развитие. Особая роль отводится процедуре оценивания специфическим признакам экономической политики научно-технологического развития региона. В качестве первостепенных задач экономической политики определяются программы, ориентированные разработку такого научно-технологического развития, и такой процедуры оценивания его положения, которые как можно больше заинтересовывали всех участников научно-технологического процесса в экономически обоснованном и сбалансированном применении ресурсов, используемых в данном процессе, направленного на формирование высокотехнологичного производства в доминирующих субъектах региональной экономики.

При осуществлении региональной экономической политики, следует обратить внимание на временные периоды проведения, как основных, так и сопутствующих процессов научно-технологического развития. Поэтому, оценивание состояния научно-технологического развития необходимо проводить с учетом всех временных трансформаций. Также, необходимо принимать во внимание альтернативные варианты, относящиеся к научным и технологическим трансформациям. Значимость фиксации множественности специфических признаков, отражающих состояние экономической политики научно-технологического развития, обусловлена ошибками, сделанными при проведении процедуры оценивания, что может привести к еще большей диспропорциональности в уровне научно-технологического развития среди регионов, а также к серьезным погрешностям при определении объема их ресурсных возможностей. Из этого следует, что нарушается сбалансированность региональной экономики, появляется нестабильность её научно-технологического развития, разрушается доверие среди участников научно-технологического процесса, возникает потребность в дополнительных ресурсах. Нестабильность научно-технологического развития способствует замедлению темпов обновления современных технологий, торможению выпуска высокотехнологичной продукции.

Указанные ошибки указывают на обязательность, при проведении регионами экономической политики, учитывать все возможные специфические признаки научно-технологического развития. Объективные затруднения оценивания специфических признаков экономической политики научно-технологического развития заключаются в отсутствии в настоящее время общепризнанного методического подхода. Причина сложившегося положения заключается в том, что теоретики и практики соединяют осуществляемые организационно-технические и технологические трансформации только с административно-регулирующей функцией территориального управления, фактически исключают из происходящих изменений процедуру оценивания структурных элементов экономической политики научно-технологического развития региона.

Обзор литературы

Следует акцентировать внимание на содержательной стороне выполняемых научных исследованиях в контексте экономической политики научно-технологического развития регионов, с учетом сценарных вариантов исполнения региональных стратегий, напрямую зависимых от количественного и качественного уровня оценивания специфических признаков экономической политики научно-технологического развития регионов. К востребованным направлениям научных исследований следует отнести те, которые имеют, как теоретическую, так и практическую значимость:

- достижение социально-экономического развития территории, результативность которого в последнее время в значительной степени зависит от имеющейся современной технической базы и научно-технологического потенциала [1; 2];
- раскрытие региональных научно-технологических «точек роста» в условиях ограниченности доступных ресурсов [3; 4];
- теоретические основы и фундаментальные принципы зарождения и динамичного функционирования региональной экономической политики в контексте научно-технологического развития [5; 6; 7; 8];
- сбалансированность функционирования региональной экономической политики, оценка состояния региональной экономики [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15].

Не смотря на полученные результаты проведенных исследований, вопросы целостного восприятия региональных проблем, имеющих отношение к экономической политики научно-технологического развития, остаются не до конца обоснованными. Следовательно, проблематика оценивания специфических признаков экономической политики научно-технологического развития регионов вызывает потребность в решении и остается значимой предметной областью научного поиска.

Таким образом, научным результатом проведенного исследования следует считать теоретические и методические аспекты специфических признаков экономической политики научно-технологического развития регионов. Основываясь на научной концепции, утверждающей, что в условиях продвижения современной индустриализации, базирующейся на цифровых технологиях, под влиянием трансформационных факторов региональных процессов, ориентированных на рост эффективности, важности и результативности субъектов региональной экономики, особая роль отводится формированию экономической политике научно-технологического развития регионов, предусматривающей территориальные, отраслевые и прочие условия их функционирования.

Методы исследования

Для раскрытия научного замысла были применены общенаучные методы. Методы сравнения, синтеза, идеализации и аксиоматический использованы с целью исследования теоретических и методических положений многогранных аспектов рассматриваемой проблематики экономической политики. Методы систематизации и обобщения нашли применение при

оценке направлений, определяющих специфику экономической политики в контексте диверсификации и научно-технологической модернизации региональной экономики. Использование балансового метода позволяет выявить степень неравенства в научно-технологическом развитии исследуемых регионов. Применение критериев выбора используемых технологий позволит получить информацию о наличии конкретных технологий, научно-технологическом потенциале региона, предполагаемом спросе на те или иные технологии и возможности получения мультиплексного эффекта. Метод конструирования предназначен для визуализации и аргументации потенциальных вариантов оценивания экономической политики научно-технологического развития с применением графических возможностей выявления зависимостей показателей от состояния анализируемых регионов. Для раскрытия специфических признаков экономической политики научно-технологического развития региона были использованы воспроизводственный, процессный и территориальный подходы. Применение этих подходов позволяет сформировать логическую последовательность шагов при структурировании процедур проводимого оценивания.

Результаты исследования

Принимая во внимание наличие значительного числа факторов, оказывающих влияние на научно-технологическое развитие региона, неизбежно возникает потребность выявления его специфических признаков, поскольку многочисленные разнонаправленные процессы, протекающие в региональной экономике, могут существенно отличаться по территориям, а основные черты факторов, оказывающие влияние на него, определяются основными составляющими региональных субъектов хозяйствования.

Спецификой успешного результата может считаться небыстрое распространение технологических изменений, что предопределяется, с одной стороны, конкурентным противостоянием регионов, с другой — неизбежностью поддержания преимущественных позиций. Отсюда проявляется необходимость соблюдения технологической независимости. Для этих целей следует осуществить углубленное детальное оценивание при выявлении специфических признаков научно-технологического развития региона для оперативного обеспечения последующих изменений.

В настоящее время, в обстановке сложной международной экономической ситуации, в рамках санкционных ограничений, большинство регионов вынуждены вносить коррективы в свою деятельность, рассматривать внутренние возможности восполнения недостающих современных инноваций. В этих условиях большое преимуществом отводится применению современных цифровых технологий, поскольку научно-технологическое развитие способствует участию высококвалифицированных работников, владеющими профессиональными компетенциями. На данном этапе в пределах конкретного региона, принимать решение относительно объекта инвестирования фактически становится сложной проблемой. Правильно органи-

зованно спроектированное научно-технологическое развитие, основывающееся на конкретных «точках роста», способствует более сбалансированной ситуации в регионе, росту его конкурентоспособности, увеличению валового регионального продукта.

Подобные условия характерны и для профильных доминирующих отраслей региональной экономики. Инвестирование в технологическое развитие получит различную отдачу исходя из объекта инвестирования, что предопределяется специфическими свойствами любого субъекта хозяйствования. Кроме этого, немаловажно выявлять наиболее предпочтительный вариант инвестирования соответственно применительно к территориальному признаку, поскольку большинство факторов, воздействуют на выбираемый вариант, в любом случае обусловлены территориальным расположением субъектов хозяйствования. В целях выяснения, который вариант инвестирования будет иметь предельный экономический результат, необходима аналитическая оценка научно-технологических потенциалов выбранного регионального субъекта хозяйствования. Между тем, как было ранее определено, любой региональный субъект хозяйствования, имеетственные ему специфические параметры, которые, как бы то ни было, как правило расположены во внутренней применительно к региональному субъекту хозяйствования среде. Если рассматривать факторы внешней среды в диапазоне от странового до регионального (территориального) уровня, то они очень похожи. Поскольку сведения о внешних факторах, отображающих влияние на научно-технологическое развитие, открыты, как региональным субъектам хозяйствования, так и, в равной степени, прочим субъектам региональной экономики, следовательно аналитическая оценка факторов вполне доступна множеству причастных к данной процедуре хозяйствующих субъектов. Кроме всего прочего, воздействие факторов на научно-технологическое развитие, исходящих из внешней среды, относится ко всем региональным субъектам хозяйствования при аналогичности определенной процедуре оценивания.

Таким образом, первый специфический признак экономической политики научно-технологического развития региона связан с инвестированием и, прежде всего, в основной капитал (см. рис. 1).

На рисунке 1 можно проследить изменение объема инвестиций в основной капитал по регионам Сибирского федерального округа. Показательно, что для всех регионов в период с 2010 по 2015 годы характерно снижение инвестиций в основной капитал. Начиная с 2015 года также по всем региона наблюдается неустойчивая, но растущая динамика объема инвестиций. В период с 2020 года и по настоящее время прослеживается неравномерная динамика инвестиций в основной капитал. Не достаточная величина капитальных вложений и не эффективная инвестиционная политика приводят к снижению коэффициентов обновляемости и выбытия основных фондов. Это замедляет темпы роста производительности труда в регионе, приводит к падению эффективности регионального производства и, как следствие, к технологическому отставанию от высокотехнологичных стран и регионов. Следовательно, на-

учно-технологическое развитие региона недостижимо без инвестиционной активности регионов. При рассмотрении проблематики инвестиций, следует обратить внимание на рисковую составляющую, поскольку она раскрывает проблемные факторы. Для этого был выбран показатель интегральной рисковой напряженности, основанный на балльных оценках научно-технологического развития и конкурентоспособности региональной экономики.

Рис. 1. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал по регионам Сибирского федерального округа (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)

Источник: составлено автором [16, с. 489]

Экспериментальные исследования продемонстрировали, что интегральный показатель инвестиционной рисковой напряженности располагается на минимальном уровне сбалансированного состояния региональной экономики, подчеркивает потенциальное существование неиспользованных возможностей, а нереализованные резервы используются не в полном объеме, поэтому это способствует торможению научно-технологического развития региона. Вместе с тем, в условиях санкционных ограничений, но при государственной поддержке, такое положение не всегда влечет за собой риск научно-технологическому развитию регионов, а неиспользованный научно-технологический потенциал довольно существенен.

В равной степени, к значимым специфическим признакам экономической политики научно-технологического развития региона можно отнести такой показатель как доля валовой добавленной стоимости регионов (рис. 2).

Основываясь на данных рисунка 2, можно констатировать, что положительная динамика характерна только для Иркутской и Кемеровской областей. Стабильно ровные значения имеют Новосибирская, Томская и Омская области, а также республики Тыва и Хакасия.

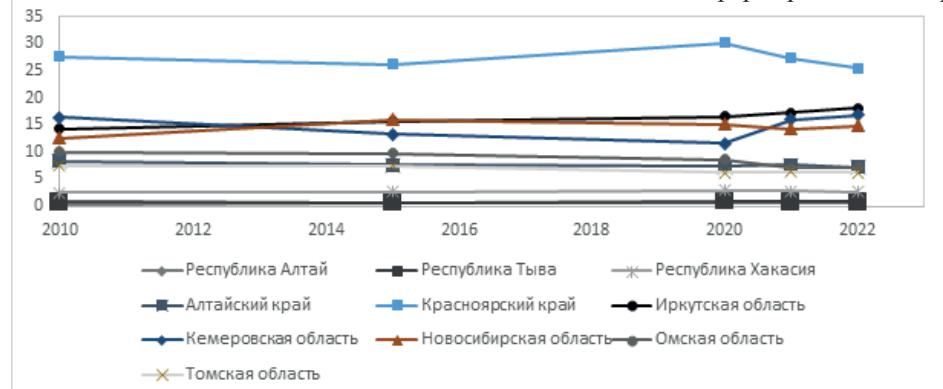
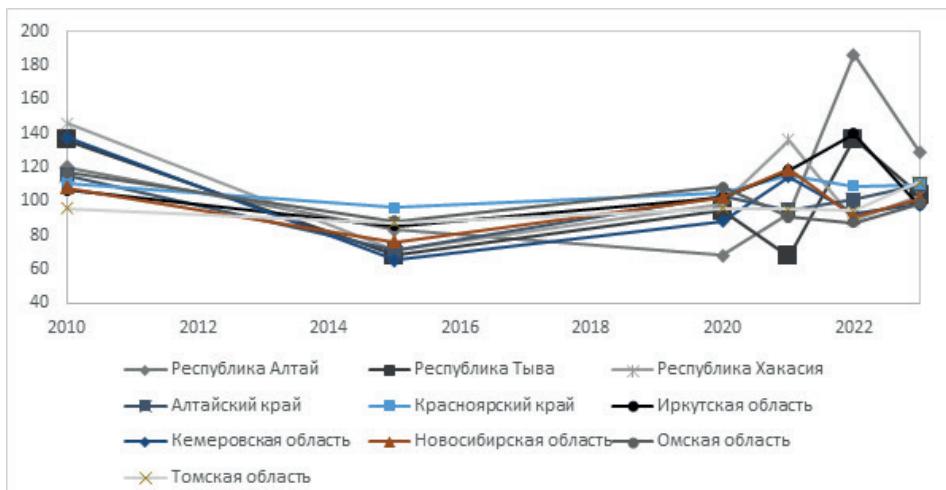


Рис. 2. Доля валовой добавленной стоимости регионов Сибирского федерального округа (в текущих основных ценах, в процентах)

Источник: составлено автором [16, с. 467]

Остальные регионы имеют замедленные темпы увеличения добавленной стоимости. Следует отметить, что такой регион как Новосибирская область по данным Минэкономразвития за период с 2019 по 2023 годы входит в тройку лидеров по доле валовой добавленной стоимости креативной экономики. Учитывая, что для отраслей креативной экономики характерны значительный уровень современных технологий и интеллектуальных открытий, значительная часть креативного



труда, колоссальное количество специальных знаний и профессиональных компетенций, то можно констатировать о формировании на их основе научно-технологического пространства региона.

Положительная динамика ряда регионов позволяет утверждать, что они обладают определенным потенциалом для развития высокотехнологичных и наукоемких отраслей. Валовая добавленная стоимость служит основой для количественного определения результативности региональной экономики, включая уровень производительности труда, удельный вес высокотехнологичных и наукоемких отраслей, инновационно-технологичной продукции и другие. Тенденция к росту валовой добавленной стоимости способствует трансформации указанных соотношений в регионах.

Экономическая политика региона оказывает существенное влияние на создание добавленной стоимости, вследствие ориентации на увеличение конкурентоспособности регионов, а также благосостояние граждан. В качестве ключевых направлений воздействия экономической политики регионов на добавленную стоимость следует рассматривать: процесс создания готового продукта, когда экономическая политика направлена на формирование межрегиональных цепочек добав-

ленной стоимости и содействует возрастанию внутри региональных потребностей на науку и технологии; воздействие на результативность региональных субъектов экономики, когда в случаях совершенствования технологий производства или углубленная переработки они создают максимальную добавленную стоимость на единицу вложенных ресурсов; сбалансированное развитие региона, когда экономическая политика является ускорителем регионального развития, путем организации новых рабочих мест, ослабления мотивации при убывании профессиональных кадров из региона; встраивание в мировую экономику за счет повышения конкурентоспособности регионов и рост взаимоинтеграции региональной экономики. Следовательно, экономическая политика региона обеспечивает поддержание его социально-экономического потенциала, что в действительности способствует наращиванию темпов научно-технологического развития региона.

В одинаковой мере, к существенным специфическим признакам экономической политики научно-технологического развития региона относится индекс физического объема валового регионального продукта по регионам (рис. 3).

Устойчивый рост валового регионального продукта характерен для Республики Алтай, Республики Тыва, Красноярского края, Иркутской и Омской областей. Рост с небольшими колебаниями по годам отмечен для Кемеровской, Новосибирской и Томской областей. При проведении экономической политики, направленной на ускорение научно-технологического развития, регионы учитывают ряд факторов. Прежде всего, это изменение темпов роста внутреннего регионального продукта. В случае, когда за продолжительный промежуток времени фиксируются устойчивый рост номинального внутреннего регионального продукта, а, значит, рост индекса физического объема, то можно говорить о результативной региональной экономической политике. Следующий фактор связан с колебанием цен и распределением доходов. Позитивные для региона колебания способствуют формированию высоких индексов физического объема валового регионального продукта. На внутренний региональный продукт оказывает серьезное влияние фактор, связанный с неоиндустриальной

трансформацией структуры региональной экономики, а также изменением инвестиционной политики в обрабатывающих отраслях. Наряду с этим, как уже отмечалось, имеет принципиальное значение качество и источники инвестиций, а также уровень рисковой напряженности инвестиций. Следует обратить внимание, что при сопоставлении индексов физического объема инвестиций в основной капитал и индексов физического объема валового регионального продукта исследуемых регионов, необходимо отметить тождественность динамики их изменений. Наличие санкционных ограничений существенно актуализировался фактор, связанный с инновационной активностью. Формируя сценарии региональной экономической политики, органы исполнительной власти стремятся к формированию и поддержанию научно-технологического пространства, позволяющего проводить эффективное взаимодействие среди рационализаторов и изобретателей, представителями среднего и крупного бизнеса, научными, образовательными и финансовыми организациями, оберегать все виды интеллектуальной собственности. Отсюда следует, что региональная экономическая политика способна обеспечивать значительное воздействие на динамику внутреннего регионального продукта, и, следовательно, на научно-технологическое развитие регионов. Поэтому, в целях гармоничного регионального развития нужно обратить внимание на многоаспектность региональной экономической политики. На важность валового регионального продукта обращает тот факт, что в 2025 году по итогам 2022 года Росстат [17] обнародовал бюллетень, в котором приведены данные по валовому региональному продукту субъектов Российской Федерации. Из Сибирских регионов семь вошли в числе 40 успешных субъектов: Красноярский край (9), Иркутская область (11), Кемеровская область — Кузбасс (16), Новосибирская область (19), Омская область (36), Алтайский край (37), Томская область (39).

На успешность проведения регионами экономической политики в области научно-технологического развития существенное влияние оказывает фактор имеющегося неравенства, находящего свое проявление в концентрации высокотехнологичных обрабатывающих

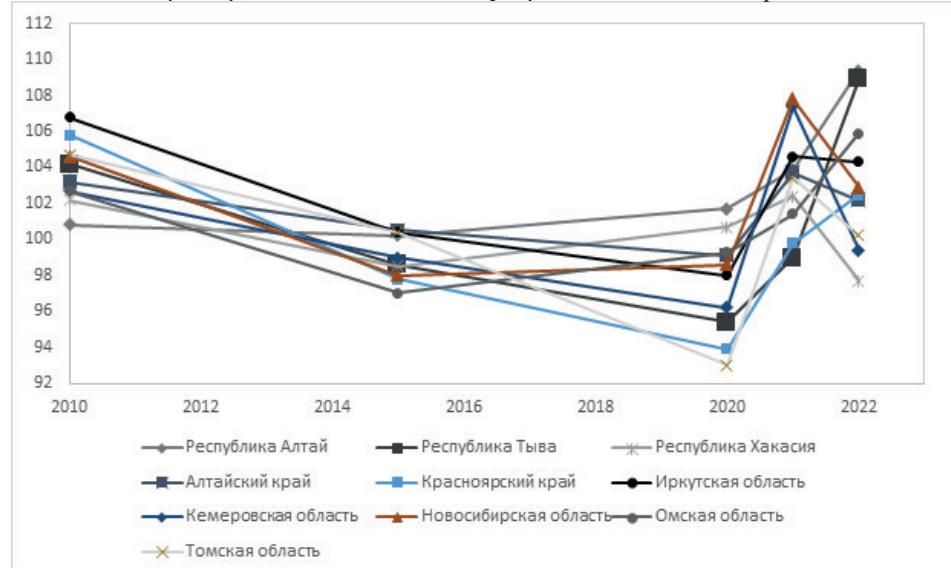
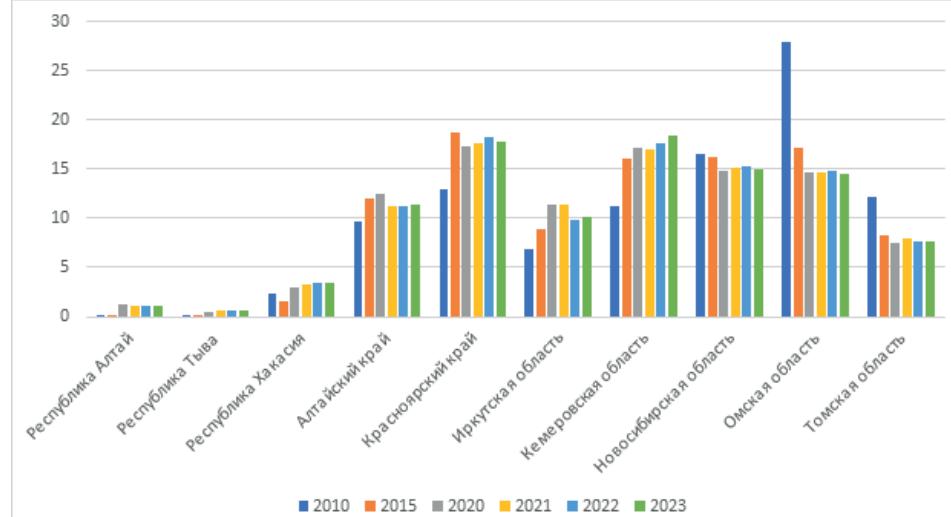


Рис. 3. Индекс физического объема валового регионального продукта по регионам Сибирского федерального округа (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)

Источник: составлено автором [16, с. 471]

Рис. 4. Доля используемых передовых производственных технологий регионами Сибирского федерального округа (в процентах)



Источник: составлено автором [16, с. 937]

отраслей по стране, федеральным округам и регионам. Так, по информации Росстата в стране высокотехнологичные производства сосредоточены в Центральном (42%), Приволжском (18%), Северо-Западном (15%) и Сибирском (10%) федеральных округах [17].

На рисунке 4 представлены статистические данные, показывающие долю используемых передовых производственных технологий в разрезе регионов Сибирского федерального округа.

По информации, представленной на диаграмме (рис.4), можно отчетливо проследить недостаточно высокий уровень использования передовых производственных технологий, который практически по всем региона не превышает 20%. Данная реальность позволяет констатировать, что сложившаяся ситуация отрицательно сказывается на технологическом развитии исследуемых регионов. Следует подчеркнуть, что сложившаяся по территориям непропорциональность распределенности ресурсов приводит к низкой технологической активности региональных субъектов экономики, становится основанием того, что регионы не полностью используют имеющиеся у них возможности, что значительно тормозит проведение экономической политики научно-технологического развития региона.

В целях результативности экономической политики научно-технологического развития регионов, связанной с развитием науки и технологий, реализацией научных, фундаментальных и прикладных исследований и разработок, подготовкой высококвалифицированных кадров, владеющих современными компетенциями, необходимо выделить ключевые направления, которые регионам необходимо принять во внимание в процессе проектирования своей экономической политики научно-технологического развития.

Одним из направлений заслуживает внимания уровень взаимодействия региональных органов исполнительной власти, научных и учебных организаций, а также представителей доминирующих отраслей производства. Региональные власти как администратор научно-технологического развития и технического перевооружения, вынужден, с одной стороны, реализовывать функции координатора между наукой и производством, с другой — принимать прямое участие в

происходящих структурных изменениях, направленных на достижение нового технологического уровня.

В качестве второго ключевого направления, на котором необходимо акцентировать внимание региональной экономической политики выступает уровень заинтересованности реального сектора региональной экономики в научно-технологическом процессе. Именно представители реального сектора региональной экономики, в разрез предложений государственных и региональных документов к научно-технологическим изменениям, слабо заинтересованы в научно-технологическом развитии региона, поскольку в большей степени ориентированы на поиск вариантов роста финансовых и экономических результатов своей производственной деятельности, основанной на более рациональном использовании ресурсов и увеличении прибыли.

Региональная экономическая политика должна содержать положения и формировании и развитии ресурсной и инфраструктурной основы для реального воплощения в жизнь научно-технологического развития. Практически во всех исследуемых регионах были сформированы достаточные условия для целей модернизации отечественных фундаментальных и прикладных исследований. Среди ресурсных факторов следует акцентировать внимание на кадровом потенциале, задействованном в научно-технологическом развитии региона. Факт наличия в высокотехнологичных отраслях науки и производства квалифицированных кадров, наделенных специальными современными компетенциями, можно классифицировать в качестве невидимого источника технического и научно-технологического поступательного развития.

В контексте мировой конкуренции, связанной с научно-технологическим процессом, вопросы региональной экономической политики, затрагивающие научно-технологическое развитие, следует рассматривать с учетом общемировых трендов. Взаимообусловленность научных представлений и учений, перенимание новейших технологий представляет собой динамичный процесс, потенциально неотвратимый в сложившейся информационно-коммуникационной среде. Вследствие этого, результативность экономической политики научно-технологического развития ре-

гиона в большей степени может определяться уровнем интегрированности в национальную экономику.

Таким образом, в качестве ключевых направлений при формировании экономической политики научно-технологического развития региона можно выделить: организационно-правовое, ресурсное (в том числе финансовое, инфраструктурное и кадровое), научно-технологическое и межгосударственное. Преимущественно в фокусе обозначеный ключевых направлений следует принимать решения относительно методических подходов к разработке экономической политики научно-технологического развития региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, важно отметить, что субъектами Федерации активно реализуется Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «Стратегия Научно-технологического развития Российской Федерации», в котором в качестве вектора развития страны задается направление на формирование технологического суверенитета, а также фокус развития ориентирован на достижение конкретных результатов и технологий. Научно-технологическое развитие базируется на создании и продвижении технологий, которые следует рассматривать в качестве конкретного результата, достигнутого в ходе проведенных мероприятий, принятых регионами решений, ориентированных на достижение более высокого уровня валового регионального продукта. Следовательно, важны, в частности, значительные успехи в форме созданных новых технологий, а в сложившихся обстоятельствах, связанных с санкционными ограничениями и являющихся основанием для снижения размеров инвестиций, проблема выбора «точек роста» для научно-технологического развития регионов выдвигается на первый план.

Экономическая политика научно-технологического развития регионов практически не рассматривается изолировано от специфических признаков, кумулятивный выбор которых допустимо трактовать в качестве научно-технологической среды региона. Безусловно, они позволяют иметь объективное представление об существенных отличиях в процедурах оценивания. Благодаря им можно провести оценивание состояния макро и микросреды региона, выявить негативные изменения социально-экономического положения региона, своевременно определить меняющуюся ситуацию с финансовыми, кадровыми и прочими ресурсами, установить уровень развитости научно-технологических процессов, рассмотреть динамику собственных разработок субъектами региональной экономики в условиях технологической конкуренции.

Оценка установления специфических признаков экономической политики научно-технологического развития регионов свидетельствует об их неоднозначности. Это говорит о том, что каждый регион неоднороден применительно к содержанию признаков, воздействующих на научно-технологическое развитие региона. Изучение и анализ основополагающих принципов научно-технологического развития и трансформация экономических параметров, отражающих его положение, дают возможность констатировать целостность процедуры оценивания, следовательно вероятность его отслеживания, а также оперативного уточнения следует считать неотделимой составляющей. По этой причине раскрыта проблема методического уровня и аргументирована доработанная закономерность осуществления оценивания специфических признаков экономической политики научно-технологического развития регионов.

Список источников

1. Рисин И.Е. Основные направления, задачи и механизм пространственного развития регионов // РЕГИОН: системы, экономика, управление. 2019. № 2 (45). С. 25–30.
2. Смирнова А. В., Дацкова М. О. Анализ правовой и инфраструктурной основы научно-технологической сферы в регионах России: потенциал и перспективы формирования связности территорий страны // Регионология. 2019. Т. 27. № 4. С. 678–710. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.109.027.201904.678-710>.
3. Волкова Н. Н., Романюк Э. И. Рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 2. С. 50–72.
4. Кузнецова О. В. Рейтинг научно-технологического развития регионов: подходы, итоги, вызовы // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4 (199). С. 94–103. DOI: 10.47711/0868-6351-199-94-103.
5. Добрусин А. В. Системные элементы обеспечения механизма реализации региональной экономической политики // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 7–2. С. 141–146.
6. Бывшев В. И., Писарев И. В., Пантелеева И. А. Современные научно-теоретические представления о региональной научно-технологической и инновационной политике: обзор исследований // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2024. Т. 22. № 4. С. 94–104. DOI: 10.24147/1812-3988.2024.22(4).94-104.
7. Семенов Е. В. Государственная научно-технологическая политика в современной России: замысел и реализации // Управление наукой: теория и практика. 2019. Т.1. № 1. С. 51–71. DOI: 10.19181/smtp.2019.1.1.1.
8. Сухарев О. С. Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) // Экономика региона. 2015. № 2. С. 9–23.
9. Беляков Г. П., Багдасарян Н. А. Научно-технологическое развитие региона как объект стратегического планирования // Фундаментальные исследования. 2021. № 12. С. 60–67.
10. Гатауллин Р. Ф., Тагирова Э. И. Региональная экономическая политика как фактор устойчивого развития региона // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 3. С. 4–7. DOI: 10.34773/EU.2025.3.1.
11. Маршалова А. С., Ковалева Г. Д., Унтура Г. А. и др. Региональная экономическая политика субъекта Фе-

дерации: принципы, формы и методы реализации / Под ред. А. С. Новоселова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2010. 520 с.

12. Кузнецова О. В. Рейтинг научно-технологического развития регионов: подходы, итоги, вызовы // Проблемы прогнозирования. 2023. № 4 (199). С. 94–103.

13. Смирнов М. Ю. Региональная экономическая политика: методологический подход к выбору ключевых направлений развития на основе диагностики инноваций // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15. № 6. С. 3721–3738. DOI 10.18334/epp.15.6.123187.

14. Яшин С. Н., Захарова Ю.В. Анализ региональных диспропорций в инновационном развитии и пути их преодоления // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12. № 8. С. 2135–2146. DOI 10.18334/epp.12.8.115130.

15. Максименко Д. Д. Актуальные факторы размещения высокотехнологичных производств в России // Региональные исследования. 2023. № 4. С. 29–40. DOI: 10.5922/1994-5280-2023-4-3.

16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с.

17. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 07.07.2025).

References

1. Risin I.E. Main directions, tasks and mechanism of spatial development of regions. *REGION: sistemy', e'konomika, upravlenie = REGION: systems, economy, management*. 2019; 2 (45): 25–30. (In Russ.).
2. Smirnova A.V., Dashkova M.O. Analysis of the legal and infrastructural basis of the scientific and technological sphere in the regions of Russia: potential and prospects for forming the connectivity of the country's territories. *Regionologiya = Regionology*. 2019. Vol. 27; 4: 678–710. (In Russ.). DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.109.027.201904.678-710>.
3. Volkova N.N., Romanyuk E.I. Rating of scientific and technological development of the constituent entities of the Russian Federation. *Vestnik Instituta e'konomiki Rossijskoj akademii nauk = Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*. 2023; 2: 50–72. (In Russ.).
4. Kuznetsova O. V. Rating of scientific and technological development of regions: approaches, results, challenges. *Problemy' prognozirovaniya = Problems of forecasting*. 2023; 4 (199): 94–103. (In Russ.). DOI: 10.47711/0868-6351-199-94-103.
5. Dobrusin A. V. Systemic elements for ensuring the mechanism for implementing regional economic policy. *Vestnik Altajskoj akademii e'konomiki i prava = Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2023; 7–2: 141–146. (In Russ.).
6. Byvshov V. I., Pisarev I. V., Panteleeva I. A. Modern scientific and theoretical concepts of regional scientific, technological and innovation policy: a review of research. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: E'konomika = Bulletin of Omsk University. Series: Economy*. 2024; Vol. 22, 4: 94–104. (In Russ.). DOI: 10.24147/1812-3988.2024.22(4).94-104.
7. Semenov E. V. State Science and Technology Policy in Modern Russia: Design and Implementation. *Upravlenie naukoj: teoriya i praktika = Science Management: Theory and Practice*. 2019; Vol. 1, 1: 51–71. (In Russ.). DOI: 10.19181/smtp.2019.1.1.1.
8. Sukharev O. S. Regional economic policy: structural approach and instruments (theoretical statement). *E'konomika regiona = Economy of the region*. 2015; 2: 9–23. (In Russ.).
9. Belyakov G. P., Bagdasaryan N. A. Scientific and technological development of the region as an object of strategic planning. *Fundamental'ny'e issledovaniya = Fundamental research*. 2021; 12: 60–67. (In Russ.).
10. Gataullin R. F., Tagirova E. I. Regional economic policy as a factor in sustainable development of the region. *E'konomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal = Economy and management: scientific and practical journal*. 2025; 3: 4–7. (In Russ.). DOI: 10.34773/EU.2025.3.1.
11. Marshalova A. S., Kovaleva G. D., Untura G. A., et al. Regional economic policy of the constituent entity of the Federation: principles, forms, and methods of implementation / Ed. by A. S. Novoselov. Novosibirsk: IEOP SB RAS, 2010. 520 p.
12. Kuznetsova O. V. Rating of scientific and technological development of regions: approaches, results, challenges. *Problemy' prognozirovaniya = Problems of forecasting*. 2023; 4 (199): 94–103. (In Russ.).
13. Smirnov M. Yu. Regional economic policy: a methodological approach to choosing key development directions based on innovation diagnostics. *E'konomika, predprinimatel'stvo i parvo = Economics, entrepreneurship and law*. 2025; Vol 15, 6: 3721–3738. (In Russ.). DOI 10.18334/epp.15.6.123187.
14. Yashin, S. N., Zakharova, Yu. Analysis of regional disparities in innovative development and ways to overcome them. *E'konomika, predprinimatel'stvo i parvo = Economy, entrepreneurship and law*. 2022. Vol. 12, 8: 2135–2146. (In Russ.). DOI 10.18334/epp.12.8.115130.
15. Maksimenko D. D. Actual factors for the placement of high-tech industries in Russia. *Regional'ny'e issledovaniya = Regional studies*. 2023; 4: 29–40. (In Russ.). DOI: 10.5922/1994-5280-2023-4-3.
16. Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2024: Statistical Collection / Rosstat. Moscow, 2024. 1081 p.
17. Federal State Statistics Service: official website. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.